



**« Développer la mobilité internationale des
jeunes en formation professionnelle à
l'Académie de Créteil »**

ANNEXE QUANTITATIVE

« KALÉIDO'SCOP »



Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative

Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13

www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse



1. Les outils quantitatifs	3
a) E-DataMobilité	3
b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »	3
c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	4
2. Documents envoyés au porteur	5
a) Annexe descriptive de E-DataMobilité	5
b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité	7
c) Protocole pour les questionnaires jeunes	7
3. Gestion des outils durant l'expérimentation	9
4. Relation entre l'évaluateur de la partie quantitative et le porteur de projet au bout du processus	11
5. Les données	12
a) E-DataMobilité	12
b) Questionnaires jeunes	12
c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	13
6. Résultats	14
a) Les jeunes informés et pas partis: 132 jeunes	14
b) Les jeunes partis et qui ont répondu à un des deux questionnaires: 45 jeunes	15
c) Les jeunes partis n'ayant répondu à aucun des questionnaires : 29 jeunes	24
d) Les jeunes partis ayant répondu aux 2 questionnaires : 56 jeunes	26
e) Réseau et coopération	36



1. Les outils quantitatifs

Afin de répondre aux 3 axes d'évaluation, 4 outils ont été développés et mis en place :

- a) Un outil de récolte de données via internet : EData-Mobilité
- b) Un questionnaire jeune « avant départ » et « retour » online
- c) Un questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires » online

a) E-DataMobilité

Cet outil de récolte de données a été créé de manière transversale afin de répondre aux hypothèses suivantes :

- Hypothèse 1 : la durée d'une expérience de mobilité (préparation, séjour et retour) est-elle un critère de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 2 : la nature de la préparation est-elle un facteur de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 3 : est-ce plus efficace que relais d'information et opérateur de mobilité soit la même structure ?

EData-Mobilité est un outil en ligne qui permet la récolte d'informations tout au long du parcours du jeune : structure/relais d'information, opérateur de mobilité, mobilité, retour et le cas où le jeune sorte de l'expérimentation (parcours de mobilité du jeune de son entrée dans l'expérimentation jusqu'à sa sortie). L'outil a été adapté aux besoins de ce projet.

Cet outil est utilisé en partie pour répondre à l'objectif suivant :

« En quoi le dispositif mis en place par l'AC Créteil stimule-t-il le désir de mobilité des étudiants ? »

Un guide d'utilisation et une annexe descriptive, adapté pour le projet et pour les enseignants référents des lycées chargés de la saisie des informations, ont été envoyés à la DAREIC lors de son lancement. Chaque enseignant a son code et son identifiant propres.

Lien : <http://88.172.117.221:8080>

Login : MJeunesse11

Mot de passe : 11Mobilité2009

Une interface a été dédiée à l'équipe interne de Kaléido'Scop afin d'assurer une autonomie dans le choix des jeunes pour la conduite des entretiens qualitatifs (individuels, focus group, téléphone,...)

b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »

Ces questionnaires font partis des outils utilisés pour répondre aux objectifs suivants :

« En quoi le dispositif mis en place par l'AC Créteil stimule-t-il le désir de mobilité des étudiants ? »

« En quoi le dispositif mis en place par l'AC Créteil contribue-t-il à éliminer les obstacles à la mobilité ? »

Le questionnaire « avant départ » mesure la perception de la plus-value d'un séjour à l'étranger, ce qu'ils redoutent d'un séjour à l'étranger, affine la connaissance du public et mesure la qualité de l'accompagnement.



Le questionnaire « retour » permet de savoir ce que le séjour a apporté comme plus-value au jeune, les réelles difficultés rencontrées, qu'est ce qui a fait que son séjour s'est bien passé et mesure l'effet de l'accompagnement.

Questionnaire « avant départ »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qdjdareicreteil/>

Code d'accès : testinv

Questionnaire « retour »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qridareicreteil/>

Code d'accès : testinv

Un protocole d'envoi a été communiqué à la DAREIC. Les variables (nom, prénom, téléphone portable, mail ou tout autre moyen de contact, date de départ et/ou date de retour) doivent être saisies afin de planifier correctement l'envoi des questionnaires.

Une base de données consolidée existe et permet de croiser les informations contenues dans les 3 outils concernant les jeunes (EData-Mobilité, questionnaires « avant départ » et « retour »).

c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires »

Ce questionnaire est un des outils utilisés pour répondre à l'objectif suivant :

« En quoi le dispositif mis en place par l'AC Créteil contribue-t-il à éliminer les obstacles à la mobilité ? »

Le questionnaire permet de mesurer la vision du projet et du partenariat à travers tous les acteurs (porteur de projet inclus) et les thèmes suivants, sur deux échelles Réalité et Importance: objectifs/valeurs/identité, gestion de projet, communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe, démarche qualité.

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/coopdareicreteil/>

Code d'accès : testnb



2. Documents envoyés au porteur

a) Annexe descriptive de E-DataMobilité

FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE



Annexe au guide d'utilisation de l'outil en ligne

Aperçu et précisions de l'information demandée

P1 : Bouton « Données démographiques » :

1. Nom et Prénom : ne vous trompez pas car ce sont les seules données que vous ne pourrez pas modifier une fois qu'elles seront enregistrées. S'il y a une faute d'orthographe, et que vous avez déjà cliqué sur « Enregistrer », continuer le dossier et contacter Nathalie Brenac ou Marion Kissous. Elles se chargeront de la mise à jour des informations.
2. Téléphone fixe et téléphone portable
3. Contacts : peuvent être enregistrés aussi bien des adresses mails, que des adresses de type msn, facebook, twitter, etc. *Il est important de démultiplier les façons de contacter l'élève afin d'assurer les conditions d'un suivi efficace.*
4. Date de naissance : Jour (sur deux chiffres, exemple : 01), Mois (sur deux chiffres, exemple : 02), et Année (sur quatre chiffres, exemple : 1985)
5. Sexe
6. Niveau de qualification : Niveau 4 ou 5, cf l'encadré ci-contre
7. Code postal : correspondant à la ville de domiciliation de l'élève
8. Zone de vie : rural ou urbain, cf l'encadré ci-dessous

Qu'est-ce qu'un niveau de qualification ?

C'est le niveau de qualification selon la nomenclature que l'on peut retrouver par exemple ici : <http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-et-indicateurs-statistiques-de-l-education-nationale.html> et aller à Niveau de formation :

« Deux principales nomenclatures, nationale et internationale, servent à répartir les élèves selon leur niveau de formation et à repérer le niveau atteint au terme de leur formation initiale.

Nomenclature nationale des niveaux de formation (fixée en 1969 par la Commission statistique nationale)

niveau VI : années intermédiaires du premier cycle de l'enseignement secondaire.

niveau V bis : années terminales du premier cycle (troisièmes), années intermédiaires du second cycle professionnel court : certificat d'aptitude professionnelle (C.A.P.), brevet d'études professionnelles (B.E.P.)

niveau V : années terminales du second cycle court (C.A.P./B.E.P.), ou années du diplôme. années intermédiaires du second cycle long : secondes et premières générales et technologiques, première année de préparation des baccalauréats et brevets professionnels.

niveau IV : années terminales des seconds cycles longs. Sortants de l'enseignement supérieur sans diplôme.

niveau III : diplôme sanctionnant les deux premières années d'études supérieures (diplôme universitaire de technologie (D.U.T.), brevet de technicien supérieur (B.T.S.), diplôme d'études universitaires générales (DEUG), écoles de formations sanitaires ou sociales, etc.).

niveaux I et II : diplôme de second ou troisième cycle universitaire (licence, maîtrise, diplôme d'études supérieures spécialisées (D.E.S.S.), diplôme d'études approfondies (D.E.A.), Doctorat) ou diplôme de grande école ».

Dans l'outil ne sont présents que les niveaux 3 à 6 : condition nécessaire à la participation à l'expérimentation.

Qu'est-ce qu'une zone de vie ?

C'est la zone de domiciliation de l'élève. Deux choix possibles : rurale et urbaine au sens de l'INSEE à savoir « Une commune rurale est une commune n'appartenant pas à une unité urbaine. Les autres communes sont dites urbaines. » (<http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/commune-rurale.htm>) ET « La notion d'unité urbaine repose sur la continuité de l'habitat : est considérée comme telle un ensemble d'une ou plusieurs communes présentant une continuité du tissu bâti (pas de coupure de plus de 200 mètres entre deux constructions) et comptant au moins 2 000 habitants. La condition est que chaque commune de l'unité urbaine possède plus de la moitié de sa population dans cette zone bâtie. » (<http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/unite-urbaine.htm>)

- a. rurale : commune de moins de 2 000 habitants
- b. urbaine : commune ou ensemble de communes d'au moins 2 000 habitants



P2 : Bouton « Structure information » : Phase d'information

1. Nom du relais d'information : donnée automatiquement remplie devant reprendre le nom de votre lycée
2. Type du relais d'information : donnée automatiquement remplie devant reprendre le mot lycée
3. Département du relais d'information : donnée automatiquement remplie devant reprendre le département de votre lycée
4. Date d'entrée dans l'expérimentation : septembre 2009 lorsque les actions d'information du projet de mobilité ont commencé pendant l'année scolaire 2009-2010 et septembre 2010 pour celles ayant commencé pendant l'année scolaire 2010-2011
5. Classe au moment de l'information : classe à laquelle appartenait l'élève lorsqu'il a été informé du projet de mobilité
6. Date de la 1^{ère} réunion d'information
7. Nombre d'entretiens individuels
8. Nombre de réunions collectives
9. Niveau de motivation sur l'ensemble
10. Date de la dernière réunion d'information avant que l'élève ne soit sélectionné parmi les élèves sensibilisés
11. L'élève a-t-il été sélectionné par les enseignants parmi les élèves sensibilisés
12. L'élève fait-il la demande de participer au projet de mobilité
13. Relais d'information et opérateur de mobilité sont-ils les mêmes : donnée automatiquement remplie (toujours oui)

P3 : Bouton « Opérateur de mobilité » : Phase de préparation à la mobilité

1. Nom de l'opérateur de mobilité : donnée automatiquement remplie devant reprendre le mot lycée
2. Nombre d'entretiens individuels de préparation
3. Nombre de réunions collectives de préparation
4. Type d'expérience : LEONARDO ou Hors Europe
5. Nature de la préparation : liste à choix multiple
6. Niveau de motivation sur l'ensemble
7. Le jeune fait-il parti d'une association, maison de quartier, maison pour tous, etc. :
8. CSP Mère
9. CSP Père
10. Les ressources du jeune : ce sont les ressources financières dont dispose l'élève. La liste proposée n'est pas exhaustive, vous pouvez l'enrichir avec la fonction autre
11. Langue maternelle 1
12. Langue maternelle 2
13. Autre langue : ce sont en général les langues dites scolaires. Vous pouvez ajouter plusieurs autres langues.
14. Niveau Sources Europass : ce sont les niveaux d'acquisition des langues dites scolaires d'après la nomenclature de l'Europass. Donnée à remplir pour chacune des langues supplémentaires. Cf l'encadré ci-contre.
15. Date du dernier entretien individuel ou de la dernière réunion collective de préparation
16. Date prévue de départ

Qu'est-ce qu'un niveau sources Europass ?

C'est le niveau de langue de l'élève. La nomenclature de l'Europass a été retenue comme source de définition des niveaux. Lien vers la nomenclature Europass : https://europass.cedefop.europa.eu/cvonline/cv.jsp?sessionid=3D1680ECD6106AB25ED680E65B2E3F44.worker3?forward=before&localeStr=fr_FR# puis aller dans le sous-menu de gauche Languages).

Six niveaux d'acquisition de langues sont distingués à savoir :

- a. Basic user A1 : correspond à niveau débutant moins. L'élève n'a acquis que des bases primaires de la langue.
- b. Basic user A2 : correspond à un niveau débutant plus. L'élève peut converser avec d'autres personnes que sa famille ou des proches en restant sur des thématiques familières.
- c. Independent user B1 : correspond à un niveau avancé moins. L'élève est capable de communiquer et comprendre des personnes « étrangères » à la langue si elles parlent lentement. Comprend les grandes lignes à la télévision ou à la radio.
- d. Independent user B2 : correspond à un niveau avancé plus. L'élève est capable de suivre des films ou comprendre des articles débattant de point de vue différent. Il peut soutenir une conversation en défendant son point de vue.
- e. Proficient user C1 : correspond à un niveau expert moins. L'élève est capable de suivre des films, la télévision ou la radio sans trop d'effort. Il comprend des articles sur des sujets techniques et spécifiques même si ce n'est pas son domaine. Il reformule ce qui a été dit à des « étrangers parlant moins bien que lui ».
- f. Proficient user C2 : correspond à un niveau expert plus. L'élève est à l'aise dans la langue. Il lit, écrit et parle sans effort.

P4 : Bouton « La mobilité » : Phase de mobilité

1. Durée de l'expérience (mois) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en semaines
2. Durée de l'expérience (semaines) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en mois
3. Date de départ : c'est la date de départ effective, qui peut être différente de la date prévue de départ donnée à la page Phase de préparation à la mobilité
4. Retour prévu le : c'est une variable calculée par l'outil (à partir des 3 variables précédentes)
5. Nom de la structure d'accueil : il s'agit de la structure chargée de prendre le relais avec l'élève « sur place »
6. Type de la structure d'accueil : spécialisée jeunesse, etc.
7. Pays d'accueil
8. Type d'hébergement : En famille, etc.

P5 : Bouton « Le retour » : Phase de retour

1. Date de retour : c'est la date de retour effective, elle peut être différente de la date de retour prévu calculé en Phase de mobilité
2. Date de retour modifiée par : s'affiche dans le cas où la variable précédente « Date de retour » est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité
3. Raison de la modification : s'affiche dans le cas où la variable « Date de retour » en 2. est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité ; répond à pourquoi l'élève est-il rentré plus tôt ou plus tard de son expérience à l'étranger
4. Entretien de retour d'expérience
 - a. Si oui :
 - i. Type d'entretien
 - ii. Date de l'entretien
 - iii. Motif de l'entretien
 - b. Si non :
 - i. Pourquoi

P6 : Bouton « Arrêt » : Arrêt de l'expérimentation

1. Date de l'arrêt : correspond à un arrêt en phase d'information ou de préparation à la mobilité
2. Nombre d'entretiens individuels avant l'arrêt
3. Nombre de réunions collectives avant l'arrêt
4. Type de mobilité qui était proposé au jeune : si le type d'expérience (LEONARDO ou Hors Europe) a déjà été rempli la donnée est automatiquement reprise
5. Raisons de l'arrêt

P7 : Bouton « Récapitulatif » :

Vous permet d'avoir une vision d'ensemble du dossier et de l'imprimer si besoin.

1. « Données démographiques » cf. P1
2. « Phase d'information » cf. P2
3. « Phase de préparation à la mobilité » cf. P3
4. « Phase de mobilité » cf. P4
5. « Phase de retour » cf. P5
6. « Arrêt de l'expérimentation » cf. P6

Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle

Méi contact : m.kissous@kaleido-scop.eu, n.brenac@kaleido-scop.eu,

Tél contact référent : 06.69.18.12.70, 06.65.03.83.51


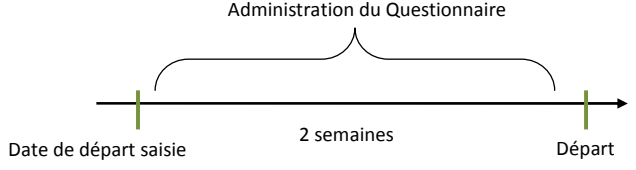
Site Internet : www.kaleido-scop.eu



b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité

Dossier accompagnant l'annexe quantitative.

c) Protocole pour les questionnaires jeunes

FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE	
 <p>Questionnaire jeunes, en ligne, avant départ</p>	
<h3>Présentation générale</h3> <p>Objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none">- évaluer la qualité et la pertinence de la préparation à la mobilité du jeune.- apprécier les attentes et appréhensions des jeunes avant leur mobilité. <p><i>Il a été mis en place pour convenir aux objectifs des différents projets, ainsi que la mise en commun des résultats au vue d'une étude transversale. Il a été testé auprès de 4 porteurs et d'une dizaine de jeunes.</i></p>	<h3>Les rôles et responsabilités de chacun</h3> <p>Porteurs de projet :</p> <ul style="list-style-type: none">- faire en sorte que les jeunes remplissent le questionnaire- tester/identifier la (ou les) meilleure(s) façon(s) d'administrer le questionnaire (mettre à disposition un ordinateur pendant une réunion, proposer un remplissage à distance...) selon ses publics et contraintes <p><i>Nous vous recommandons de mettre à la disposition des jeunes un ordinateur avec accès Internet.</i></p> <p>Equipe d'évaluateurs : Mettre à disposition les codes et être disponible pour toutes questions (explication texte, modalités remplissage...)</p> <ul style="list-style-type: none">- contacter (par mail, selon les informations mises sur la base de données) le jeune afin de lui donner son code- si besoin lui expliquer le questionnaire.- Si besoin lui redonner son code secret.
<h3>Comment cela va-t-il se passer ?</h3> <p>Contrainte : Le questionnaire ne pourra être proposé au jeune qu'à partir du moment où les données concernant la structure/Relais d'information et Opérateur de mobilité de l'Outil en ligne (E-mobilité) auront été saisies.</p> <p>Délais : Le jeune sera contacté, dès que la date de départ sera donnée, dans un délai de 2 semaines avant son départ. Les évaluateurs envoient le code personnel au jeune grâce aux données contact remplies dans l'Outil en ligne (E-mobilité).</p> <p>Le jeune peut accéder au questionnaire depuis n'importe quel accès Internet (domicile, Opérateur de mobilité, cyber café, ...) via le lien fourni.</p>	
<p style="text-align: center;">Administration du Questionnaire</p>  <p style="text-align: center;">Date de départ saisie 2 semaines Départ</p>	
<h3>Remarques importantes & conseils</h3> <p>Marion Kissous et Nathalie Brenac sont à la disposition du jeune pour répondre à ses questions concernant le questionnaire et son mode d'administration.</p> <p>Ils peuvent nous contacter</p> <ul style="list-style-type: none">- par mail : m.kissous@kaleido-scop.eu ou n.brenac@kaleido-scop.eu- par téléphone au 06.69.18.12.70 ou 06.65.03.83.51 <p>Si le jeune n'a pas accès à Internet, il est possible de lui donner le questionnaire sous format papier que nous leur enverrons. (avec un n° afin de garantir l'anonymat). L'opérateur de mobilité devra nous le renvoyer par courrier, fax ou mail.</p>	
<p><i>Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle</i></p> <p>Mél contact : m.kissous@kaleido-scop.eu, n.brenac@kaleido-scop.eu Tél contact référent : 06.69.18.12.70, 06.65.03.83.51 Site Internet : www.kaleido-scop.eu</p>	



ANNEXES

Une lettre CNIL a également été signée par les jeunes participants à l'étude afin de les informer de leurs droits et de nos devoirs (cf. ci-dessous le modèle de lettre fourni au porteur de projet) selon la réglementation CNIL en vigueur.

A "Lieu" Le "Date"

Mademoiselle « Prénom » « Nom »

Madame « Prénom » « Nom »

Monsieur « Prénom » « Nom »

Le projet Y est l'un des projets soutenus dans le cadre de l'appel à projet pour des expérimentations en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut Commissaire à la Jeunesse. Le but de ses expérimentations est notamment de soutenir des actions innovantes pour développer la mobilité internationale des jeunes en mission locale et en apprentissage.

Pour mener à bien ce projet, Kaléido'Scop (entreprise coopérative) évalue le projet de la structure Y et sollicite votre participation. Celle-ci est une des conditions de réussite de ce projet.

L'étude a pour buts de :

- percevoir les freins limitant l'accès aux expériences de mobilité internationale
- observer les différents types d'organisations existantes actives dans ce domaine
- au vu des résultats, décider ou non de généraliser sur le territoire français le/les dispositif(s) le/les plus efficace(s)

Kaléido'Scop s'engage à :

- respecter la Loi Informatique et Libertés (loi du 6 janvier 1978 ; www.cnil.fr)
- traiter de manière anonyme et confidentielle vos réponses
- vous laisser libre de répondre à toutes les questions mais vos réponses sont utiles pour améliorer le dispositif de mobilité internationale
- vous laisser libre de modifier ou supprimer vos réponses
- vous donner l'accès aux questionnaires via un code d'accès personnalisé qui sera toujours le même
- répondre à vos demandes d'informations (perte du code d'accès, informations sur vos droits,...) : n.brenac@kaleio-scop.eu ; m.kissous@kaleido-scop.eu

Les résultats seront présentés uniquement de façon groupée afin de vous garantir l'anonymat et la confidentialité de vos réponses.

Si vous êtes d'accord pour participer à cette expérimentation, merci de dater et signer la présente lettre. Une copie vous sera donnée.

En vous souhaitant un bon projet.

L'équipe Kaléido'Scop et Structure Y

Signatures

KALEIDOSCOP - entreprise coopérative
3, rue Dormoy - F42000 St Etienne
Tél : +33 409 54 91 85 08
contact@kaleido-scop.eu - www.kaleido-scop.eu
C : 201 092 425 00024 - TVA : FR51492992425



3. Gestion des outils durant l'expérimentation

Nous avons constaté durant l'expérimentation que les porteurs de projet éprouvaient des difficultés à s'approprier les outils quantitatifs. Nous avons donc réalisé une évaluation interne concernant les outils quantitatifs « EDATA-mobilité », les « questionnaires jeunes » et le « questionnaire coopération » et proposer des solutions aux constats. Nous présentons les résultats des différents échanges que nous avons eus avec les porteurs de projet et la coordinatrice opérationnelle.

Objectif : Amélioration des pratiques de collecte de données

Objectif spécifique : Adaptation des modalités de collecte des données à partir des besoins et des réalités des acteurs du dispositif Humaquitaine.

Type d'étude : Diagnostic des outils quantitatifs d'évaluation des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Méthode : Entretiens qualitatifs et observations auprès des porteurs et des coordinateurs des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Biais : Globalement, les entretiens réalisés correspondent à des porteurs qui ont un certain type de posture vis-à-vis de l'évaluation. Au contraire, les porteurs de projets qui n'ont pas répondu sont éventuellement ceux qui sont les plus réfractaires à l'évaluation.

Résultats d'enquêtes :

E-DataMobilité :

<i>Compréhension de son utilité</i>		
	Forces	Faiblesses
Extérieur	- Ils sont intéressés par une étude sur l'impact	-la base de données est perçue comme une obligation : il ne veut pas faire l'effort d'y passer trop de temps (c'est la première évaluation à laquelle il participe). -Le sens de l'évaluation de l'évaluation n'est pas compris par les enseignants donc ils ne remplissent pas tout
Intérieur		
<i>Item/ Contenu</i>		
Extérieur	-Il perd le fil lors du remplissage puisque son bureau est ouvert aux élèves en permanence.	- Les données ne s'enregistrent pas toujours.
Intérieur	-Proposition : faire figurer le nom de l'élève sur toutes les pages pour faciliter le suivi.	- Le vocabulaire est compliqué et « marqué » Kaleido-scop, il ne correspond pas à tous les acteurs - Certaines données sont délicates dans la relation prof élèves : motivation, pourquoi arrêter un projet, quelles sont les sources de financements.
<i>Ergonomie</i>		
Extérieur		- La base est lente
Intérieur	- L'esthétique leur convient.	



ANNEXES

Facilité d'utilisation/ Avis général

Extérieur	-Les réunions et les échanges permettent de « parler la même langue », mais pour les porteurs qui ne participent pas directement à ces concertations, la compréhension des outils peut être complexe.	-Découverte de la base en même temps que le déroulement du projet. - Chronophage
Intérieur	-La base est très complète et à une articulation cohérente.	

Questionnaires jeunes :

	Forces	Faiblesses
Extérieur	-L'envoi du questionnaire ne pose pas de problèmes aux jeunes, car lors de la préparation de leurs voyage, ils se sont déjà confrontés à des modalités administratives -Les questionnaires pourraient être un outil d'accompagnement éducatif.	-Il ne faut pas qu'ils soient confrontés à des Bugs car ils se décourageraient vite -Le questionnaire retour, les jeunes sont en vacances et change de classes ou quittent le lycée, ils ne sont donc pas disponible pour l'évaluation et le professeur n'est plus en contact avec eux.
Intérieur		

Questionnaire réseau et coopération :

Marion Fanjat aurait souhaité parler du qualitatif, notamment de l'entretien des partenaires. Elle pense que si les outils « entretien réseau » sont bien construits et font sens, ils auraient mérité un tour d'horizon préalable, prenant en compte leur propre expertise.

Le questionnaire réseau a connu 2 principaux freins :

- Des destinataires mal identifiés : Le terme de réseau n'as pas fait l'objet d'une définition commune. La pratique (interroger le réseau) est perçue comme inhabituelle.
- Une forme trop libre : La sollicitation de l'opinion des partenaires sur le fonctionnement d'un projet est mal perçue. En outre, les objectifs du questionnaire réseau n'ont pas été identifiés.

E-DataMobilité

Le fait de ne pas remplir toute la base à eu des incidences sur notre capacité à consolider une étude quantitative (liste des variables en page 5).



4. Relation entre l'évaluateur de la partie quantitative et le porteur de projet au bout du processus

En fin d'expérimentation, nous sommes enclins à penser que les données récoltées dans le cadre de l'évaluation ne sont pas à la hauteur de nos aspirations posées dans le protocole originel d'une part, et d'autre part qu'elle a été vécue plutôt comme une contrainte par les porteurs de projet que comme un outil de suivi de l'expérimentation. La manière de récolter les données a changé plusieurs fois. Il avait d'abord été convenu que la DAREIC récupère les informations directement auprès des établissements scolaires puis la DAREIC a trouvé plus judicieux de donner un accès à chaque établissement et plus particulièrement au professeur responsable de l'établissement. Finalement, se rendant compte de la charge de travail supplémentaire pour les professeurs et de leur non-implication dans la partie évaluation du projet, la DAREIC a décidé de récolter les informations auprès de chaque professeur pour ensuite les entrer dans l'outil en ligne. Malheureusement, les informations ont trop souvent été absentes.

En conclusion, la DAREIC a été un porteur de projet très au fait de l'importance de faire une évaluation mais n'a pas réussi à transmettre ce message aux professeurs et chefs d'établissements. Suite à ce constat, des questionnements apparaissent :

1. Dans quelle mesure est-il indispensable de sensibiliser à la problématique de l'évaluation ?
2. Comment déconstruire l'apriori de contrôle de l'évaluation du côté quantitatif ?
3. L'outil proposé n'est pas adapté au fonctionnement des porteurs de projet ?
4. Le trop grand nombre d'informations à renseigner commandé par différents prescripteurs sous des formats différents est chronophage. Cela met les porteurs de projet dans une attitude défensive.

Co-construction limitée au départ :

La base de données E-DataMobilité a été préparée avec l'Académie de Créteil. Une maquette de E-DataMobilité a été présentée et a servi de base de travail pour construire l'outil avec les spécificités du projet. Les chefs d'établissements et/ou les professeurs n'ont pas participé à cette construction. Ces acteurs ont donc été « mis au pied du mur » quant à cette partie de l'évaluation.

Formation :

Une fois E-DataMobilité terminée et validée par le porteur de projet, l'évaluateur a formé le porteur à son utilisation à travers différents documents explicatifs et en direct par téléphone. L'évaluateur était disponible pour répondre aux questions, problèmes rencontrés par le porteur sur E-DataMobilité.

Les relations entre le porteur de projet et l'évaluateur ont toujours été cordiales et constructives. Elle n'a pas été prise à sa juste mesure pour plusieurs raisons :

- Une formation initiale importante mais qui aurait peut-être été nécessaire tout au long du processus.
- Il aurait été judicieux de rencontrer les chefs d'établissements ainsi que les professeurs responsables du projet dans chaque lycée.



5. Les données

a) E-DataMobilité

Chaque établissement faisant partis de l'expérimentation avait accès à l'outil à l'aide d'un identifiant et mot de passe.

Les jeunes entrant dans l'expérimentation (classe choisie pour faire partie des mobilités) sont saisis dans l'outil par l'enseignant en charge de la mobilité.

A la fin de l'expérimentation, la base de données a été envoyée, au format Excel, au porteur de projet afin qu'il complète les éléments incomplets dans la mesure du possible.

Les variables exploitables sont le sexe, l'âge, le niveau de qualification, code postal, zone de vie, la classe au moment de l'information, le nom du lycée, si l'élève a été sélectionné par l'enseignant parmi les élèves sensibilisés, si l'élève a fait la demande de participer au projet de mobilité, la langue maternelle, la deuxième langue parlée et son niveau, le type de mobilité, la nature de la préparation, la durée du séjour en semaines, la structure d'accueil, le pays d'accueil et le type d'hébergement. Les autres variables ont un taux de remplissage inférieur à 50%.

284 jeunes ont été saisis dans la base. Sur ces jeunes :

- 151 jeunes sont partis
- 1 a arrêté avant de partir, nous n'en connaissons pas les raisons. Il a répondu au questionnaire avant départ
- 132 ont été informés sur le projet de mobilité dans leur établissement

Les opérateurs de mobilités (2E2F et AFPEJA) avaient été sollicités pour nous fournir certaines informations concernant la mobilité sur les territoires. Nous n'avons pu avoir de données statistiques précises sur les publics investis dans leurs dispositifs de mobilités.

b) Questionnaires jeunes

Il a été convenu dès le départ avec le porteur que les questionnaires seront administrés au format papier aux jeunes qui partent et dans l'établissement. Les questionnaires sont ensuite envoyés à Kaléido'Scop pour saisie. Pour certains jeunes, les questionnaires en ligne ont été envoyés.

Cette méthode d'administration peut induire différents biais :

- Biais élevé dus à la présence de l'enseignant
- Faible biais sur l'obtention d'informations personnelles
- Biais élevé de désirabilité sociale
- Faible perception du caractère anonyme de l'enquête

Mais elle permet :

- Un taux de réponse élevé
- Une quantité de réponses aux questions élevée
- Une rapidité d'obtention des réponses

Complet	Informé	Arrêt	Total
---------	---------	-------	-------



Pas de questionnaires	22	132		154
Pas réponse Quest Départ et Quest retour	29			30
Pas réponse Quest départ mais réponse Quest Retour	5			5
Réponse Quest départ et Retour	56			55
Réponse Quest Départ mais pas Quest retour	39		1	40
Total	151	132	1	284

Les taux de réponse des questionnaires sont :

- Questionnaires départ : 95 jeunes ont répondu sur 130 questionnaires donnés soit 73% de réponse
- Questionnaires retour : 61 jeunes ont répondu sur 130 questionnaires donnés soit 47% de réponse
- La base de données n'a pas été saisie à temps et/ou les questionnaires n'ont pas été administrés à 22 jeunes qui sont partis.
- Les raisons de non réponses à un des 2 questionnaires sont :
 - L'information sur les dates de départs ont été données trop tard pour les rares jeunes qui ont eu une invitation par mail.
 - Les professeurs n'ont pas fait passer les questionnaires

L'analyse porte sur :

- Les jeunes informés et pas partis : 132 jeunes
- Les jeunes partis et qui ont répondu à un des deux questionnaires: 45 jeunes (5 ont répondu qu'aux questionnaires de retour et 39 qu'aux questionnaires de départ). Il n'y aura pas d'analyse comparative entre els questionnaires.
- Les jeunes partis et qui ont répondu aux deux questionnaires : 56 jeunes
- Les jeunes partis et qui n'ont pas répondu aux questionnaires : 29 jeunes

c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»

Le questionnaire a été envoyé une première fois à tous les partenaires des porteurs de projets au dernier trimestre 2010. Une relance avait été nécessaire pour essayer d'augmenter les taux de réponses. Il s'est avéré que, de manière générale, la liste des partenaires ne représentaient pas la réalité : elles étaient beaucoup trop longues et certaines personnes ne se considéraient pas comme partenaire du projet.

Un certain nombre de retour sont parvenus à Kaléido'Scop sur le fond du questionnaire. Le questionnaire a donc été modifié en tenant compte des différentes remarques.

Un nouvel envoi a été fait au cours du dernier trimestre 2011 avec une relance en janvier 2012.

Pour ce nouvel envoi, Kaléido'Scop a demandé au porteur de revoir la liste de leur partenaire pour être au plus près de la réalité.

Lors de l'analyse, il ne sera pas possible de comparer les 2 envois de questionnaires, car le questionnaire a évolué.

Au premier envoi, soit fin de l'année 2010, le taux de réponse à ce questionnaire est de 48,48% (16 partenaires sur les 33 invités).

Au second envoi, soit fin de l'année 2011, le taux de réponse à ce questionnaire est de 48,38% (15 partenaires ont répondu sur les 31 invités).



6. Résultats

a) Les jeunes informés et pas partis: 132 jeunes

Age

Effectif total	132
Répondants	132
% Répondants	100,0%
Minimum	15,00
Maximum	22,00
Moyenne	17,58
Somme	2 320,00
Intervalle de confiance Mini	17,32
Intervalle de confiance Maxi	17,83
Variance	2,26
Ecart-type	1,50
1° Quartile	16,00
3° Quartile	19,00
Médiane	18,00
Ecart interquartile	3,00

Sexe	Effectifs	%
Homme	86	65,2%
Femme	46	34,8%
Total	132	100,0%

Niveau de qualification	Effectifs	%
niveau 4	130	98,5%
niveau 5	1	0,8%
niveau 3	1	0,8%
Total	132	100,0%

Lycée	Effectifs	%
Clement Ader	52	39,4%
François Rabelais	39	29,5%
Helene Boucher	31	23,5%
François Mansart	8	6,1%
Pol Gue A Tresmes	2	1,5%
Total	132	100,0%

Zone de vie	Effectifs	%
Urbain	115	93,5%
Rural	8	6,5%
Sans réponse	9	6,8%
Total	123	100,0%

Elèves sélectionnés par l'enseignant	Effectifs	%
non	49	46,2%
oui	57	53,8%
Sans réponse	26	19,7%
Total	106	100,0%

Classe	Effectifs	%
Seconde	43	32,6%
Premiere	84	63,6%
Pemiere	1	0,8%
Terminale	1	0,8%
FCIL	1	0,8%
BMA	2	1,5%
Total	132	100,0%

Demande de participation	Effectifs	%
non	47	44,3%
oui	59	55,7%
Sans réponse	26	19,7%
Total	106	100,0%



ANNEXES

Sur les 106 élèves informés et pas partis : 53,8% avaient été sélectionnés par l'enseignant et 59% avaient fait la demande de participer au projet de mobilité. La moitié des élèves sélectionnés par l'enseignant ont aussi fait une demande.

		Elèves sélectionnées		
		non	oui	Total
Demande de participation	non	43	4	47
	oui	6	53	59
	Total	49	57	106

2 ^{ème} langue	Effectifs	%
Espagnol	2	1,5%
Anglais	103	78,0%
Allemand		
Arabe	1	0,8%
Turc	1	0,8%
Sans réponse	25	18,9%
Total	132	100,0%

Le niveau de langue n'a pas été suffisamment renseigné pour être exploité.

b) Les jeunes partis et qui ont répondu à un des deux questionnaires: 45 jeunes

Age

Effectif total	45
Répondants	40
% Répondants	88,9%
Minimum	16,00
Maximum	25,00
Moyenne	18,40
Somme	736,00
Intervalle de confiance Mini	17,80
Intervalle de confiance Maxi	19,00
Variance	3,69
Ecart-type	1,92
1° Quartile	17,00
3° Quartile	19,00
Médiane	18,00
Ecart inter-quartile	2,00

Sexe	Effectifs	%
Homme	34	75,6%
Femme	11	24,4%
Total	45	100,0%

Niveau de qualification	Effectifs	%
niveau 4	45	100,0%
Total	45	100,0%

Lycées	Effectifs	%
Clement Ader	8	17,8%
François Mansart	11	24,4%
François Rabelais	2	4,4%
Pol Gue A Tresmes	19	42,2%
Gustave Eiffel	5	11,1%
Total	45	100,0%



ANNEXES

Zone de vie	Effectifs	%
Urbain	19	73,1%
Rural	2	7,7%
Urbaine	5	19,2%
Sans réponse	19	42,2%
Total	26	100,0%

		Elèves sélectionnés		
		non	oui	Total
Demande de participation	non		1	1
	oui		44	44
	Total		45	45

Classe	Effectifs	%
Seconde	6	13,3%
Première	21	46,7%
Terminale	6	13,3%
FCIL	5	11,1%
BMA	7	15,6%
Total	45	100,0%

Sur les 45 élèves sélectionnés, un seul n'avait pas fait de demande de participation au projet

2 ^{ème} langue	Effectifs	%
Anglais	44	97,8%
Allemand	1	2,2%
Total	45	100,0%

Le niveau de langue n'a pas été suffisamment renseigné pour être exploitable.

Pays d'accueil et expérience de mobilité

		Mobilité		Sans réponse	Total
		Leonardo	Hors Europe		
Pays d'accueil	Allemagne	7		2	9
	Canada		12		12
	Autriche	2			2
	Angleterre	8			8
	Espagne	1			1
	Royaume-Uni	1			1
	Irlande				
	Belgique	1			1
	Suède	5			5
	Maroc				
	Mexique		5		5
	Sans réponse	1			1
	Total	26	17	2	45



ANNEXES

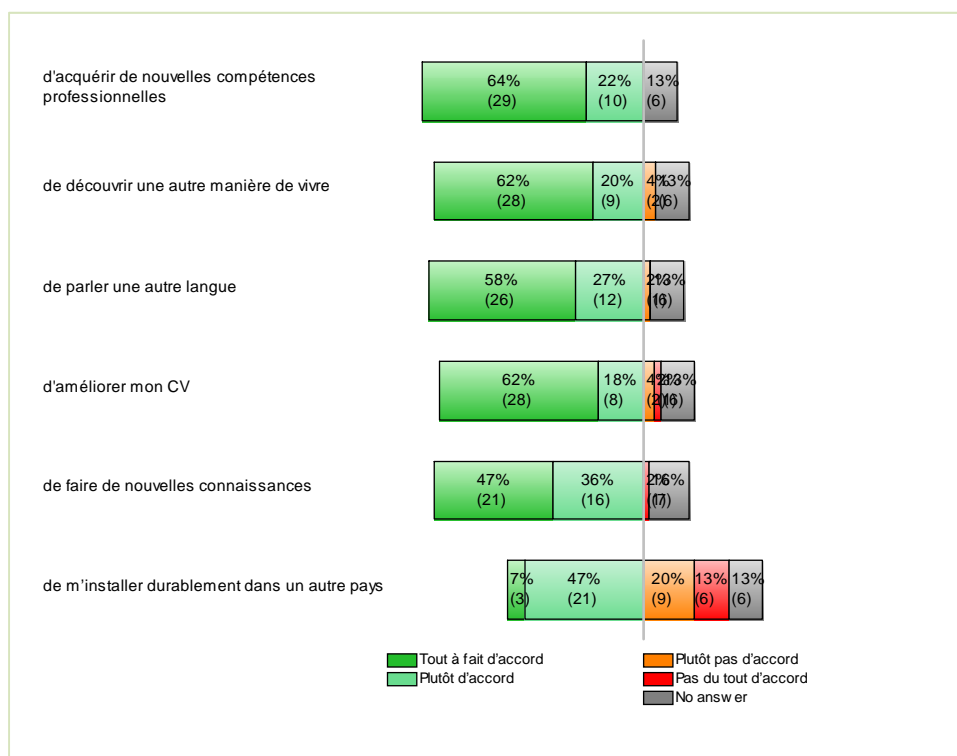
Expérience de mobilité (réponse multiple) et préparation au départ

	Leonardo	Hors Europe	Sans réponse	Total
Linguistique a l'école	12	5	2	19
Linguistique et culturelle a l'école	20	17		37
Linguistique et culturelle dans un organisme		7		7
Total	32	29	2	63

Durée en semaine par expérience de mobilité	Leonardo	Hors Europe
Effectif	26	17
Répondants	23	17
% répondants	88,5%	100,0%
Minimum	2,00	4,00
Maximum	6,00	6,00
Moyenne	5,00	5,41
Ecart-type	1,18	0,91
1° Quartile	4,00	4,00
3° Quartile	6,00	6,00
Médiane	6,00	6,00

Questionnaire départ

1. Pour moi un séjour à l'étranger permet de :





2. Avez-vous déjà eu une expérience à l'étranger ?

	Effectifs	%
je suis parti(e) avec mes parents (pour les vacances/pour rendre visite à la famille)	21	46,7%
je suis parti(e) dans le cadre de l'école/collège/lycée	17	37,8%
Non, je ne suis jamais parti(e) dans un autre pays	10	22,2%
je suis parti (e) seul(e)	6	13,3%
je suis parti(e) avec les amis	4	8,9%
j'ai vécu dans un autre pays	2	4,4%
je suis parti (e) dans le cadre d'un échange de jeunes	1	2,2%
Autre	1	2,2%
Sans réponse	6	13,3%
Total	45	100,0%

Modalité « Autre » :

- J'ai vécu 6 mois au Sénégal

3. Qu'est-ce qui m'a donné(e) l'idée de partir à l'étranger ? (3 réponses possibles maximum)

	Effectifs	%
un prof	21	46,7%
ma famille	14	31,1%
des amis	7	15,6%
Autre	7	15,6%
une précédente expérience à l'étranger	5	11,1%
un média (Internet, article de journal, émission de télévision, plaquette...)	4	8,9%
une réunion d'information collective (Association Mission Locale, CFA...)	1	2,2%
Sans réponse	7	15,6%
Total	45	100,0%

Modalité « Autre » :

- Envie personnelle
- Le lycée qui nous a parlé du projet LEONARDO
- Mon envie personnel de voir comment se pratique la logistique à l'étranger et de découvrir de nouvelles choses.
- Une décision personnelle pour enrichir mon expérience professionnelle.
- J'ai pris la décision seul avec l'accord de mes parents.
- une envie de découvrir de nouveaux horizons.

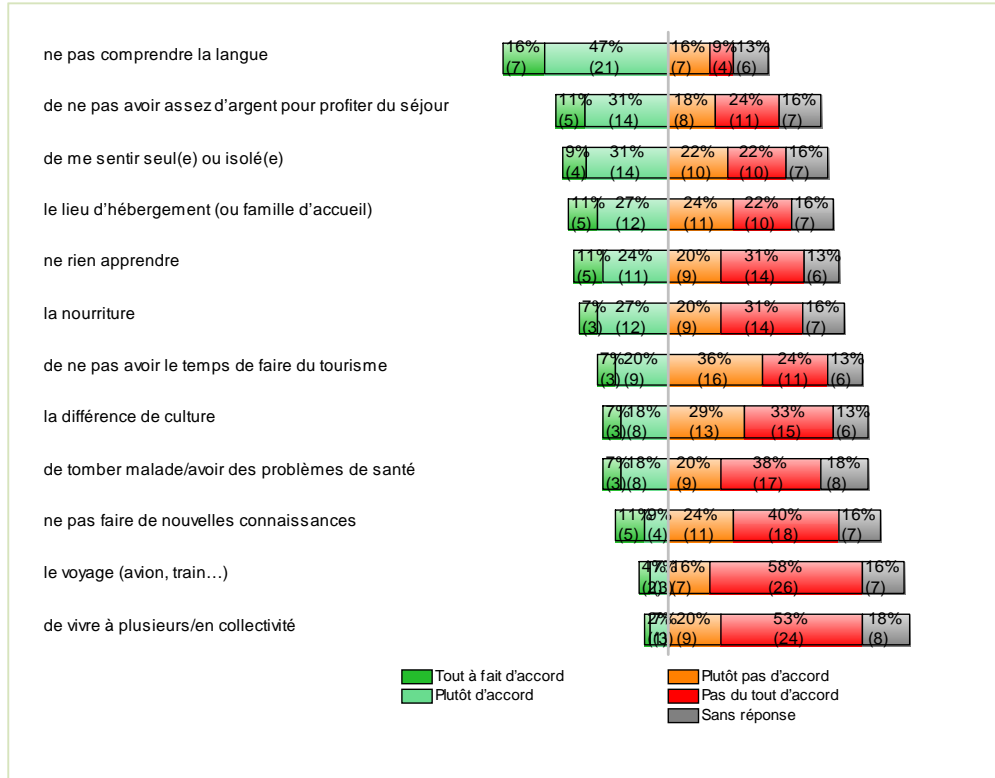
4. Quel est votre état d'esprit par rapport à l'idée de partir à l'étranger ? (1 réponse maximum)

	Effectifs	%
après la proposition qu'on m'a faite d'un séjour à l'étranger je me suis dit « pourquoi pas »	22	48,9%
j'ai toujours voulu partir à l'étranger	15	33,3%
c'était une proposition parmi d'autres, mais la plus simple à réaliser...	1	2,2%
Sans réponse	7	15,6%
Total	45	100,0%



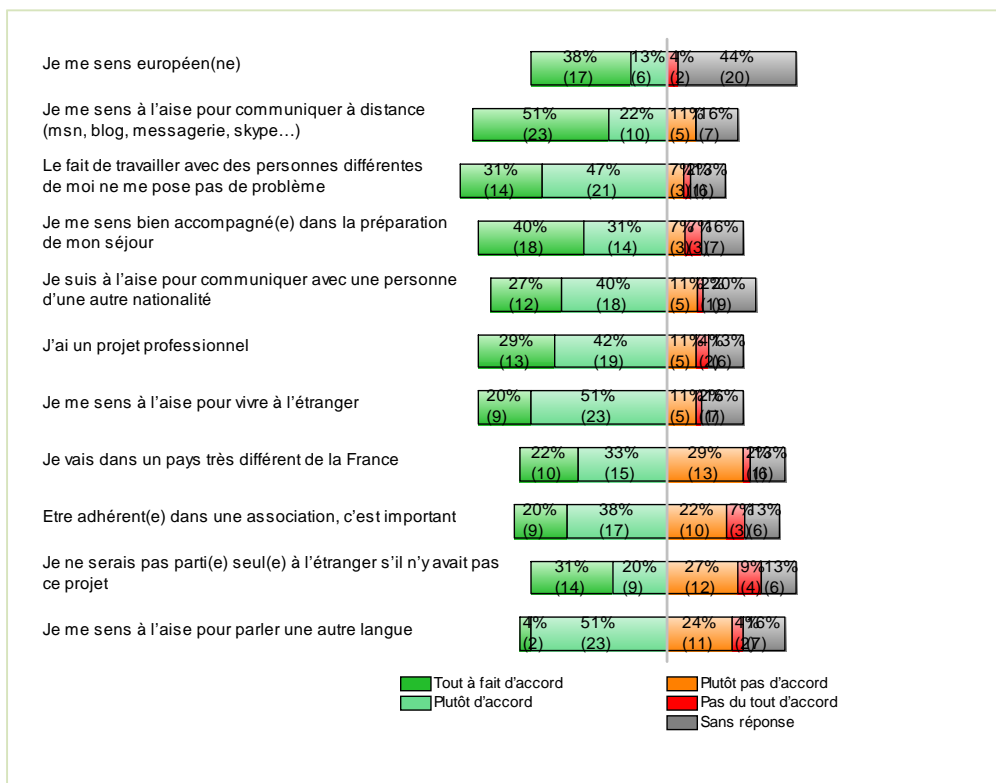
ANNEXES

7. Qu'est-ce que je redoute dans le séjour à l'étranger ?



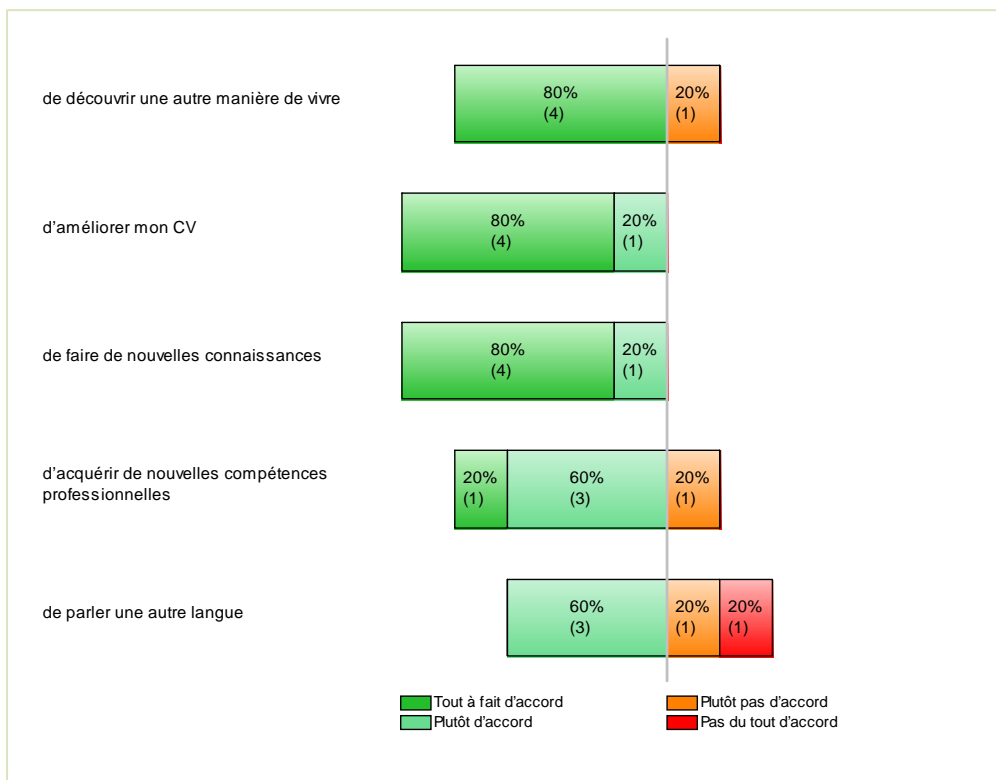


8. Etes-vous d'accord avec les phrases suivantes



Questionnaire retour : 5 jeunes concernés

1. Pour moi, mon séjour à l'étranger m'a permis de





ANNEXES

2. Après ce séjour, quel est votre état d'esprit?

	Effectifs	%
j'ai envie de voyager ponctuellement à l'étranger	3	60,0%
je ne veux pas partir à l'étranger, sauf si on ne me laisse pas le choix	1	20,0%
j'ai envie de m'installer durablement à l'étranger	1	20,0%
Total	5	100,0%

3. Le soutien que l'on m'a proposé(e) avant le départ était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	2	40,0%
Adapté	3	60,0%
Total	5	100,0%

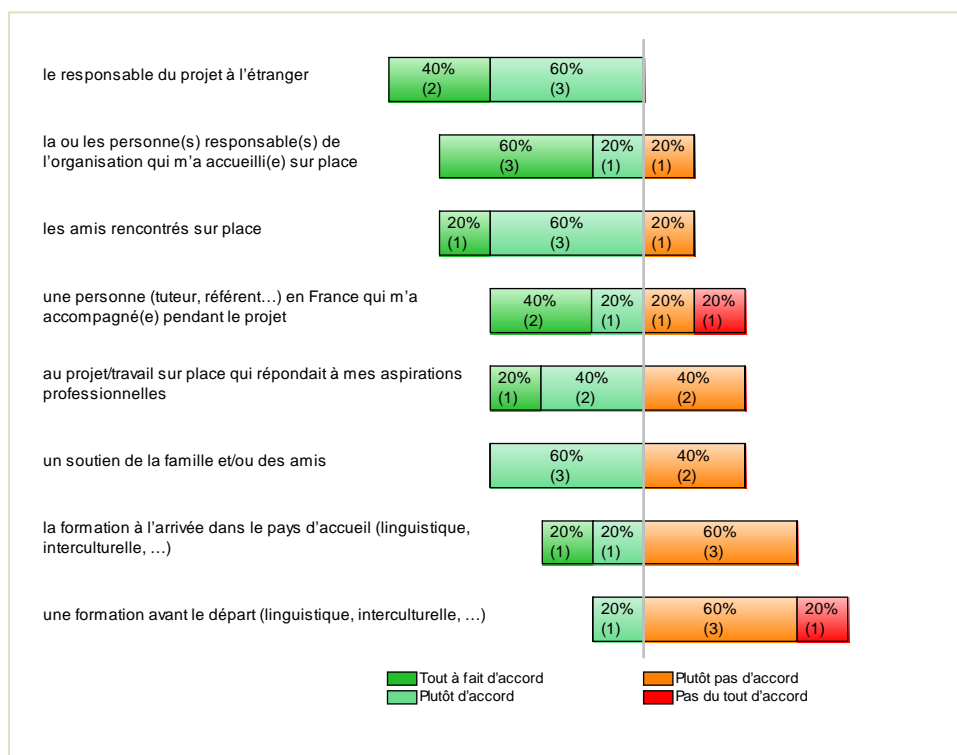
4. Quelles sont les difficultés que j'ai rencontrées pendant mon séjour à l'étranger ?





ANNEXES

5. Si mon séjour à l'étranger s'est bien passé c'est surtout grâce à ...



6. L'encadrement sur place (à l'étranger) était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	3	60,0%
Adapté	2	40,0%
Total	5	100,0%

7. Concernant l'entretien ou la réunion à mon retour en France, je suis :

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	1	20,0%
Assez satisfait(e)	2	40,0%
Peu satisfait(e)	1	20,0%
Pas satisfait(e)	1	20,0%
Total	5	100,0%

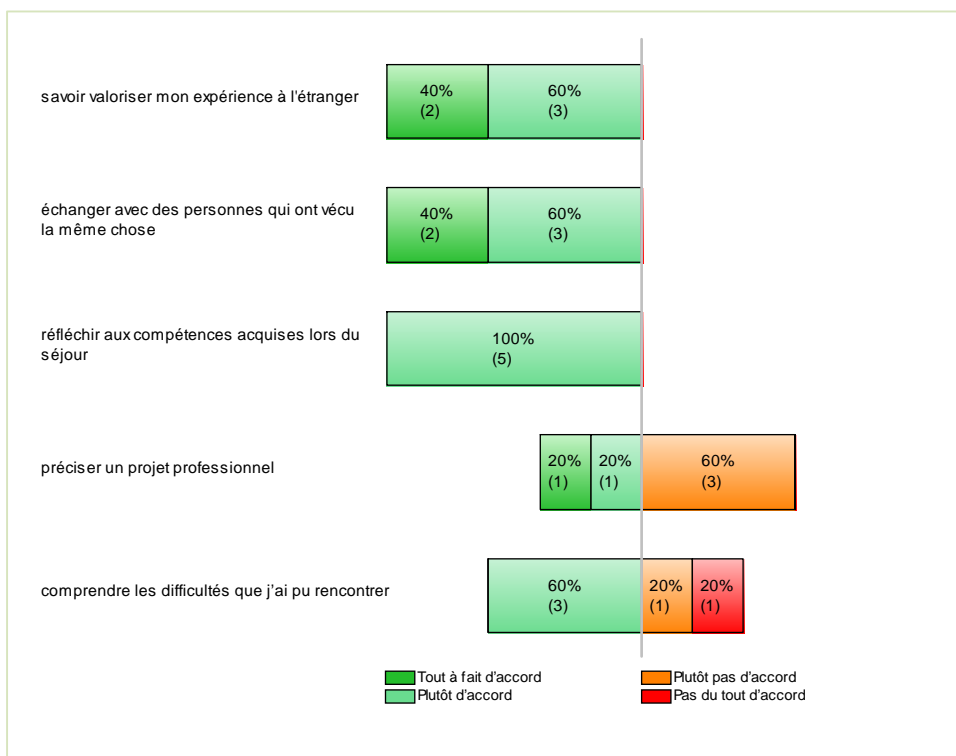
8. Je pense que cette expérience me sera utile dans mon parcours professionnel ?

	Effectifs	%
Tout à fait d'accord	2	40,0%
Plutôt d'accord	3	60,0%
Total	5	100,0%



ANNEXES

9. L'évaluation de mon séjour à l'étranger m'a permis de : Une réponse par ligne (cocher la case correspondante)



10. De manière générale, est-ce que vous êtes content(e) d'avoir participé à ce projet ?

11. Inciteriez-vous des personnes de votre entourage à participer à ce type d'expérience ?

	Très content(e)	Content(e)	Peu content(e)	Pas du tout content(e)	Total
Oui	5				5
Non					
Peut-être					
Je ne sais pas					
Total	5				5



c) Les jeunes partis n'ayant répondu à aucun des questionnaires : 29 jeunes

Age

Effectif total	29
Répondants	29
% Répondants	100,0%
Minimum	16,00
Maximum	22,00
Moyenne	18,66
Somme	541,00
Intervalle de confiance Mini	18,12
Intervalle de confiance Maxi	19,19
Variance	2,16
Ecart-type	1,47
1° Quartile	18,00
3° Quartile	19,00
Médiane	19,00
Ecart inter-quartile	1,00

Sexe	Effectifs	%
Homme	18	62,1%
Femme	11	37,9%
Total	29	100,0%

Zone de vie	Effectifs	%
Urbain	29	100,0%
Rural		
Urbaine		
Total	29	100,0%

Niveau de qualification	Effectifs	%
niveau 5	1	3,4%
niveau 4	28	96,6%
Total	29	100,0%

Lycées	Effectifs	%
François Mansart	4	13,8%
François Rabelais	25	86,2%
Total	29	100,0%

Classe	Effectifs	%
Première	25	86,2%
FCIL	4	13,8%
Total	29	100,0%

2 ^{ème} langue	Effectifs	%
Espagnol		
Anglais	28	96,6%
Allemand		
Arabe		
Turc		
Sans réponse	1	3,4%
Total	29	100,0%

		Elèves sélectionnés		Total
		non	oui	
Demande de participation	non			
	oui		29	100,0%
	Total		29	100,0%



ANNEXES

Pays d'accueil/mobilité	Leonardo	Hors Europe
Allemagne	4	
Canada		4
Autriche		
Angleterre	9	
Espagne	12	
Royaume-Uni		
Irlande		
Belgique		
Suède		
Maroc		
Mexique		
Total	25	4

Préparation / mobilité	Leonardo	Hors Europe
Linguistique à l'école		4
Linguistique et culturelle a l'école	25	4

Durée mobilité en semaine par type de mobilité	Leonardo	Hors Europe
Effectif	25	4
Répondants	25	4
% répondants	100,0%	100,0%
Minimum	5,00	4,00
Maximum	8,00	4,00
Moyenne	6,44	4,00
Ecart-type	1,50	0,00
1° Quartile	5,00	4,00
3° Quartile	8,00	4,00
Médiane	5,00	4,00



ANNEXES

d) Les jeunes partis ayant répondu aux 2 questionnaires : 56 jeunes

Age

Effectif total	56
Répondants	38
% Répondants	67,9%
Minimum	15,00
Maximum	21,00
Moyenne	17,58
Somme	668,00
Intervalle de confiance Mini	17,16
Intervalle de confiance Maxi	18,00
Variance	1,77
Ecart-type	1,33
1° Quartile	17,00
3° Quartile	18,00
Médiane	17,00

Sexe	Effectifs	%
Homme	36	64,3%
Femme	20	35,7%
Total	56	100,0%
Niveau de qualification	Effectifs	%
niveau 5		
niveau 4	56	100,0%
niveau 3		
Total	56	100,0%
Zone de vie	Effectifs	%
Urbain	3	100,0%
Rural		
Urbaine		
Sans réponse	53	94,6%
Total	3	100,0%

Lycées	Effectifs	%
François Mansart	2	3,6%
Pol Gue A Tresmes	54	96,4%
Total	56	100,0%

2 ^{ème} langue	Effectifs	%
Espagnol		
Anglais	56	100,0%
Allemand		
Arabe		
Turc		
Sans réponse		
Total	56	100,0%

Classe	Effectifs	%
Seconde		
Première	33	60,0%
Terminale	20	36,4%
FCIL	2	3,6%
BMA		
Total	55	100,0%

Durée de la mobilité par mobilité	Leonardo	Hors Europe
Effectif	54	2
Répondants	54	2
% répondants	100,0%	100,0%
Minimum	6,00	4,00
Maximum	6,00	4,00
Moyenne	6,00	4,00
Ecart-type	0,00	0,00
1° Quartile	6,00	4,00
3° Quartile	6,00	4,00
Médiane	6,00	4,00

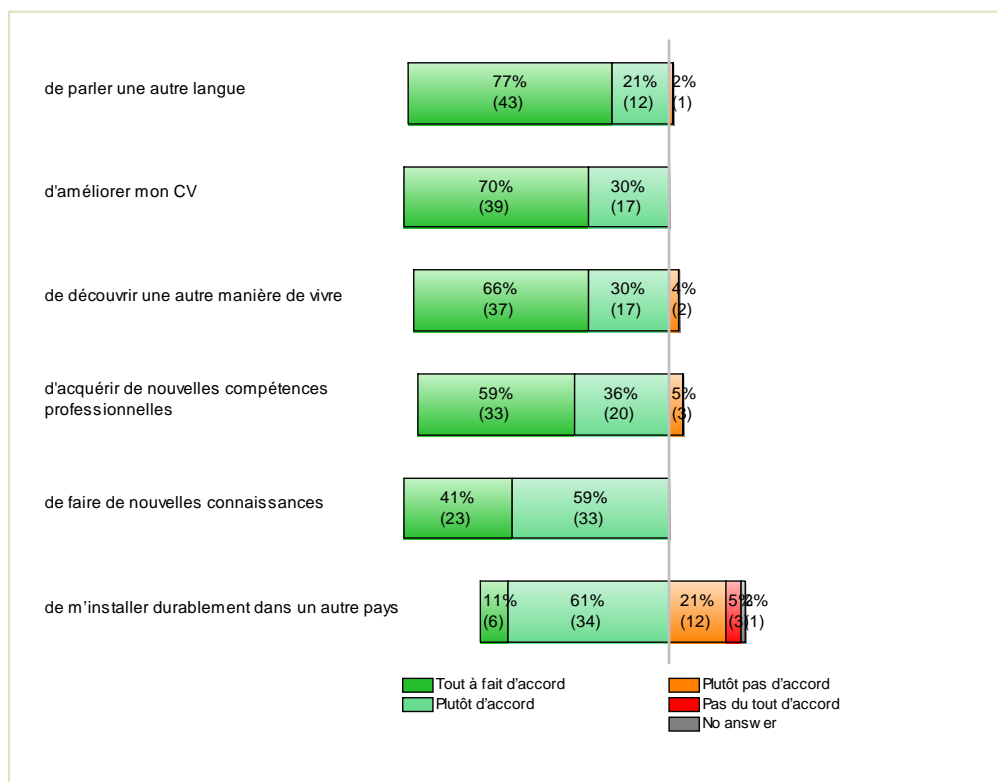
Pays d'accueil/mobilité	Leonardo	Hors Europe
Allemagne	2	
Canada		2
Autriche		
Angleterre	13	
Espagne	3	
Royaume-Uni		
Irlande	4	
Belgique	7	
Suede	25	
Maroc		
Mexique		
Total	54	2

Préparation/mobilité	Leonardo	Hors Europe
Linguistique à l'école		2
Linguistique et culturelle a l'école	54	2
Total	54	4



Questionnaire départ

1. Pour moi un séjour à l'étranger permet de :



2. Avez-vous déjà eu une expérience à l'étranger ?

	Effectifs	%
je suis parti(e) dans le cadre de l'école/collège/lycée	36	64,3%
je suis parti(e) avec mes parents (pour les vacances/pour rendre visite à la famille)	35	62,5%
Non, je ne suis jamais parti(e) dans un autre pays	11	19,6%
je suis parti(e) avec les amis	10	17,9%
je suis parti (e) seul(e)	9	16,1%
je suis parti (e) dans le cadre d'un échange de jeunes	5	8,9%
j'ai vécu dans un autre pays	3	5,4%
Autre	1	1,8%
Total	56	100,0%

Modalité « Autre » :

- Je suis parti en Italie pour y travailler



3. Qu'est-ce qui m'a donné(e) l'idée de partir à l'étranger ? (3 réponses possibles maximum)

	Effectifs	%
un prof	34	60,7%
ma famille	25	44,6%
des amis	18	32,1%
une précédente expérience à l'étranger	13	23,2%
Autre	8	14,3%
une réunion d'information collective (Association Mission Locale, CFA...)	3	5,4%
un média (Internet, article de journal, émission de télévision, plaquette...)	3	5,4%
un conseiller en entretien individuel (Association, Mission Locale, CFA...)	2	3,6%
Total	56	100,0%

Modalité « Autre » :

- Dans le cadre d'un stage à l'étranger.
- pour mieux parler la langue
- Je ne sais pas.
- L'école
- Découvrir un autre monde, une autre façon de vivre.
- ce sont les établissements en général qui nous envoient à l'étranger donc ça n'est pas notre propre idée mais la leur avec bien sûr l'accord des élèves.
- stage
- Pouvoir découvrir le pays et envisager un changement dans ce pays.

4. Quel est votre état d'esprit par rapport à l'idée de partir à l'étranger ? (1 réponse maximum)

	Effectifs	%
j'ai toujours voulu partir à l'étranger	33	58,9%
après la proposition qu'on m'a faite d'un séjour à l'étranger je me suis dit « pourquoi pas »	17	30,4%
c'était une proposition parmi d'autres, mais la plus simple à réaliser...	4	7,1%
Autre	1	1,8%
Sans réponse	1	1,8%
Total	56	100,0%

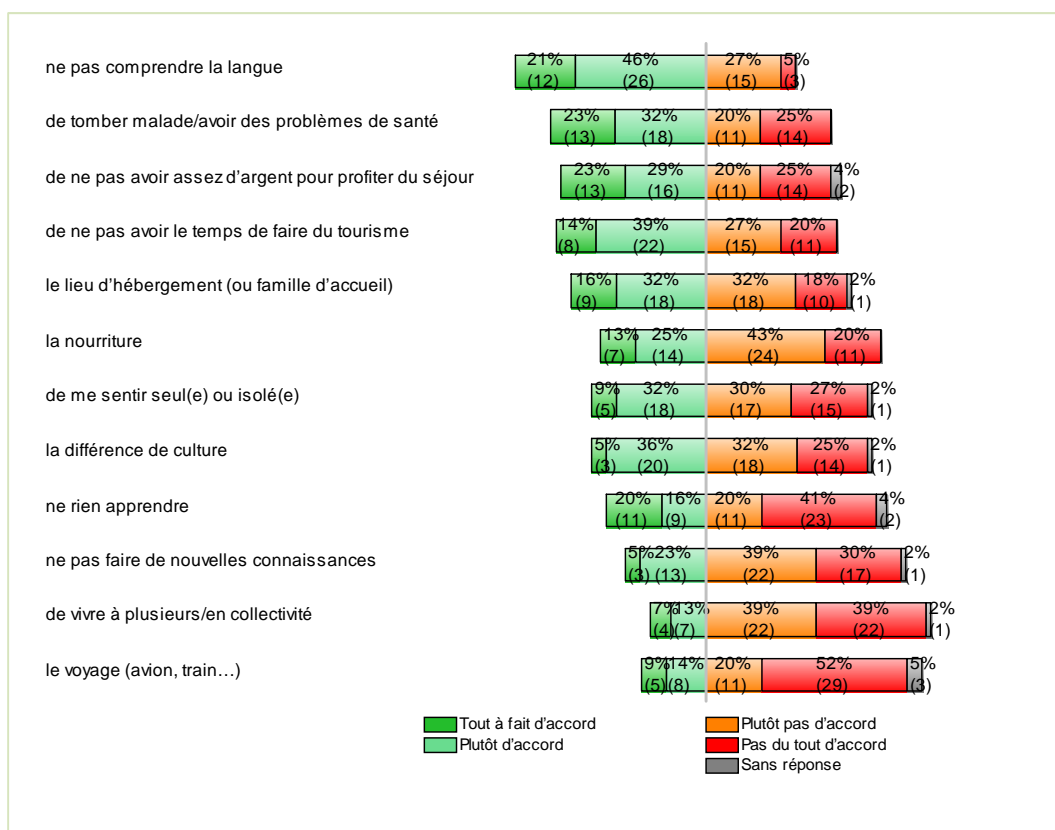
Modalité « Autre » :

- D'un côté je suis pressé de partir mais d'un autre je n'ai pas envie car on ne voit plus ses amis et tout ça.

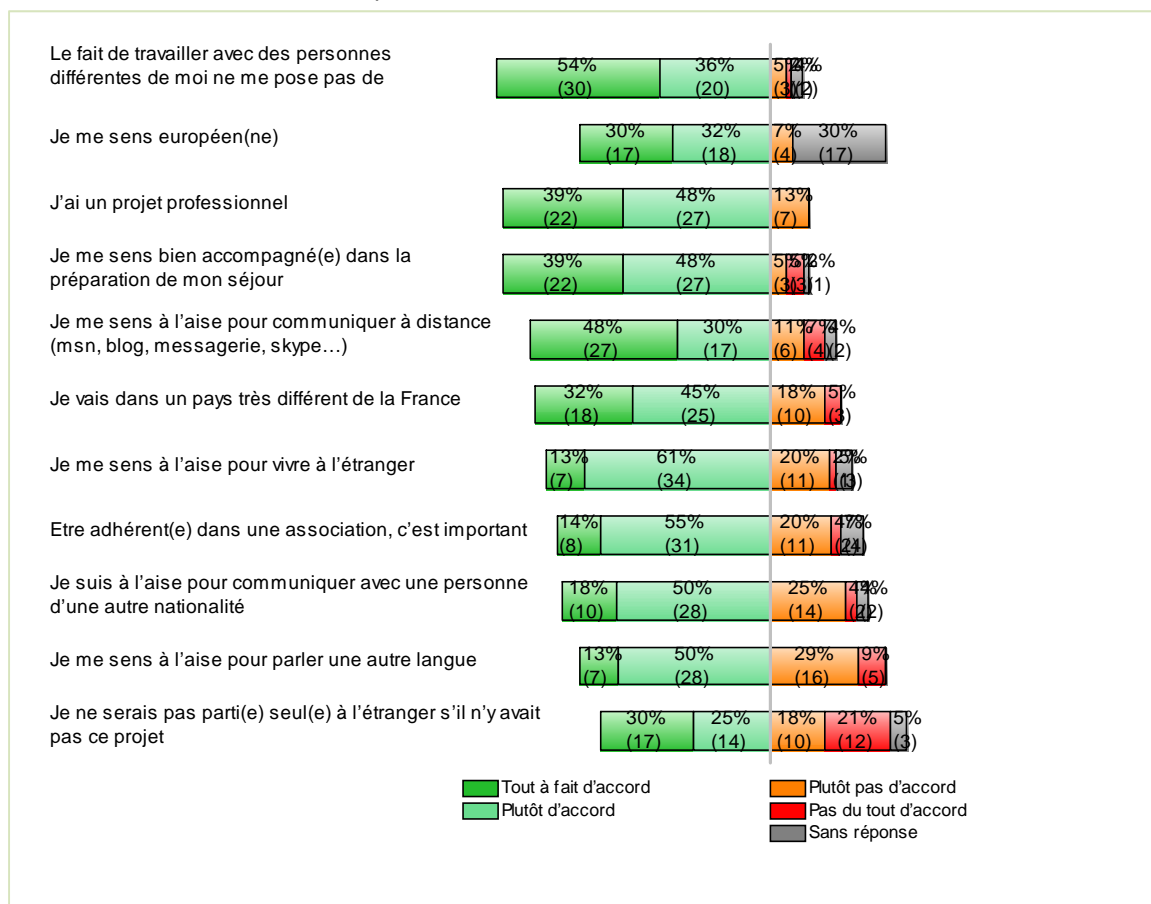


ANNEXES

5. Qu'est-ce que je redoute dans le séjour à l'étranger ?



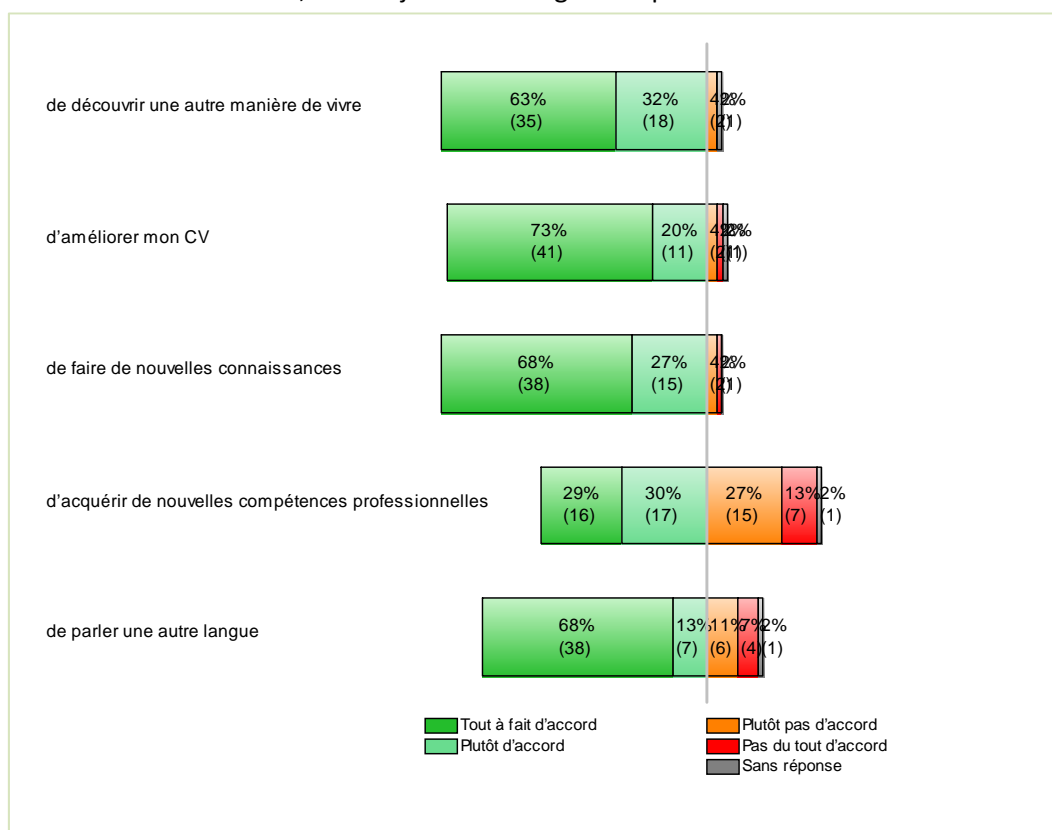
6. Etes-vous d'accord avec les phrases suivantes





Questionnaire Retour

1. Pour moi, mon séjour à l'étranger m'a permis de :



2. Après ce séjour quel est votre état d'esprit ?

	Effectifs	%
j'ai envie de voyager ponctuellement à l'étranger	23	41,1%
j'ai envie de vivre d'autres séjours à l'étranger (maximum 1 an)	19	33,9%
j'ai envie de m'installer durablement à l'étranger	10	17,9%
je ne veux pas partir à l'étranger, sauf si on ne me laisse pas le choix	2	3,6%
autre	1	1,8%
Sans réponse	1	1,8%
Total	56	100,0%

Modalité « Autre » :

- J'ai envie de travailler à l'étranger pendant 1 ou 2 mois et changer de destination.

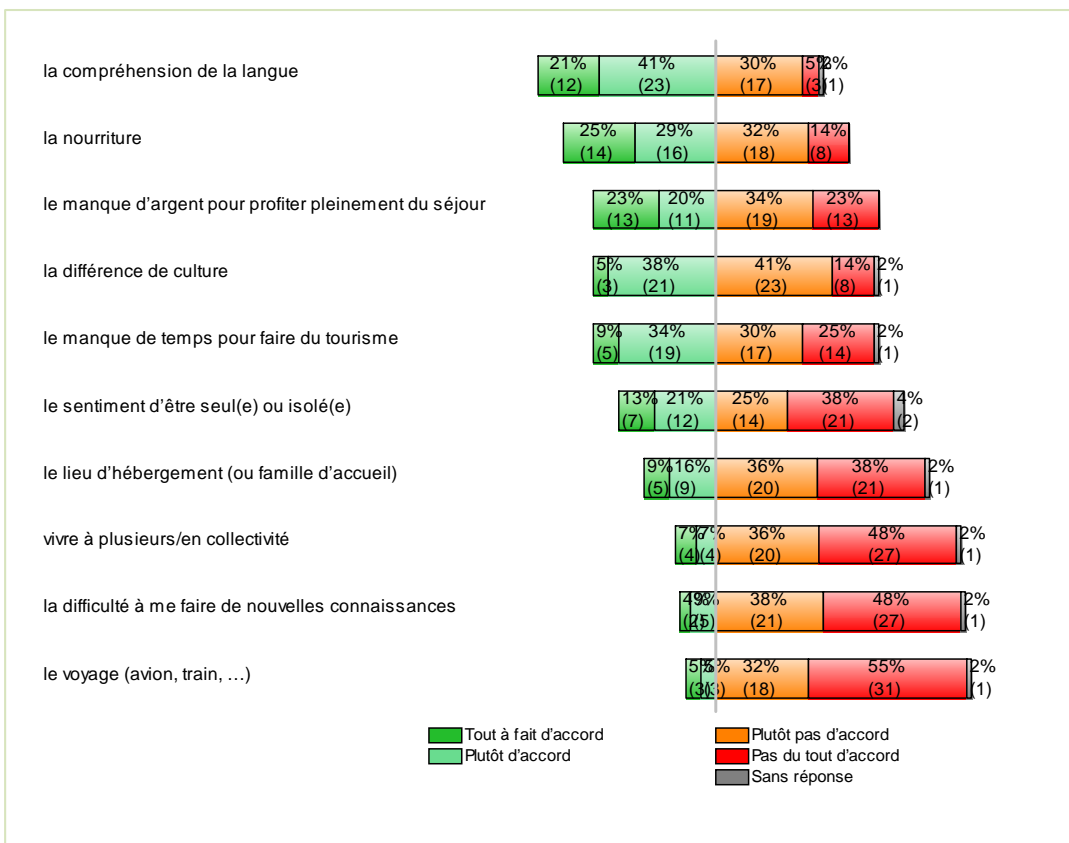
3. Le soutien que l'on m'a proposé(e) avant le départ était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	20	35,7%
Adapté	34	60,7%
Peu adapté	1	1,8%
Pas du tout adapté		
Sans réponse	1	1,8%
Total	56	100,0%

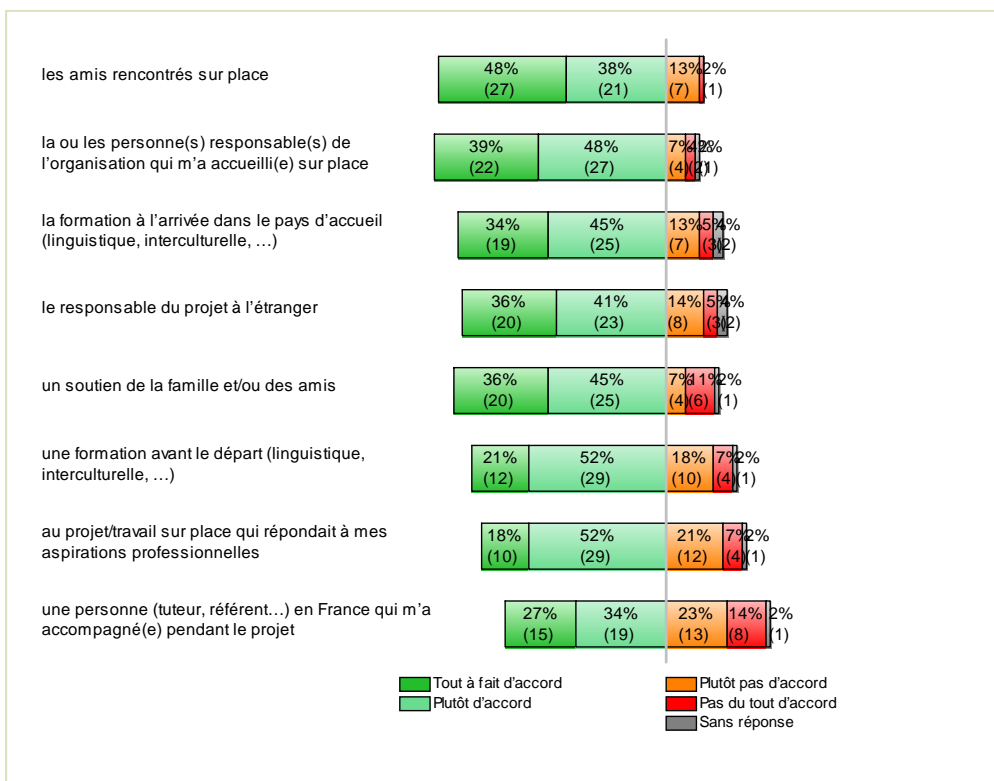


ANNEXES

4. Quelles sont les difficultés que j'ai rencontrées pendant mon séjour à l'étranger ?



5. Si mon séjour à l'étranger s'est bien passé c'est surtout grâce à...





6. L'encadrement sur place (à l'étranger) était

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	31	56,4%
Adapté	24	43,6%
Peu adapté		
Pas du tout adapté		
Total	55	100,0%

7. Concernant l'entretien ou la réunion d'évaluation à mon retour en France, je suis

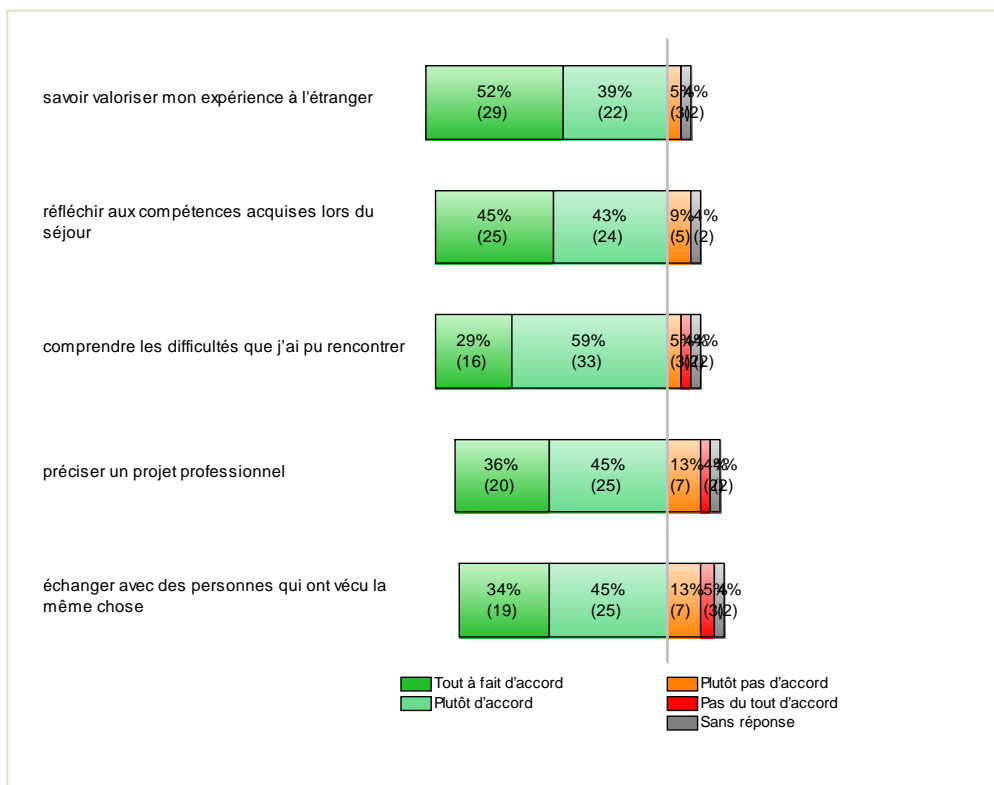
	Effectifs	%
Très satisfait(e)	20	41,7%
Assez satisfait(e)	25	52,1%
Peu satisfait(e)	3	6,3%
Pas satisfait(e)		
Total	48	100,0%

8. Je pense que cette expérience me sera utile dans mon parcours professionnel ?

	Effectifs	%
Tout à fait d'accord	41	74,5%
Plutôt d'accord	12	21,8%
Plutôt pas d'accord	2	3,6%
Pas du tout d'accord		
Total	55	100,0%



9. L'évaluation de mon séjour à l'étranger m'a permis de :



10. De manière générale, est-ce que vous êtes content(e) d'avoir participé à ce projet ?

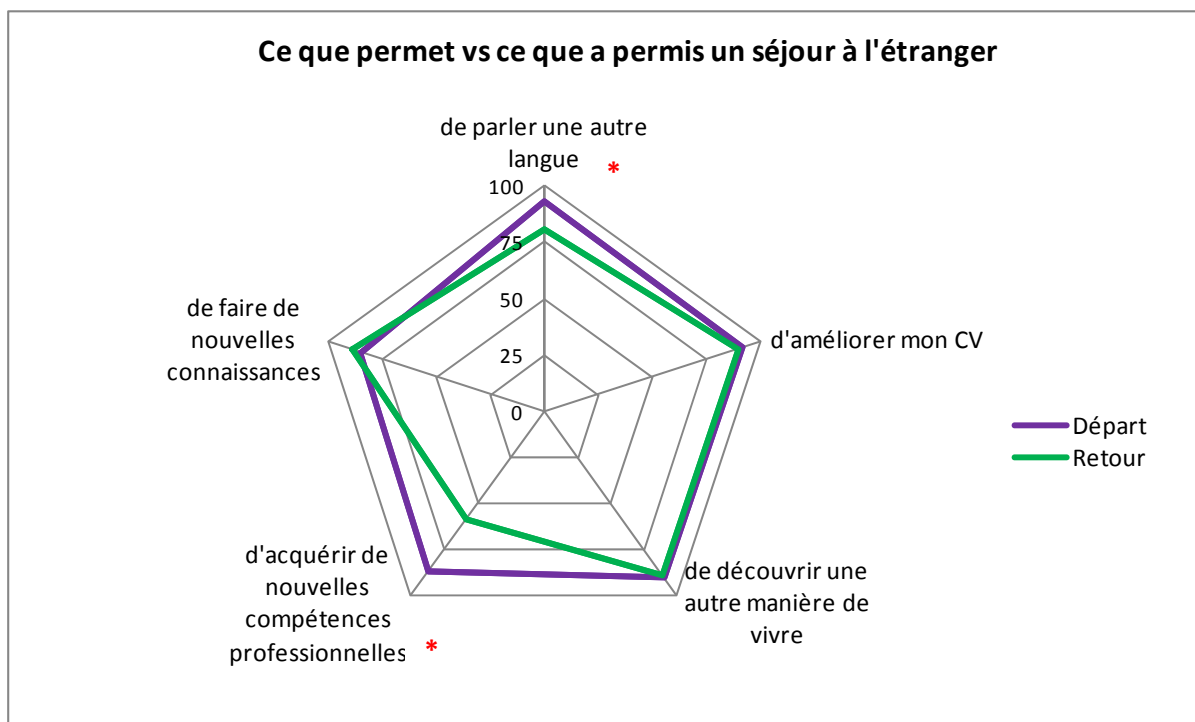
11. Inciteriez-vous des personnes de votre entourage à participer à ce type d'expérience ?

	Très content(e)	Content(e)	Peu content(e)	Pas du tout content(e)	Total
Oui	36	13			49
Non					
Peut-être	1	5			6
Je ne sais pas	1				1
Total	38	18			56



ANNEXES

Comparaison



Test d'hypothèses : Test de moyennes – $\alpha=5\%$

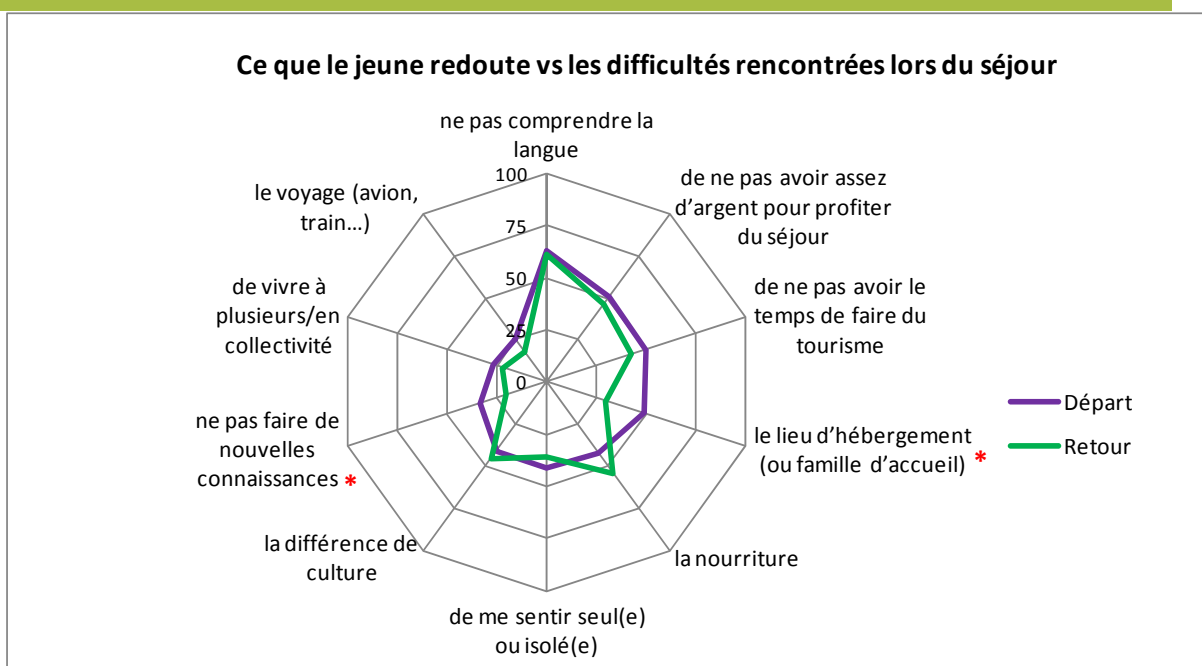
H_0 : les moyennes des questionnaires sont égales

H_1 : les moyennes des questionnaires ne sont pas égales

	Test de variance: égalité des variances		Test de Student	
	p-value	Interprétation	p-value	Interprétation
d'acquérir de nouvelles compétences professionnelles	2,92403E-06	non égalité	3,0496E-06	égalité non significative *
de parler une autre langue	1,49894E-09	non égalité	0,01577028	égalité non significative *
de faire de nouvelles connaissances	0,000205981	non égalité	0,27170878	égalité
de découvrir une autre manière de vivre	0,94859884	égalité	0,84390796	égalité
d'améliorer mon CV	3,32502E-05	non égalité	0,54154998	égalité



ANNEXES



Test d'hypothèses : Test de moyennes – $\alpha=5\%$

H_0 : les moyennes des questionnaires sont égales

H_1 : les moyennes des questionnaires ne sont pas égales

	Test de variance: égalité des variances		Test de Student	
	p-value	Interprétation	p-value	Interprétation
ne pas comprendre la langue	0,595484353	égalité	0,56029832	égalité
de ne pas avoir assez d'argent pour profiter du séjour	0,828440774	égalité	0,73578909	égalité
de ne pas avoir le temps de faire du tourisme	0,598199952	égalité	0,066667	égalité
le lieu d'hébergement (ou famille d'accueil)	0,663817389	égalité	0,00614803	égalité non significative *
la nourriture	0,904659423	égalité	0,2551336	égalité
de me sentir seul(e) ou isolé(e)	0,632739872	égalité	0,4558558	égalité
la différence de culture	0,06001018	égalité	0,18207004	égalité
ne pas faire de nouvelles connaissances	0,187848688	égalité	0,02200868	égalité non significative *
de vivre à plusieurs/en collectivité	0,848414935	égalité	0,51015799	égalité
le voyage (avion, train...)	0,734214052	égalité	0,39632969	égalité



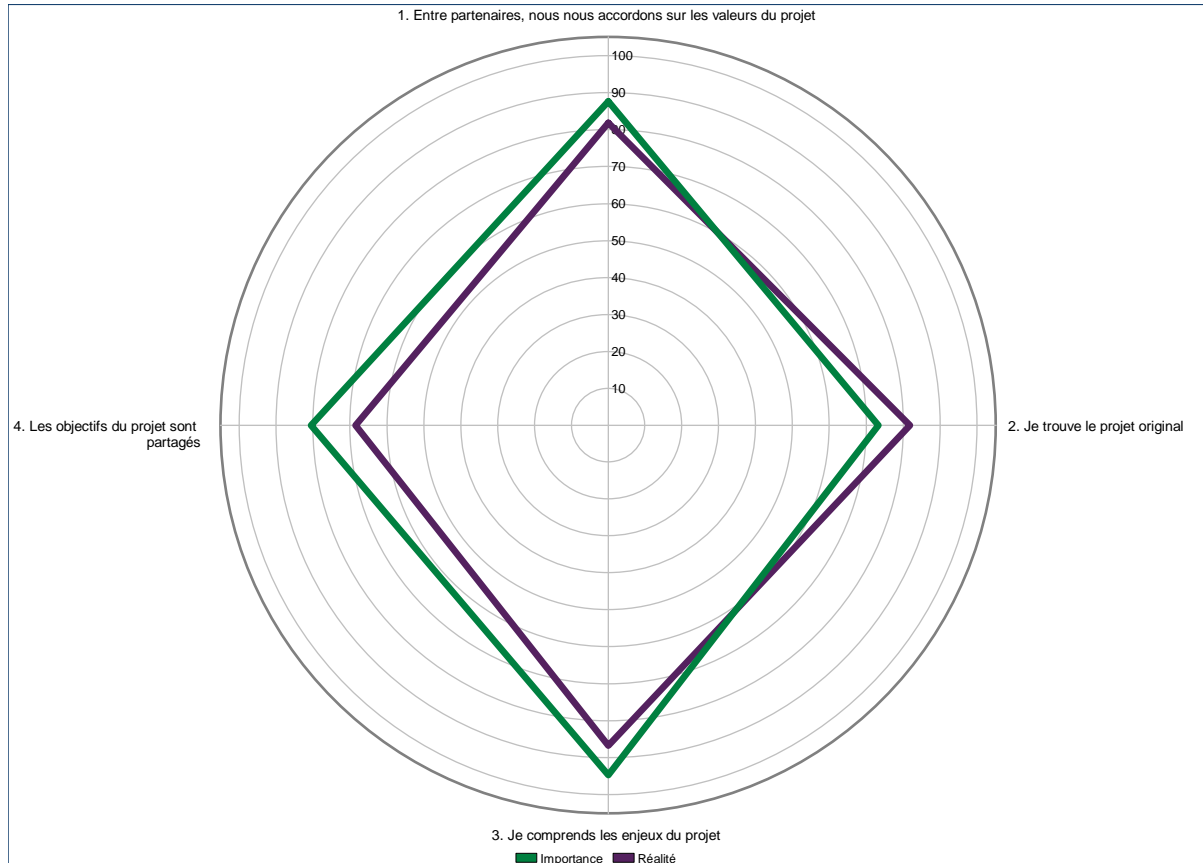
e) Réseau et coopération

Perception sur deux échelles :

- **Réalité** : le concept de « Réalité » fait ici référence à ce qui se passe effectivement dans le projet. Cette échelle va de "Tout à fait d'accord" à "Pas du tout d'accord".

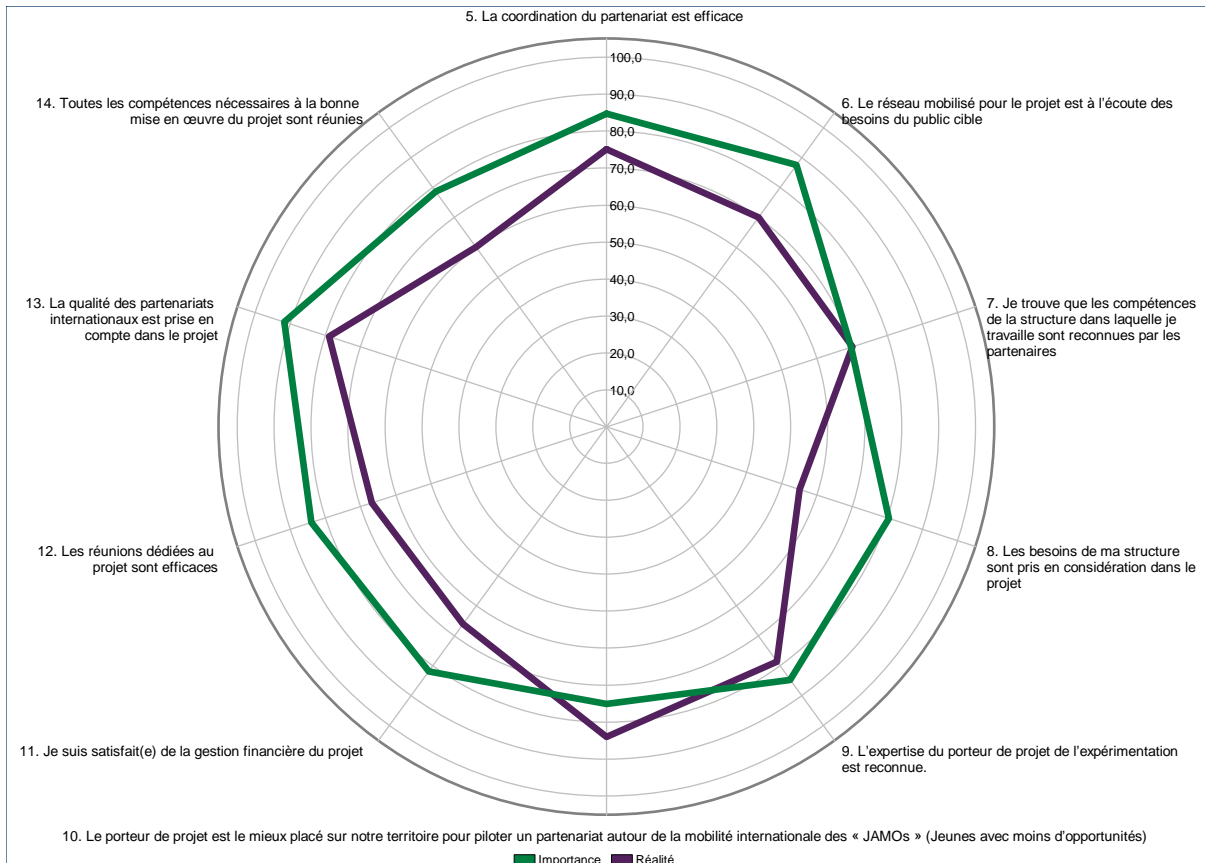
- **Importance** : le concept d'« Importance » fait ici référence à ce qui vous semble avoir un intérêt significatif ou non. Cette échelle va de "Très important" à "Contre-productif".

Objectifs/valeurs/identité

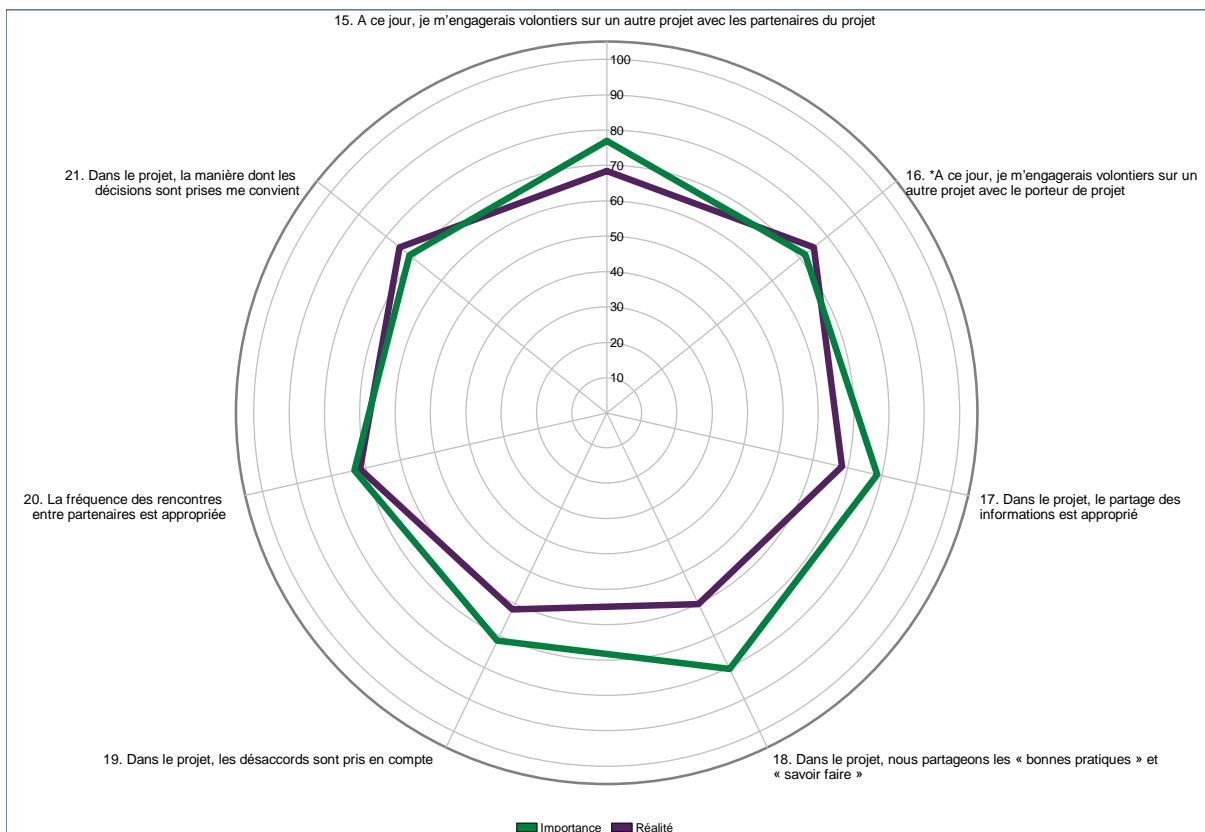




Gestion de projet



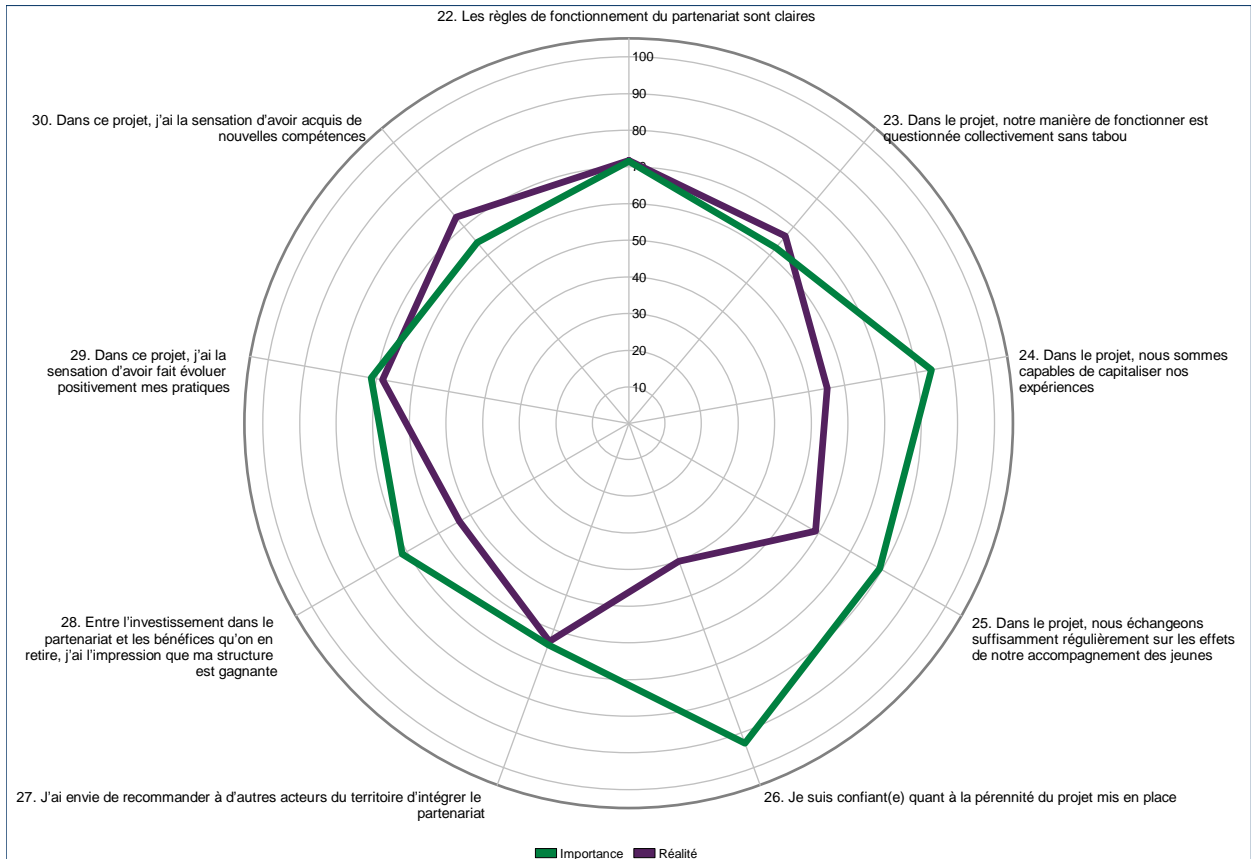
Communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe





ANNEXES

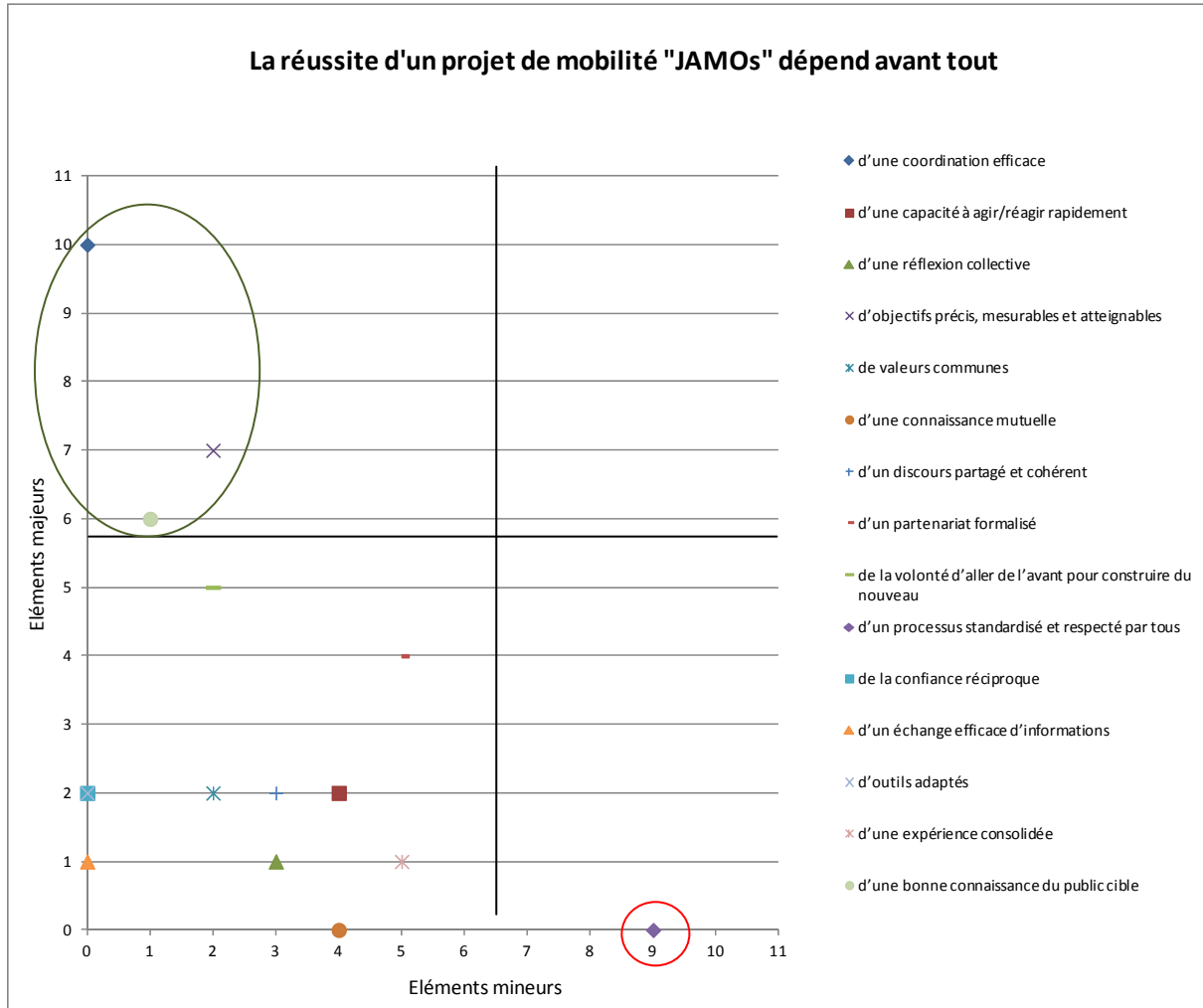
Démarche qualité





ANNEXES

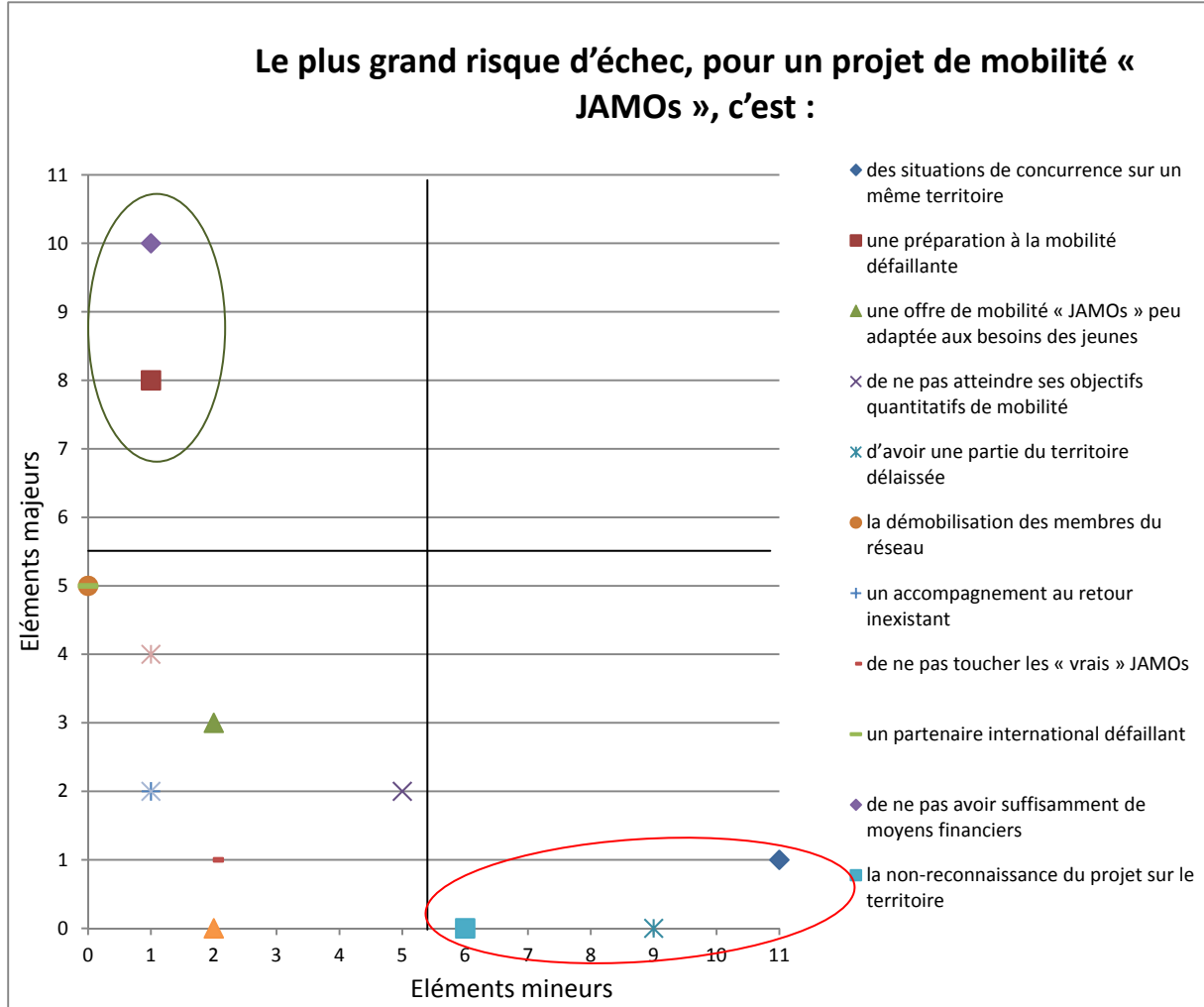
La réussite du partenariat sur un projet de mobilité « JAMOs » dépend avant tout :





ANNEXES

Le plus grand risque d'échec, pour un projet de mobilité « JAMOs », c'est :





Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse



Ministère de l'Education Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative

Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative



Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13

Téléphone : 01 40 45 93 22



<http://www.experimentationsociale.fr>

