



Fonds
d'expérimentation
pour la jeunesse



« **IMAGES N'TOI** »

« **CODES 30** »

**NOTE DE RESTITUTION FINALE
DU PORTEUR DE PROJET**

Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse
95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13
www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse



INTRODUCTION

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse dans le cadre de l'appel à projets n° 134 lancé en 2009 par le Ministère chargé de la jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires et selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère.

Ministère de l'éducation nationale de la jeunesse et de la vie associative
Secrétariat d'État chargé de la jeunesse et de la vie associative
Direction de la jeunesse, de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse
95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13
Téléphone : 01 40 45 93 22
<http://www.experimentationsociale.fr>

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter sur le site www.experimentationsociale.fr le rapport d'évaluation remis au FEJ par l'évaluateur du projet.



FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit tenir en une seule page et être remplie en utilisant le cadre suivant.

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| THEMATIQUE Numéro du projet AP2-134 |
| LE DISPOSITIF EXPERIMENTE |
| Titre : IMAGES N'TOI |
| Objectifs initiaux : - Prévenir la souffrance psychologique des jeunes et ses conséquences en termes de toxicomanies et de conduites à risques - Accompagner les professionnels en difficultés et en questionnements sur la thématique de l'image de soi des jeunes |
| Public(s) cible(s) : - Les jeunes de la Protection judiciaire de la jeunesse (PJJ) du service territorial éducatif en milieu ouvert (STEMO), dont l'âge est compris entre 14 et 18 ans : <u>11</u> - Les professionnels encadrants de la PJJ : <u>17</u> |
| Descriptif synthétique du dispositif expérimenté Le dispositif testé a consisté à mettre en place 2 types d'actions : <ul style="list-style-type: none">➤ <u>Une formation action auprès des professionnels</u> de la PJJ, par l'organisation de rencontres de quatre ½ journées, répondant aux besoins identifiés par les professionnels.➤ <u>Des « ateliers santé »</u> auprès de 2 groupes de jeunes sur 4 séances sur le développement de l'estime de soi. Ces « ateliers santé » ont pris 2 formes différentes : des « cafés débats » sur le premier groupe, et des séances d'activité physique, qui se sont finalisées par un Raid multisports sur le deuxième. |
| Territoire(s) d'expérimentation : Nîmes |
| Valeur ajoutée du dispositif expérimenté : Les jeunes suivis dans le cadre de ce dispositif, sont pour la plupart déscolarisés et en injonction judiciaire ce qui les rend vulnérables et hermétiques aux campagnes générales sur la santé émises par l'INPES. L'approche par l'activité a permis d'aborder les questions de santé selon un angle différent, celui de l'image de soi, de l'estime de soi et non pas celui de la maladie ou du comportement à risque. Ce dispositif vient en complément des dispositifs déjà existants, de type : maison des adolescents. .. |
| Partenaires techniques opérationnels : (1) Partenaires initialement indiqués dans le projet : DIPJJ, Service Territorial Educatif en Milieu Ouvert, l'IREPS, Centre Logos, ANPAA, La Trev, MLJ, CMS, CMPP, Centre de |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>planification...</p> <p>(2) Partenaires effectifs de l'expérimentation : DIPJJ, Service Territorial Educatif en Milieu Ouvert, l'IREPS, Centre Logos, MLJ, le centre de planification, l'UFOLEP</p> |
| <p>Partenaires financiers (avec montant): PJJ : 4000€</p> |
| <p>Durée de l'expérimentation (1) Durée initiale : 18 mois (2) Durée effective : 20 mois</p> |
| <p>LE PORTEUR DU PROJET</p> |
| <p>Nom de la structure : Comité Départemental d'Education pour la santé (CODES 30) Type de structure : Association</p> |
| <p>L'ÉVALUATEUR DU PROJET</p> |
| <p>Nom de la structure : IREPS LR Type de structure : Association</p> |



NOTE DE RESTITUTION

Introduction :

Ce projet s'appuie sur le constat de l'absence de dispositifs communs sur la thématique « santé » au service territorial éducatif en milieu ouvert (STEMO) et l'engagement de l'ensemble des services PJJ dans une démarche d'évaluation interne, dont l'un des axes concerne la santé.

Ainsi, le choix de ce public répond à une sollicitation des professionnels de la PJJ qui souhaitent renforcer leurs compétences santé ; en leur donnant les ressources pour aborder la santé avec les jeunes et les orienter vers les structures ressources adéquates ; et ainsi permettre l'avènement d'une culture commune sur la prise en charge de la santé dans le cadre éducatif.

Par ailleurs, les espaces d'accompagnement des jeunes en service territorial éducatif en milieu ouvert (STEMO), ne comprennent pas d'espace collectifs d'accompagnement de la prévention du mal être. Il s'agissait donc de proposer un dispositif permettant d'accompagner les jeunes dans une démarche de promotion de leur santé, à travers un renforcement d'une image positive d'eux-mêmes.

Les jeunes suivis dans le cadre de ce dispositif, sont pour la plupart déscolarisés et en injonction judiciaire ce qui les rend vulnérables et hermétiques aux campagnes générales sur la santé émises par l'INPES. Ce dispositif café-débat et création artistique, tel que initialement prévu dans le projet a été pensé de manière à permettre d'aborder les questions de santé selon un angle différent, celui de l'image de soi, de l'estime de soi et non pas celui de la maladie ou du comportement à risque.

Par ailleurs, les éducateurs du Service Territorial Educatif en Milieu ouvert ont noté des comportements à risque notoires et non investis dans le cadre des campagnes grand public : sur les questions liées au respect de soi, de son corps, de l'influence de l'autre, de l'accès aux soins, de la prise en compte des besoins de santé. Ces besoins repérés sont de plus très prégnants et difficiles à aborder au moment de l'adolescence.

Enfin, ce projet qui vise à ouvrir des espaces d'expression vient en complémentarité de l'ensemble des dispositifs présents sur le territoire du Gard : Maison des Adolescents, collectifs mal être et suicide entre autre.

Ce dispositif a été mis en de juin 2010 à décembre 2011 sur le secteur du STEMO de la PJJ de Nîmes (Quartier sud du Gard : Quissac, Aigues mortes, Beaucaire, St Gilles...) auprès de jeunes suivis dans le cadre de la file active STEMO dont l'âge est compris entre 14 et 18 ans.

I. Rappel des objectifs et du public visé par l'expérimentation

A. Objectifs de l'expérimentation

❖ Objectifs généraux :

- Prévenir la souffrance psychologique des jeunes et ses conséquences (toxicomanies et conduites à risques).
- Accompagner les professionnels en difficultés et en questionnements sur la thématique de l'image de soi des jeunes.

❖ Objectifs spécifiques :

- Permettre aux jeunes et professionnels d'identifier les lieux et personnes ressources sur le territoire
- Favoriser auprès des jeunes le développement de l'estime de soi.
- Permettre aux professionnels de mieux identifier les facteurs de risques et les signaux d'alerte, de se sentir plus à l'aise, plus en capacité d'ouvrir le dialogue avec les jeunes sur cette question.
- Faire émerger les représentations des jeunes et des professionnels sur l'estime de soi.
- Permettre aux professionnels de faire du lien avec l'existant sur les activités déjà menées en direction de ce public autour de la thématique du mal-être.

B. Public visé et bénéficiaires de l'expérimentation (analyse quantitative et qualitative)

1. Public visé :

Il s'agit de jeunes suivis dans le cadre de la file active STEM0, dont l'âge est compris entre 14 et 18 ans et les professionnels encadrants de la PJJ.

Le nombre de bénéficiaires initialement prévu était :

➤ *Concernant les jeunes :*

- De manière directe : 24 Jeunes (deux groupes de 12)
- de manière indirecte : 300 jeunes suivis dans le cadre de la STEM0, mais aussi des autres services PJJ du Gard.

➤ *Les professionnels :* environ 15 professionnels suivis en formation action

2. Bénéficiaires directs :

- Il y a eu au total **11 jeunes directement touchés par l'action**, dont 4 sur le premier groupe et 7 sur le deuxième.

Le profil des jeunes était le suivant :

- *Sur le premier groupe*, les « cafés débats » étaient ouverts aux jeunes de l'UEAJ (Unité Educative d'activité de jour), service de la PJJ et aux jeunes du STEM0.
- *Sur le deuxième groupe*, les participants avaient deux types de profils :
 - il y a eu 3 jeunes dans le cadre du Dispositif d'Aide et d'Accompagnement, dispositif pour les jeunes en décrochage scolaire.
 - 4 jeunes de classe relais.

➤ Concernant les professionnels :

16 professionnels ont participé à la formation - action, dont 7 ont été impliqués dans le suivi du projet. Un éducateur a intégré les activités sportives avec les jeunes du groupe 2 en cours d'action.

Soit un total de **17 professionnels PJJ** qui ont participé directement à l'expérimentation.

2.1. Statistiques descriptives

Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention

| | Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation | Bénéficiaires entrés l'année 1 | Bénéficiaires entrés l'année 2 | Bénéficiaires entrés l'année 3 | Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action | | | | | |
| Jeunes | 16 | | | | 11 |
| Adultes | 15 | | | | 17 |
| Nombre total de bénéficiaires | 31 | | | | 28 |
| Nombre d'abandons ou exclusions | | | | | |

| | Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation | Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques | | |
| 1. Jeunes | | |
| Âge | | |
| Moins de 6 ans | | |
| 6-10 ans | | |
| 10-16 ans | 11 | 7 |
| 16-18 ans | 5 | 4 |
| 18-25 ans | | |
| Autres : (<i>préciser</i>) | | |
| Autres : (<i>préciser</i>) | | |
| Situation | | |
| Elèves en pré-élémentaire | | |
| Elèves en élémentaire | | |
| Collégiens | | 3 |
| Lycéens en LEGT | | |
| Lycéens en lycée professionnel | | |
| Jeunes apprentis en CFA | | 1 |
| Étudiants du supérieur | | |
| Demandeurs d'emploi | | |
| Actifs occupés | | |
| Autres : <i>segpa</i> | | 1 |
| Autres : ITEP | | 1 |
| | | 5 |
| Autres : déscolarisé | | |

| Niveau de formation | | |
|-----------------------------------------------|----|----|
| Infra V | 16 | 11 |
| Niveau V | | |
| Niveau IV | | |
| Niveau III | | |
| Niveau III | | |
| Niveau I | | |
| Sexe | | |
| Filles | | 3 |
| Garçons | | 8 |
| 2. Adultes | | |
| Qualité | | |
| Parents | | |
| Enseignants | | |
| Conseillers d'orientation-psychologues | | |
| Conseillers principaux d'éducation | | |
| Conseillers d'insertion professionnelle | | |
| Animateurs | | |
| Éducateurs spécialisés | 15 | 13 |
| Autres : chef de service | | 1 |
| Autres : psychologue et Conseillère Technique | | 2 |
| Santé | | |

| | Prévision initiale | Réalisation |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif | | |
| 1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ? | | |
| <p>Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML</p> <p>Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML</p> <p>Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML</p> | <p>Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML</p> | <p>Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML</p> |
| Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place | | |
| 1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle : | | |
| <p>Communale (une ou plusieurs communes dans un même département)</p> <p>Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région)</p> <p>Régionale (une seule région)</p> <p>Inter-régionale (2 et 3 régions)</p> <p>Nationale (plus de 3 régions) ?</p> | <p>Communale</p> | <p>Communale</p> |
| 2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers "politique de la ville" ? | | |
| <p>Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville</p> <p>Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville</p> <p>Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politiques de la ville</p> | <p>Non</p> | <p>Non</p> |

2.2. Analyse qualitative

- Le nombre de jeunes initialement prévu dans le projet n'a pas été atteint (24). Il y a eu au total 11 jeunes qui ont participé à l'expérimentation.

Cet écart s'explique par la difficulté à mobiliser ce public, à la fois pour les inscriptions aux « cafés débats », et également en terme de participation aux séances.

Ces difficultés de mobilisation, ont été assez importantes sur le premier groupe.

Ceci a d'ailleurs amené pour la constitution du deuxième groupe, à une modification des modalités d'intervention, et de communication sur l'existence des « ateliers santé ».

Les principales raisons de ces difficultés de mobilisation (1^{er} groupe) ont été de 3 types :

- **L'instabilité de la structure participante :**

- **Le manque de disponibilité des éducateurs** lié à des impératifs de la structure.
- **La mobilisation des éducateurs** qui ne savaient pas **comment en parler** aux jeunes (intimité, souffrance)
- **Les problèmes de transports** : les jeunes se rendaient aux cafés débat grâce aux éducateurs qui venaient les chercher et les amener sur le lieu de la rencontre.

La dernière séance n'a pu avoir lieu, car il n'y avait pas d'éducateurs disponibles pour récupérer les jeunes. De plus, comme la séance était pendant les vacances scolaires, les horaires de bus ne correspondaient pas aux horaires des séances.

- **En lien avec l'action :**

- **Le thème de la santé** (quels sens pour les jeunes dans leur projet ?).

Des difficultés à la fois pour les éducateurs à en parler aux jeunes (intime), et pour les jeunes à y participer.

- **Le terme café débat** n'était peut-être pas approprié pour ce type de public. Il semblerait que le terme débat ait fait peur
- Déception des jeunes du fait que **l'association artistique annule son intervention à 2 reprises.**
- le **nombre de participants** n'a pas favorisé la dynamique de groupe.

En effet, ce sont des jeunes, qui n'ont pas l'habitude qu'on leur demande d'exprimer un avis, mais plutôt dans une posture de « subir ».

- **En lien avec les jeunes :**

- **La disponibilité des jeunes** : Une personne était en stage professionnel pendant la période des cafés débat et avait demandé à son employeur une disponibilité pour ces temps là, mais cela a posé des problèmes pour la dernière séance.
- La **situation de fragilité** dans laquelle certains jeunes se trouvaient (problèmes familiaux, judiciaires, fugue, etc.), n'a pas toujours permis une présence régulière aux ateliers.

C'est pourquoi, **les modalités d'intervention ont été revues pour le deuxième groupe.**

- Ce dispositif a mobilisé sur le deuxième groupe un profil de jeunes différent de celui initialement prévu, même s'il s'agit toujours de jeunes suivis par des éducateurs PJJ, à savoir des jeunes en décrochage scolaire et en classe relais.

Ce choix s'explique par le fait que, sur le deuxième semestre 2011, le STEM0 mettait en place des activités pour les jeunes en décrochage scolaire. Il a donc pensé que cela pourrait faciliter la mobilisation. Et ceux d'autant plus qu'il y a un éducateur référent du dispositif d'aide et d'accompagnement.

Concernant la classe relais, l'éducateur PJJ référent, a pensé que, dans le cadre de l'accompagnement qu'il réalise avec les jeunes (activités manuelles, sportives et culturelles), cela pourrait les intéresser.

De plus, en classe relais, il est plus facile de mobiliser les jeunes, car ils sont dans le rapport à la règle, ce qui n'est le cas des jeunes du dispositif d'aide et d'accompagnement.

- **Les prescripteurs du dispositif** ont été principalement **les éducateurs.**

La mobilisation des jeunes s'est faite de manière différente entre le groupe 1 et le groupe 2. Voici les **modalités de repérage des jeunes et la communication réalisée** selon les groupes :

- **Groupe 1 :**

Les cafés débat ont été présentés aux jeunes lors des entretiens individuels avec les éducateurs, qui ont plus particulièrement sollicités les jeunes qui leur paraissaient susceptibles d'en avoir besoin.

Parallèlement, des affiches de communication ont été disposées dans les différents locaux de la PJJ (Service territorial éducatif en milieu ouvert et l'unité éducative des activités de jour).

Puis, une fois le repérage et l'inscription effectués, les éducateurs ont fixé un rendez-vous aux jeunes pour le transport, et les ont conduit jusqu'au lieu où se déroulaient les activités.

- **Groupe 2 :**

On retrouve les mêmes modalités de repérage dans le cadre des entretiens individuels des éducateurs, mais cette fois-ci une plaquette à destination de ces derniers a été réalisée pour faciliter leurs échanges avec les jeunes (rappel du contexte du projet, objectifs, public, quand, quoi ? où ? et recommandations). Cf. Annexe 6.

De plus, l'activité était différente de la première : il s'agissait de participer à des activités sportives et à un raid multisports.

Parallèlement, une affiche a également été réalisée pour mobiliser les jeunes, mais avec une approche différente. Il s'agissait pour les jeunes de relever un défi : « raid multisports : 4 séances pour se préparer, une séance pour relever le défi » !

Par ailleurs, même si la prescription s'est faite essentiellement par les éducateurs, il est important de préciser que la conseillère technique santé, le chef de service, la direction et l'ensemble du personnel du STEM0 ont également participé à la diffusion de l'information à un moment donné, notamment auprès des éducateurs.

La communication s'est faite essentiellement auprès de jeunes déjà suivis par des éducateurs.

➤ **L'expérimentation a permis une meilleure connaissance du public ciblé.**

En effet, les « cafés débats » réalisés auprès du premier groupe, nous ont permis de constater que **ces jeunes avaient besoin de bouger et d'être dans le « faire ».**

La convivialité du goûter n'a pas suffi à les motiver. Le fait d'être assis, fasse à un adulte, leur a rappelé le côté scolaire que la plupart ont quitté, et dont ils n'ont pas une bonne image.

Nous avons donc réajusté les modalités d'intervention pour le deuxième groupe, en mettant en place des activités sportives. Ceci a permis de mieux connaître le public et de pouvoir davantage « l'accrocher ».

En effet, l'activité sportive a été une manière d'amener le jeune à faire le point sur : ses capacités sportives, la connaissance de soi, l'image de soi, la confiance en soi, la connaissance de ses limites, des éventuelles consommations de drogues, etc.).

Elle a ainsi permis aux jeunes de répondre à : Qu'est-ce que je sais, qu'est-ce que je suis, qu'est-ce que je pense savoir faire et qu'est-ce j'ai pu faire réellement ?

L'activité a favorisé la prise de parole, par exemple qu'une jeune parle de sa grossesse. L'informel a permis l'échange.

Par ailleurs, en terme d'encadrement de ce public, la PJJ considère qu'il faut **un éducateur pour 4 jeunes.**

3. Bénéficiaires indirects

Dans la mesure où le dispositif consistait à former des professionnels du STEM0, nous pouvons considérer que les jeunes qui ont indirectement bénéficié du dispositif sont l'ensemble des jeunes suivi par les éducateurs.

II. Déroulement de l'expérimentation

L'expérimentation a consisté à mettre en place deux types d'actions :

- **Une formation action auprès des professionnels**
- **Des « ateliers santé » auprès de deux groupes de jeunes du service territorial en milieu ouvert (STEM0).**

Parallèlement, pour faciliter, cette mise en place, il y a eu en amont des rencontres avec les professionnels du STEM0, afin de préciser leurs besoins.

Un comité de pilotage a ensuite été constitué.

Un suivi régulier a été réalisé avec l'équipe éducative du Stemo tout au long du projet et a permis de réajuster le projet selon les besoins.

Il y a eu 6 rencontres avec l'équipe projet. L'ordre du jour de ces réunions était : le repérage des jeunes, leur mobilisation, l'implication d'associations artistiques ou sportives dans le

projet, les supports de communications pour mobiliser les jeunes et les professionnels sur les activités.

➤ **La formation**

« L'état des lieux » réalisé avec les professionnels a mis en évidence des difficultés à aborder les questions de santé avec les jeunes, peu de connaissances des outils, techniques d'animations existants et également de certains lieux et professionnels ressources.

3 rencontres étaient initialement prévues dans le projet, il y a en eu **quatre, à la demande des professionnels**, car ils souhaitent approfondir davantage la question de l'image de soi.

Contenu de la formation :

J1 :

- ❖ Les **représentations** des professionnels sur les **facteurs de bien-être et de mal-être**
- ❖ Les concepts : **la santé selon l'OMS et la démarche en éducation pour la santé**
- ❖ Quelques définitions : **estime de soi**, confiance en soi, image de soi, etc.
- ❖ **La méthodologie de projet**
- ❖ **Échanges autour des difficultés rencontrées**

↳ Utilisation de différentes techniques d'animation : l'art langage, le Portrait chinois

J2 : Apports thématiques et présentations d'outils pédagogiques (alimentation et sommeil)

J3 : Apports thématiques : sexualité et cannabis

Cannabis : Intervention du Centre Logos

- ⊙ Infos sur le cannabis
- ⊙ Comment aborder la question avec le jeune ?
- ⊙ La place des parents
- ⊙ Quels outils ?
- ⊙ Quel relais ? (présentation de la consultation jeunes)

Sexualité : comment aborder une thématique liée à la notion intimité

J4 : image du corps/estime de soi

L'intervention du psychologue de la MLJ initialement prévue a été annulée.

- ⊙ Présentation du Site « Addiction info Gard »
- ⊙ Présentation de BIB BOP par la documentaliste du Codes.
- ⊙ Brainstorming sur l'image du corps
- ⊙ Présentation de l'outil « Au-delà des apparences »
- ⊙ Echanges autour de la Norme
- ⊙ La pyramide de Maslow
- ⊙ La posture du professionnel, la place de l'écoute

➤ Les animations auprès des jeunes

Elles ont été de deux types :

Les cafés débats avec une création artistique,

Ils ont été mis en place sur le premier groupe, mais uniquement la partie « cafés débats, car le partenariat avec l'association artistique n'a pas abouti et la mobilisation des jeunes n'a pas été au rendez-vous.

Déroulement des séances :

❖ Pour le groupe 1 :

- **Séance 1** : l'estime de soi ? Le bien-être/le mal-être ? Mes compétences, mes capacités, mes qualités ?

- **Séance 2** : Estime de soi/Image du corps à partir de la vidéo « Au-delà des apparences ».

- **Séance 3** : Prévisionnel : Art Attack et le thème des drogues.

L'intervention avec l'association a été annulée et reportée à la séance 4.

↳ Réel : Séance sur **les drogues** à partir de différents outils : jeu Quizz sur les drogues, SIMALC et les lunettes de simulation du taux d'alcoolémie.

La séance 4 n'a pu avoir lieu pour les raisons évoquées précédemment.

A l'issue du comité de pilotage du mois de mai pour lequel a été réalisé un bilan intermédiaire, il a été décidé de se laisser plus de temps pour mobiliser les jeunes et de modifier les modalités d'interventions.

❖ Groupe 2 :

Il s'agissait pour les activités de ce groupe de se préparer à un Raid multisports avec 3 activités le jour J : course d'orientation, VTT, brancardage (parcours avec comment donner l'alerte)

↳ Déroulement des séances :

- **Séance 1** : Sport collectif, afin de repérer comment chacun fonctionne (foot et ultimate).

Il y a eu également une partie de hand. La séance s'est déroulée à l'Agora (espace où il y a un mini terrain de foot qui appartient à l'UFOLEP).

- **Séance 2** : Séance de préparation générale : parcours sportif/course/musculation à la Bastide (lieu de balade avec de grands espaces pour mettre en place des activités sportives)

- **Séance 3** : Sortie Vélo (boucle de 10km)

- **Séance 4** : Course d'orientation aux bois des Espeisses.

Des thèmes de santé ont été abordés tout au long des séances : l'hydratation, l'alimentation, le sommeil, les drogues.

Le raid a eu lieu au Clos Gaillard dans un grand espace en dehors de Nîmes.

Deux équipes ont été constituées avec un éducateur par équipe. L'animateur sportif, la chargée de projet Codes et IREPS ont fait le tour des différentes balises pour s'assurer du bon déroulement de l'activité.

Les jeunes ont été associés au montage et au démontage des vélos, car les encadrants avaient remarqué, lors de la préparation VTT, que les jeunes étaient dans la consommation d'une activité et exigeants qu'elle se mette en place rapidement.

Il y a eu également le partage d'un repas avant l'activité.

Des diplômes et des prix ont été remis aux participants (coupes, médailles, tee-shirts, gourdes, casques).

Il a également été convenu avec les jeunes, dès le démarrage des séances, qu'une restitution de leur participation aux séances leur serait faite sous forme de DVD.

A. Actions mises en œuvre

- ***Le dispositif expérimenté correspond à un changement d'activité pour ce public par rapport au fonctionnement habituel de la structure et du droit commun.***

- Il a demandé une **régularité de présence**, car les activités étaient tous les lundis après-midi. Le choix du jour s'est fait car que les activités prévues dans le cadre du dispositif d'aide et d'accompagnement étaient prévues le lundi.

De plus, les quatre séances étaient des séances de préparation physique à la journée du Raid Multisports, ce qui a de fait nécessité une régularité de présence de tous.

- **L'approche du développement de l'estime de soi par la pratique sportive est plutôt nouvelle.** Cette nouveauté a été mobilisatrice pour accrocher les jeunes.

Par exemple, ***l'ULTIMATE, a été une activité complètement nouvelle pour eux.***

En effet, dans la structure, les jeunes pratiquent avec leurs éducateurs plutôt des activités comme le foot ou des activités manuelles (la mosaïque), ou autres.

Ce type de public est habitué à être davantage dans un tête à tête avec l'éducateur référent, plus que dans la participation à des activités collectives, sauf pour la classe relais.

De plus, il n'y a souvent pas de pratiques régulières de ces activités.

La fragilité du public fait qu'ils sont souvent absents.

Les actions mises en œuvre. Cf. Annexe 2.

➤ *Impacts de la mise en œuvre du protocole d'évaluation et les relations avec l'évaluateur ont eu sur l'action concernée*

L'interaction sur l'évaluation s'est fait en lien avec l'évaluateur externe tout au long du projet.

Le protocole d'évaluation a dû être réajusté à différents moments de l'expérimentation, car il était trop lourd à mettre en œuvre, notamment pour les animations auprès des jeunes. Ce public a des difficultés avec l'écrit et le côté scolaire, et cela prenait beaucoup de temps. Ainsi, sur le deuxième groupe, l'évaluation des séances s'est faite oralement, ce qui a facilité les échanges.

Ces modifications se sont faites en lien avec l'évaluateur. Les outils proposés par l'évaluateur ont été très enrichissants.

B. Partenariats

1. Partenaires opérationnels

| Nom de la structure partenaire | Rôle dans l'expérimentation |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Protection de la Justice et de la Jeunesse : Service Territorial en Milieu Ouvert | Structure participant à l'expérimentation : - Participation à la formation action - Mobilisation des jeunes et des professionnels pour la mise en place des « cafés débats » (groupe1) et des activités sportives (groupe 2). - implication dans la réalisation d'un support de communication auprès des jeunes (affiche) - Participation active aux activités avec les jeunes - Participation au comité de pilotage et au suivi du projet |
| Le centre de planification et d'éducation familiale | Participation au comité de pilotage |
| Le Service Vauverdois de Prévention | Participation au comité de pilotage |
| DRJSC | Participation au comité de pilotage et suivi de l'expérimentation |
| La mission locale de Nîmes agglomération | Participation au comité de pilotage |
| Le Centre Logos | Participation au comité de pilotage et aux activités sportives réalisées avec le groupe 2. |

| | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| UFOLEP | Animation des activités sportives et du Raid multisports du groupe 2 Participation au comité de pilotage bilan Participation à des réunions de travail pour préparer les séances et la mobilisation des jeunes |
| IREPS LR | Evaluateur externe |

➤ Les modalités de travail partenarial

Le partenariat qui a été défini dans le projet s'est fait par rapport aux difficultés des jeunes repérées par les éducateurs PJJ jeunes, notamment les addictions, le mal-être et de manière transversale l'estime de soi.

De plus, le repérage s'est fait également en fonction du territoire couvert par le STEMO de Nîmes. Certains de ces partenaires ont participé au premier comité de pilotage, puis ne sont plus venus

Le STEMO a été associé au montage du projet, puisqu'il en était la structure demandeuse.

➤ Les difficultés rencontrées

Elles ont été de plusieurs types :

- L'association artistique qui avait été sollicitée pour intervenir dans les séances du groupe 1 a annulé à plusieurs reprises, par omission ou manque de disponibilité. Le partenariat n'a donc pas abouti.

↳ A l'issue du comité de pilotage du 31 mai, il a été décidé de changer les modalités d'intervention et donc de fait d'intervenir extérieurement.

- Le manque de disponibilité des éducateurs pour participer aux séances du groupe 1, lié à des impératifs de la structure. Cette difficulté s'est également posée pour l'intervention de la Mission locale pour présenter le point écoute.

Il y a eu un report de partenariat dans le temps.

↳ Le fait que les jeunes du groupe 2 aient le même référent (1 référent pour les jeunes en décrochage scolaire et un référent pour la classe relais) a facilité la mobilisation des jeunes, avec un interlocuteur.

- Pas d'articulation intra- institutionnelles avec l'Agence Régionale de santé.

➤ Ce projet a permis de découvrir un nouveau partenariat, l'UFOLEP et une autre modalité d'intervention, sur le développement de l'estime de soi, et la prévention des conduites à risques par l'activité physique.

↳ La dynamique partenariale devrait se poursuivre notamment entre le STEMO et les partenaires suivants :

- **l'UFOLEP :**

En effet, le STEMO souhaiterait reconduire des séances d'activités physiques avec les jeunes.

- **Le CODES.**

Ce projet a permis notamment au STEMO de repérer le Codes comme potentiel accompagnateur méthodologique sur des actions futures.

- **Le Centre Logos**

Ce projet a permis de renforcer le partenariat déjà existant entre le Centre Logos et le STEMO.

- **la mission locale jeunes de Nîmes agglomération**

Une rencontre devrait avoir lieu pour présenter aux professionnels le point écoute jeunes et les actions santé mises en place, notamment un atelier sur l'estime de soi.

2. Partenaires financiers

| Financements | Part de ces financements dans le budget total de l'expérimentation (hors évaluation) en % |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse | (11005€) : 69% |
| Cofinancements extérieurs à la structure | (4000 €) : 25% |
| Autofinancement | 967€ : 6% |

C. Pilotage de l'expérimentation

Le pilotage de l'expérimentation s'est fait via un **comité de pilotage**, qui s'est réuni **3 fois** et qui était composé :

- **2 structures Etat** : la DRJSCS, du STEMO PJJ

- **Une collectivité territoriale** : le centre de planification et d'éducation familiale

- **4 associations** : la mission locale de Nîmes agglomération, l'IREPS LR, le Centre Logos et le Service Vauverdois de prévention de l'association Samuel Vincent.

A ces quatre associations, s'ajoute, l'UFOLEP qui a été invité au dernier comité de pilotage pour effectuer le bilan de l'action.

L'expérience du Centre Logos qui avait mené une action avec ce public et sur une thématique proche (les conduites à risque via des activités à risque) a permis un réajustement pertinent des modalités d'intervention sur le deuxième groupe.

De la même manière, le partage d'expérience lors de la journée d'échanges à Paris a également été très porteuse et à amener des réponses aux difficultés rencontrées avec le public.

De plus, l'implication des éducateurs dans les différentes phases du projet a été facilitatrice pour le déroulement de l'expérimentation, malgré des difficultés de disponibilité.

Parallèlement à ce comité de pilotage, il y a **eu 6 rencontres de concertation et de suivi** : 3 réunions avec le STEMO, 1 rencontre avec le STEMO et l'association artistique, et 2 rencontres avec l'UFOLEP et le STEMO.

L'outil de pilotage utilisé a été celui réalisé par l'évaluateur externe à savoir un tableau de bord de l'activité. Il n'y a pas eu d'autres outils de pilotage créés.

Par ailleurs **plusieurs outils de communication et de valorisation de l'action** ont été créés :

- une affiche d'information sur les animations jeunes menées auprès de chacun des groupes.
- une plaquette de description des activités sportives à destination des éducateurs
- Un montage vidéo retraçant les activités et le raid du groupe 2

III. Enseignements généraux de l'expérimentation

A. Analyse du dispositif expérimenté

Dans la mesure, où le dispositif mis en place n'a concerné que peu de jeunes, il est difficile d'y mettre un caractère transférable et généralisable.

Toutefois, nous pouvons poser **quelques recommandations** pour travailler auprès d'un public PJJ. Celles-ci concernent :

➤ **L'implication des professionnels :**

En effet, il est nécessaire :

- d'impliquer l'équipe éducative dans le montage du projet et dans chacune des phases du projet à la fois en terme de suivi, mais également par une participation active aux activités.
- De définir un référent qui sera l'interlocuteur privilégié entre le coordinateur du projet et la structure participatrice.

➤ **Le partenariat**

Le multi-partenariat est enrichissant pour chacun

➤ **Le temps**

Il faut du temps pour que les jeunes accrochent et du temps pour reprendre les choses après.

➤ **Les activités proposés**

La multiplicité des activités et la découverte d'activités peu connues mobilise.

Celles-ci doivent être adaptées à ce public- là et être un support qui permettra de faciliter les échanges.

➤ **Le matériel**

Ce type de démarche demande d'avoir **des infrastructures à disposition** et d'avoir les moyens matériels pour faire en sorte que les jeunes puissent se rendre sur site.

➤ **La valorisation**

La restitution aux jeunes est important, car elle permet de garder une trace de ce qu'il s'est passé et de valoriser les jeunes auprès d'autres jeunes, de parents et de professionnels.

L'ensemble de ces recommandations rejoint la démarche qualité des actions en éducation pour la santé.

B. Enseignements et conditions de transférabilité du dispositif

1. Public visé

Les actions qui seraient nécessaires pour atteindre de manière plus efficace ce public seraient que les jeunes qui ont participé aux animations communiquent sur leur vécu. Une partie du montage vidéo (dvd) remis aux jeunes, pourrait être projeté dans le cadre d'infos collectives pour présenter l'action.

Il semble souhaitable de compléter les actions mises en place par une valorisation des jeunes auprès des parents, par une projection du film, par exemple.

De la même manière, un travail avec les professionnels en parallèle apparaît indispensable pour qu'il y ait une cohérence et un suivi de la démarche.

2. Actions menées dans le cadre du dispositif testé

Les améliorations à apporter seraient de plusieurs types :

- **mettre en place des « groupes de parole »** qui reprennent ce qui s'est passé lors des activités. Ceci permettrait une reverbération individuelle et collective des participants.

↳ **Une alternance entre activité et « cafés débats »** serait intéressante à mettre en place.

Parler d'estime de soi, est adapté, quand on a partagé une activité avant, qu'il y a une confiance qui s'est établie, que ce soit entre jeunes ou entre jeunes et adultes.

La reconnaissance et la légitimité de l'adulte prend du temps.

- **Le nombre et la durée des rencontres** devraient être plus longues, car il y a une perte de temps dans les déplacements des jeunes pour se rendre sur le lieu de l'activité.
- **Faire un retour auprès des parents.**

3. Partenariats, coordination d'acteurs et gouvernance

Les partenaires incontournables pour construire ce dispositif sont : la structure participante au projet, une association sportive ou une personne habilitée à encadrer des jeunes pour ce type d'activités, un intervenant addictions et une structure qui fédère et coordonne le projet.

Un comité de pilotage est nécessaire de manière à pouvoir assurer un suivi du projet, échanger avec les partenaires pour définir des orientations et une stratégie à mettre en place.

Les acteurs représentés sont au minimum ceux définis comme partenaires incontournables, de manière à faciliter la communication sur le dispositif, faciliter la mobilisation des jeunes, aider au repérage des jeunes pouvant bénéficier de ce type de dispositif et assurer le suivi de l'action.

4. Impacts sur la structure

Ce projet a permis aux jeunes une découverte ou une meilleure connaissance de l'offre existante pour pratiquer des activités sportives.

En classe relais, les orientations qui se sont faites après l'achèvement de l'expérimentation ont été positives, les jeunes se sont réinvestis.

Pour les jeunes qui sont dans le dispositif d'aide et d'accompagnement, il est dommage que le dispositif s'arrête maintenant que les jeunes ont accroché.

Conclusion :

Ce projet expérimental a été une expérience très enrichissante qui a permis une meilleure connaissance du public, des acteurs et des actions menées par les différents partenaires impliqués dans le projet.

Il a également permis d'enclencher une dynamique partenariale qu'il ait envisagé de maintenir sous différentes formes.

La démarche de développement de l'estime de soi, par l'activité physique, semble être une bonne porte d'entrée pour ce type de public.

Par ailleurs, les échanges qui ont eu lieu lors des journées thématiques nationales ont été un véritable soutien dans la mise en place du projet.

Enfin, la démarche expérimentale permet de prendre du recul sur le projet et est force de mobilisation pour des projets futurs.

Annexes obligatoires à joindre au fichier :

- **Tableau 1 sur les publics**
- **Tableau 2 sur les actions**
- **Tableau 3 sur les outils développés dans le cadre de l'expérimentation**
- Annexe 4 : Affiche « cafés débat » (groupe 1)
- Annexe 5 : Affiche Raid Nature (groupe 2)
- Annexe 6 : Plaquette de présentation des activités à destination des éducateurs
- Annexe 7 : Les diplômes remis aux jeunes à la fin du raid

Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative

Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13

Téléphone : 01 40 45 93 22

<http://www.experimentationsociale.fr>