



**Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative**

**Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse**



NOTE D'ÉTAPE SUR L'ÉVALUATION AU 31 DÉCEMBRE 2010

RÉDIGÉE PAR « CRÉDOC »

DOSSIER : AP1_411

***Intitulé* : Dispositif d'accès au Micro Crédit Personnel pour les 16-25 ans**

***Porteur du projet* : CCAS de Besançon**

***Evaluateur du projet* : CRÉDOC – Département Evaluation des Politiques Sociales**

***Date de démarrage effectif de l'expérimentation* :**

- 1^{er} janvier 2010

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

Les CCAS de Grenoble et de Besançon mettent en œuvre un dispositif d'accès au Micro Crédit Personnel, destiné au 16-25 ans. Les réunions préparatoires concluaient à une proximité des deux projets, qui différaient en revanche par les modalités d'accompagnement prévues. Dans ce contexte, un des objectifs de l'évaluation est de procéder à une analyse comparée du dispositif dans les deux sites. Le dispositif d'évaluation mis en place sur chacun des deux territoires est donc très proche, et donnera lieu à une analyse transversale.

A Besançon le micro crédit est destiné aux jeunes n'ayant pas accès à d'autres dispositifs et qui ont besoin d'un apport financier pour la réalisation d'un projet ou pour surmonter des difficultés financières. Les prêts sont accordés sur les fonds propres du CCAS. Le dispositif consiste en l'octroi d'un prêt à 0%, (allant jusqu'à 3000€ remboursable sur 36 mois), et en la mise en place d'un accompagnement.

Il a pour objectifs d'apporter une réponse dans les domaines de la formation, la vie sociale, la santé, le logement, et en lien l'estime de soi et l'insertion professionnelle. Il a vocation à accompagner la personne dans un projet global afin de passer « de l'aide à la subsistance à l'aide au projet ».

Les objectifs de l'évaluation seront :

- d'analyser la mise en place et le fonctionnement du micro-crédit personnel sur Besançon ;
- d'analyser l'articulation du dispositif avec les aides existantes ;
- d'analyser la pertinence du dispositif pour le public jeune : le dispositif peine à monter en charge, et l'évaluation étudiera les motifs pour lesquels le micro crédit personnel remporte une adhésion plus faible parmi les jeunes que parmi leurs aînés ;
- de recueillir des éléments d'impact du dispositif sur les trajectoires des jeunes bénéficiaires et sur son apport pour la réalisation de leur projet.

Le faible nombre de bénéficiaires conduit à mettre en œuvre une évaluation essentiellement qualitative. Elle repose sur la conduite d'entretiens semi-directifs auprès :

- d'une dizaine d'acteurs du dispositif et de leurs partenaires. Ces entretiens, menés à deux reprises au cours du projet, permettront d'analyser :
 - Pour la première vague d'entretiens : les conditions d'émergence du dispositif, les impacts attendus, les motivations des choix effectués, les partenariats mis en œuvre ;
 - Pour la seconde vague : la montée en charge du dispositif et les explications à cette montée en charge, la pertinence perçue du dispositif pour les jeunes, les impacts globaux du projet sur le territoire et sa capacité à répondre aux objectifs initiaux.

- De 15 jeunes. Menés à deux reprises, ils auront pour objectifs de repérer:
 - Pour la première vague d'entretiens : la situation du jeune à l'entrée du dispositif, les motivations à la demande, les autres pistes de financement envisagés, le détail du projet financé et son importance pour le parcours du jeune ;
 - Pour la deuxième vague : le degré de réalisation du projet, l'impact du micro-crédit dans cette réalisation, les éventuelles difficultés de remboursement rencontrées et les opinions globales sur le dispositif.

Les jeunes interrogés sont d'une part des jeunes ayant obtenu un micro-crédit, d'autre part des jeunes dont la demande a été refusée et enfin, des jeunes ayant contacté le CCAS, mais ne s'étant pas présentés au rendez-vous.

Ces entretiens sont complétés par le suivi d'indicateurs sur le dispositif via un tableau de bord mis en place par le CCAS dès le début de l'expérimentation. Il est alimenté au fil des demandes et des octrois de crédit.

La première vague d'entretien qualitatif se terminera début 2011. La deuxième vague d'entretiens qualitatifs auprès des acteurs et des jeunes sera menée en octobre et novembre 2011.

Les résultats définitifs devraient être disponibles en décembre 2011.

2. Etat d'avancement et premiers résultats

La première vague d'entretiens qualitatifs est en cours. Aucun résultat n'est disponible pour l'instant.

CERTIFICAT :

Je soussigné, Léopold GILLES, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n°411, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : 31 janvier 2011

Signature :

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, stylized strokes that form a cursive representation of the name 'Léopold Gilles'.