



**Direction de la jeunesse,  
de l'éducation populaire et de la vie associative**

**Mission d'animation  
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse**



**écarts**

Cabinet d'études économiques

15, rue Banc Léger - 87000 LIMOGES  
Tél. 05 55 32 34 43 - Fax 05 55 32 20 73

E-mail : [cabinet@ecarts.fr](mailto:cabinet@ecarts.fr)

Site Internet : [www.ecarts.fr](http://www.ecarts.fr)

## **NOTE D'ÉTAPE SUR L'ÉVALUATION AU 31 DÉCEMBRE 2010**

**RÉDIGÉE PAR « CABINET ECARTS »**

**DOSSIER : AP1\_ n° 105**

***Intitulé du projet : ESCAPADE – Faire découvrir l'Université de Limoges aux lycéens scolarisés en zone « rurale » au moyen d'un programme de télévision interactif.***

***Porteur du projet : Université de Limoges - Carrefour des étudiants***

***Évaluateur du projet : Cabinet ECARTS***

***Région(s) d'expérimentation : Limousin***

***Date de démarrage effectif de l'expérimentation : Décembre 2009***

## PROBLÉMATIQUE, OBJECTIFS ET MÉTHODE DE L'ÉVALUATION

Il s'agit, pour cette expérimentation, d'évaluer la pertinence et l'efficacité d'un nouveau dispositif d'accompagnement des lycéens ruraux pour l'orientation, s'appuyant sur les TIC.

Pour cela, il convient de :

- Mesurer les bénéfices perçus par les différents partenaires du projet :
  - Identifier la perception du dispositif (points forts et points faibles),
  - Connaître les modalités de mise en œuvre de l'action et les éventuelles difficultés rencontrées dans la mise en place et le fonctionnement du dispositif,
  - Mesurer le niveau de satisfaction global des lycéens et des partenaires ;
- Quantifier et qualifier l'élargissement des choix d'orientation des lycéens ruraux (filières et débouchés) :
  - Évaluer la réponse du dispositif au regard des objectifs fixés ou attendus de l'expérimentation,
  - Mesurer la plus-value apportée par le projet ;
- S'assurer que les lycéens ruraux disposent, après avoir bénéficié du dispositif, d'un niveau d'information sensiblement équivalent à celui des lycéens urbains ;
- Mettre en évidence des axes de progrès possibles.

### → Les moyens mis ou à mettre en œuvre

- Analyse des données de suivi de l'action de l'équipe de « Carrefour des étudiants ».
  - Informations communiquées par l'équipe de « Carrefour des étudiants » à l'occasion d'échanges par téléphone ou par email et lors de réunions de travail :
    - supports et moyens utilisés par l'expérimentateur pour la mobilisation des établissements et des lycéens,
    - nombre de classes et de lycéens impliqués dans chaque lycée,
    - nombre de brainstormings réalisés et de participants à ces séances,
    - nombre de lycées et d'élèves ayant visualisé les émissions en direct,
    - éléments de fréquentation du blog ;
  - Visualisation des émissions du projet (dont 1 en présentiel sur le plateau de tournage) ;
  - Consultation régulière du blog Escapade ;
  - Propositions d'axes de progrès à l'expérimentateur.
- Prise en compte des résultats des enquêtes de satisfaction menées par l'équipe de « Carrefour des étudiants » auprès des lycéens après chacune des émissions.

Nous avons conçu un support pour l'enquête de satisfaction relative à la 1<sup>ère</sup> émission de la première année d'expérimentation (2009/2010), celui-ci a été ensuite adapté pour les émissions suivantes en fonction des sujets abordés, par l'équipe du Carrefour des étudiants.

Le questionnement était organisé autour de trois grandes thématiques :

  - La mesure du niveau de satisfaction des lycéens quant aux réponses apportées par les émissions à leurs interrogations et préoccupations ;
  - L'utilité des informations communiquées par les invités plateaux d'une part, les reportages diffusés d'autre part ;
  - La fréquentation et l'intérêt du blog.

L'exploitation des enquêtes de satisfaction a été effectuée par nos soins pour la 1<sup>ère</sup> année d'expérimentation (2009/2010): création des modules de saisie, saisie, traitement, analyse et synthèse des résultats, mise à disposition des résultats à l'expérimentateur.

La fréquentation (nombre de lycéens ayant suivi en direct chaque émission) a été évaluée sur la base du déclaratif des référents lycées, tous interviewés après la dernière émission.

Pour la 2<sup>nde</sup> année (2010/2011), les enquêtes de satisfaction se poursuivent afin de disposer d'un nombre de retours suffisant et significatif.

- Interviews des différents partenaires du projet Escapade (1<sup>ère</sup> année d'expérimentation seulement).
    - Nous avons conçu les supports d'entretiens téléphoniques nécessaires pour l'interview des différents partenaires :
      - ✓ une vingtaine d'invités ayant participé aux plateaux des émissions diffusées :
        - 9 représentants des différentes filières de l'Université (5 enseignants, 3 responsables pédagogiques, 1 directeur de composante) ;
        - 5 Chefs d'entreprise (dont 3 anciens étudiants de l'Université) ;
        - 6 spécialistes de l'orientation et de la vie étudiante (CROUS, CRIJ, Service Scolarité, Service Santé, SUAPS, Service du programme des études à l'étranger).
- Les principaux thèmes abordés au cours des échanges concernaient : la préparation de l'émission ; les conditions de son déroulement ; les plus-values du concept d'émission ; les axes d'amélioration pour l'avenir.
- ✓ une dizaine de référents Escapade des lycées concernés :
    - 6 proviseurs adjoints ;
    - 2 documentalistes ;
    - 1 proviseur ;
    - 1 conseiller d'orientation psychologue.

Les principaux thèmes abordés au cours des échanges concernaient : le nombre de classes et de lycéens impliqués ; les conditions de déroulement (réalisation des brainstormings, communication, visionnage en direct des émissions, les dysfonctionnements repérés,...) ; les plus-values apportées par Escapade ; les axes d'amélioration pour l'avenir.

- Analyse et synthèse des interviews menées.
- Propositions d'axes de progrès à l'expérimentateur.

- Comparaison du groupe de référence et d'un groupe témoin.

Le protocole d'évaluation prévoit la comparaison des choix d'orientation entre le groupe de référence (environ 500 lycéens ayant participé à Escapade) et un groupe témoin de taille identique (lycéens « non exposés à Escapade ») et ayant les mêmes caractéristiques (ruraux, séries de baccalauréat identiques,...).

Il s'agit ici, d'analyser les données issues de la base de données APB (Admission Post Bac) et en particulier d'y exploiter les vœux formulés par les lycéens de chaque groupe (nombre de vœux, diversité des filières envisagées). Cette base est disponible à l'issue de la période de formulation des vœux d'orientation post bac (2<sup>ème</sup> quinzaine de mars).

La constitution des groupes a débuté avec les données relatives à l'année 2009/2010. Elle se poursuivra avec les données de la base APB 2010/2011, afin de disposer d'un nombre suffisant et représentatif de lycéens dans chaque groupe (500).

## ➔ Le calendrier

À ce jour, les 3 premiers points ont été réalisés : analyse des données de suivi de l'action, enquêtes de satisfaction des lycéens (2009/2010), interviews des différents partenaires du projet Escapade. Les résultats intermédiaires sont disponibles.

Le dernier point de l'évaluation relatif à la comparaison du groupe de référence à un groupe témoin, est en partie reporté à la deuxième année d'expérimentation en raison :

- du décalage du calendrier de l'expérimentation (recrutement en décembre 2009 de la chargée du projet Escapade au sein de l'équipe de « Carrefour des étudiants ») ayant eu pour impact une sensibilisation des établissements moins importante que prévue pour la première année d'expérimentation ;
- du nombre de lycéens ayant participé effectivement à l'expérimentation 2009/2010 moins conséquent qu'attendu.

Les résultats finaux seront, en conséquence, disponibles fin juillet 2011.

Par ailleurs les enquêtes de satisfaction se poursuivent sur l'année 2010/2011 afin de disposer d'un nombre de retours suffisant et significatif.

## ÉTAT D'AVANCEMENT

### PREMIERS RÉSULTATS – 1<sup>ÈRE</sup> ANNÉE D'EXPÉRIMENTATION 2009/2010

Les premiers éléments de l'évaluation du dispositif Escapade, relatifs aux 3 premiers points du protocole (*analyse des données de suivi de l'action, enquêtes de satisfaction des lycéens, interviews des différents partenaires du projet Escapade*) et présentés ci-après, ont d'ores et déjà permis de mettre en évidence les principales problématiques et d'envisager des axes de progrès pour la suite de l'expérimentation.

#### → Données de suivi de l'action de l'équipe de « Carrefour des étudiants »

L'expérimentation vise des classes de terminale (filières S, ES, L) de **11 établissements « ruraux » de la région Limousin**, soit environ **550 lycéens** sur un total d'environ 1 500 inscrits.

Pour la **mobilisation des établissements**, les échanges entre l'équipe d'Escapade et les référents des lycées se sont essentiellement faits par email et téléphone. Au final pour l'expérimentation 2009/2010, 7 établissements se sont impliqués depuis le départ dans le dispositif. 4 établissements n'ont pas souhaité s'impliquer du tout dans Escapade (*problèmes de disponibilité et de volonté des établissements*).

La **communication en direction des lycéens** concernés s'est faite essentiellement par l'intermédiaire des brainstormings réalisés, d'affiches et flyers présentant le programme de l'ensemble des émissions (*supports diffusés dans l'ensemble des 11 établissements visés par l'expérimentation, juste avant la première émission*).

Destiné à assurer une liaison permanente entre les lycées et l'université, un **blog dédié à Escapade** a pour objectif de prolonger et de compléter les débats entre deux émissions à l'aide de billets et de vidéos podcastables. Entre décembre 2009 et fin juin 2010, un peu moins d'une cinquantaine de billets ont été publiés, quasi exclusivement à l'initiative de l'équipe d'Escapade. Les commentaires et questions en provenance des lycéens sont très rares.

S'agissant des **brainstormings**, l'expérimentateur avait initialement prévu d'en organiser un dans chaque lycée et avant chaque émission (*soit 44 au total*), avec pour objectif d'adapter le contenu des émissions aux préoccupations des lycéens. Compte-tenu du recrutement tardif de la chargée du projet Escapade (*déc. 2009*) et des impératifs en termes de calendrier de diffusion des émissions, l'expérimentateur a décidé de limiter le nombre de brainstorming à 1 par établissement (*soit 11 au total*). Au final, 3 brainstormings seulement, ont été animés par l'équipe d'Escapade avant la première émission du 28/01/10.

Concernant les **émissions TV produites et diffusées**, l'expérimentateur avait initialement prévu de réaliser 5 émissions TV. Compte-tenu du démarrage tardif du projet, les émissions concernant

« l'orientation active » et la « présentation des filières » ont été regroupées en une seule émission (la 1<sup>ère</sup>) :

- Émission 1 du jeudi 28/01/10 de 14 h à 17 h : « Toutes les formations ». Émission déclinée en 3 parties de 1 heure chacune, par grands domaines de formation (*Arts, Lettres et langues, Sciences humaines et sociales - Droit, Économie, Gestion - Sciences, Technologies, Santé*).
- Émission 2 du jeudi 25/02/10 de 14 h à 17 h : « Les métiers et les débouchés professionnels ». (*Émission également déclinée en 3 parties de 1 heure chacune selon les 3 domaines de formation*).
- Émission 3 du vendredi 19/03/10 de 14 h à 15 h : « La vie étudiante ».
- Émission 4 du lundi 26/04/10 de 14 h à 15 h : « En route pour l'université ».

#### Au final

3 brainstormings réalisés soit :	7% de l'objectif initial (27% de l'objectif redéfini en début d'expérimentation)
4 émissions produites et diffusées soit :	100% de l'objectif initial
260 lycéens réellement « exposés » au moins en partie aux émissions soit :	47% de l'objectif initial (554 élèves)
260 élèves de 6 établissements présents pour l'émission 1 soit :	47% de l'objectif
85 élèves de 2 établissements présents pour l'émission 2 soit :	15% de l'objectif
44 élèves de 2 établissements présents pour l'émission 3 soit :	8% l'objectif
2 élèves d'1 établissement présents pour l'émission 4 soit :	0,4% l'objectif

#### → Résultats des enquêtes de satisfaction menées auprès des lycéens après chaque émission

➤ Émission 1 : 81 retours de questionnaires de 3 établissements sur 260 lycéens ayant visionné (31%).

L'émission a globalement répondu aux interrogations et préoccupations de 46% des lycéens.

Les informations communiquées par les invités des plateaux et à travers les reportages diffusés ont globalement été utiles à 47% des lycéens.

Le blog est peu consulté (par 9% des répondants seulement), les attentes en la matière sont pourtant significatives.

Le taux de satisfaction global pour l'émission 1 est de 46%. Il est très impacté (à la baisse) par celui, particulièrement médiocre, observé dans 1 établissement.

Les principaux motifs d'insatisfaction concernent :

- Le manque de précision et de clarté des interventions, des informations communiquées.
- Le peu d'apport d'informations nouvelles par rapport aux autres moyens d'information disponibles (COP des lycées, forums, journées portes ouvertes, salons,...).
- Les problèmes techniques (difficultés à se connecter pour l'émission ou au tchat, problèmes de son et/ou d'image).

➤ Émission 2 : 21 retours de questionnaires d'1 établissement sur 85 lycéens ayant visionné (25%).

L'émission a globalement répondu aux interrogations et préoccupations de 59% des lycéens.

Les informations communiquées par les invités des plateaux et à travers les reportages diffusés ont globalement été utiles à 74% des lycéens.

Le taux de satisfaction global pour l'émission 2 est de 67%. Il est nettement supérieur à celui de la précédente émission, mais reste toutefois peu significatif au regard du faible nombre de répondants à l'enquête.

Le principal motif d'insatisfaction concerne le manque de précision et de clarté des interventions, des informations communiquées.

➤ Émission 3 : aucun retour de questionnaires sur 44 lycéens ayant visionné.

➤ Émission 4 : aucun retour de questionnaires sur 2 lycéens seulement ayant visionné.

## ➔ Interviews des différents partenaires du projet Escapade

➤ Un dispositif plutôt bien perçu, dans son ensemble par les invités plateau des émissions

La plupart des participants ont un avis positif sur l'organisation et le déroulement des émissions, tant sur la forme que sur le fond.

Les principales plus-values soulignées : concept approprié au public visé ; intérêt de la présence simultanée sur les plateaux d'étudiants et de professionnels (*enseignants, chefs d'entreprise, spécialistes de l'orientation et de la vie étudiante,...*) ; intérêt des témoignages d'étudiants présents sur les plateaux ou diffusés à travers les reportages dédiés ; interactivité des émissions (*possibilité pour les lycéens de poser des questions en direct et d'obtenir une réponse instantanément via le tchat*) ; complémentarité de l'outil d'information par rapport aux autres moyens à disposition des lycéens en matière d'orientation et de découverte de l'Université.

Quelques points négatifs soulignés : le peu de temps de parole disponible pour approfondir les sujets traités au regard du nombre d'intervenants sur un même plateau et du nombre de sujets abordés au cours d'une émission ; la redondance de certaines thématiques abordées au regard de la multitude d'informations disponibles par ailleurs.

➤ Un dispositif à améliorer pour les référents des lycées concernés par le projet Escapade

La plupart des interviewés ont un avis positif sur le dispositif Escapade dans son ensemble, même si certaines difficultés organisationnelles et/ou techniques ont été rencontrées pour le visionnage des émissions.

Les principales plus-values apportées concernent : apport d'informations complémentaires aux autres moyens dont disposent les lycéens en matière d'orientation et de découverte de l'Université.

Les émissions montrent la vie étudiante dans sa globalité et non pas seulement sous l'aspect orientation/filières pour lequel les élèves sont « surinformés » par ailleurs (*journées portes ouvertes, forums, salons, présence de conseillers d'orientation psychologue dans les lycées,...*) ; interactivité des émissions (*via le tchat*) ; réalisation des émissions et des reportages par des étudiants (*proches des lycéens dans leurs préoccupations et la manière d'aborder les sujets traités*).

Principales difficultés rencontrées pour le visionnage des émissions en direct et ayant contribué à une démobilisation pour les émissions suivantes : problèmes techniques (*difficultés à se connecter, à accéder au tchat, problèmes de son et/ou d'image*) réhibitoires aussi bien pour les lycéens que pour les encadrants ; difficultés d'organisation interne dans les lycées en raison de la durée des 2 premières émissions (*difficultés à la fois à mobiliser les enseignants afin qu'ils acceptent de « libérer » une plage horaire aussi importante, et à maintenir l'intérêt des lycéens sur un laps de temps aussi long*), du choix des jours de diffusion (*2 premières émissions diffusées un jeudi sur les mêmes créneaux horaires*), du choix des créneaux horaires (*toutes les émissions ont été diffusées en début d'après-midi à partir de 14 heures et jusqu'à 17 heures pour les émissions les plus longues, soit des plages horaires ne facilitant pas la disponibilité des lycéens*) ; calendrier de diffusion trop tardif au regard de celui de l'orientation active (*émissions 3 et 4 diffusées après la date limite de formulation des vœux*).

## ➔ Comparaison du groupe de référence et d'un groupe témoin

Un élargissement des choix d'orientation des lycéens semble se dessiner, à l'analyse des premiers éléments 2009/2010. En effet, on constate un nombre moyen de vœux formulés plus important parmi les élèves exposés (5 contre 4 parmi le groupe témoin).



Certains établissements ne semblent pas s'être approprié le projet et paraissent plus « subir » le dispositif qu'en être « acteur » à part entière.

La modeste mobilisation des lycéens découle en partie d'une implication limitée des établissements mais probablement aussi de l'absence de brainstorming dans certains lycées.

L'interactivité liée au blog d'Escapade reste globalement limitée. L'accès à cet outil est difficile

Manifestement, la participation des établissements et des lycéens à la diffusion des émissions s'est effritée au fil du temps.

La réalisation des brainstormings (présence physique sur le terrain), semble contribuer à une meilleure mobilisation des établissements, et sans doute des lycéens.

Les premiers éléments de l'évaluation du dispositif Escapade, mettent en évidence **3 grandes familles de problématiques, justifiant des actions correctives pour la suite de l'expérimentation (2010/2011)** :

- **La (re)mobilisation des établissements** (réactiver le partenariat avec le Rectorat - associer et impliquer davantage les établissements à l'élaboration du projet).
- **Le positionnement du dispositif, dans l'offre existante en matière d'information et d'orientation des lycéens en classe terminale** (*recentrer les thématiques abordées - privilégier des sujets, pour lesquels l'information est généralement moins abondante tels que les métiers et débouchés professionnels, la vie étudiante au quotidien, ... - mettre l'accent sur la qualité plutôt que sur la quantité*).
- **Le cadrage rigoureux et opérationnel du déroulement, tant sur le plan organisationnel que technique** (*définir un calendrier général « consensuel » avec les établissements - choisir des jours et des créneaux horaires de diffusion variés - privilégier des durées d'émissions plus courtes - faire coïncider le calendrier de programmation des émissions avec celui de l'orientation active - augmenter le nombre de brainstorming, en les échelonnant tout au long du programme d'émissions - renforcer la préparation des émissions en amont avec les invités - promouvoir l'existence du blog et le rendre plus accessible - résoudre les différents problèmes techniques - sensibiliser les établissements à l'évaluation - réunir le Comité de pilotage 2 à 3 fois par an - améliorer le suivi de la fréquentation du blog, des connexions pour la visualisation des émissions « en différé » sur le site de canalsup TV*).

## PREMIÈRES OBSERVATIONS - 2<sup>DE</sup> ANNÉE D'EXPÉRIMENTATION – 2010/2011

Le dispositif semble monter en puissance pour sa 2<sup>ème</sup> année d'expérimentation résultant d'une meilleure implication des établissements en amont et de la prise en compte de leurs attentes, ainsi que des enseignements issus de la 1<sup>ère</sup> année d'expérimentation) :

- Préparation en amont (dès juin 2010) du programme 2010/2011 (calendrier, thématiques) avec les référents pédagogiques des 11 lycées ;
- Organisation d'une séance de « test du direct » début octobre pour limiter les risques de problèmes techniques.
- 8 brainstormings ont été animés par l'équipe d'Escapade (contre 3 l'an passé) ;
- 5 émissions sont au programme 2010/2011 (contre 4 l'an passé), afin de privilégier des durées d'émissions plus courtes (une seule émission de 3h subsiste cette année) ;
- Des émissions programmées selon 1 calendrier élargi en termes de jours, de créneaux horaires de diffusion et en adéquation avec le calendrier de l'orientation active (ensemble des émissions programmées avant la date limite fixée aux lycéens pour formuler leurs vœux).
- Un blog plus facilement accessible et plus visible (accès direct depuis la page d'accueil du site de Carrefour des étudiants).

### → Avec pour impact :

- Un nombre plus important de lycées impliqués dans le dispositif : 10 sur 11 (contre 7 sur 11 l'an passé).
- Une augmentation de la « fréquentation » des émissions : 9 lycées sur 11 connectés lors de la diffusion de la 1<sup>ère</sup> émission en octobre 2010, 8 sur 11 pour la 2<sup>ème</sup> émission diffusée en novembre 2010.
- Un meilleur taux de réponse aux enquêtes de satisfaction menées auprès des lycéens après chaque émission : retour de questionnaires de 6 lycées pour l'émission 1, de 4 lycées pour l'émission 2.
- L'absence de désaffection notable de la participation des établissements entre les 2 premières émissions, comme c'était le cas l'an passé.

CERTIFICAT :

**Je soussigné, Patrick LAGOUTTE, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1\_n°105, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.**

**Date : 28 janvier 2011**

**Signature : Patrick LAGOUTTE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Lagoutte', with a long horizontal stroke extending to the right.