



Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse

NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

REDIGEE PAR LE *CENTRE D'ETUDES ET DE RECHERCHES SUR LES QUALIFICATIONS*

DOSSIER : AP1_n° 353

***Intitulé du projet* : « Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire »**

***Porteur du projet* : Rectorat de Créteil**

***Evaluateur du projet* : Céreq**

***Région(s) d'expérimentation* : Ile de France, académie de Créteil**

***Date de démarrage effectif de l'expérimentation* : septembre 2009**

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

Le projet que nous évaluons, et dont le rectorat de Créteil est le porteur, s'inscrit dans le cadre de l'axe 1, programme 2 : « Prévenir le décrochage scolaire et organiser les collaborations pour suivre le décrochage ».

Comme l'indique l'intitulé donné au projet par le rectorat, « Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire », **l'objectif de cette expérimentation** est de professionnaliser les équipes éducatives des établissements scolaires dans la mission de prévention du décrochage scolaire qu'elles mènent au sein des GAINS (Groupes d'aide à l'insertion). Il s'agit de les aider, d'une part, à détecter de façon précoce les jeunes en risque de décrochage, et, d'autre part, à apporter avec leurs partenaires des réponses adaptées à chaque jeune.

L'expérimentation comprend un accompagnement de deux groupes de lycées sélectionnés par le rectorat (10 « lycées tests » de la vague 1 d'accompagnement [2009-2011], et 9 « lycées témoins » de la vague 2 [2010-2012]). L'opérationnalisation de l'accompagnement des équipes de ces établissements est réalisée par des consultants, spécialisés dans le conseil stratégique, la conduite de projets, les opérations d'audit et d'évaluation, ainsi que dans la formation. Ils interviennent dans les champs de l'action sociale, du développement local et de l'insertion. En l'occurrence, leur intervention comprend le diagnostic du fonctionnement des GAINS et la mise en place d'une méthodologie de travail. Le Rectorat, porteur du projet, assure pour sa part la diffusion d'outils de suivi des parcours des jeunes (application Parcours en ligne), l'élaboration d'une mallette « Prévenir le décrochage », et, si possible, à terme la validation des acquis des personnels participants à l'action.

L'évaluation vise à apprécier l'impact des différentes actions proposées aux professionnels des GAINS dans le cadre de cette expérimentation. Ces actions comprennent une formation inscrite au Plan académique de formation portant sur les problématiques propres aux adolescents ; une formation à l'entretien d'accompagnement réalisée par un membre du cabinet conseil ; des séminaires inter-GAINS, moments collectifs de partage d'expérience animés par les consultants ; un accompagnement *in situ*, dans chaque établissement test (vague 1), puis dans chaque établissement témoin (vague 2), effectué par les consultants ; et enfin, l'élaboration d'une mallette « Prévenir le décrochage » et la mise en place d'une application informatique « Parcours en ligne », actions prises en charge par le rectorat.

L'ensemble de ce dispositif vise à améliorer le fonctionnement des GAINS en vue d'une meilleure prise en charge des situations de décrochage scolaire. **L'évaluation vise à repérer en quoi et comment l'accompagnement des équipes des GAINS modifie l'appréhension du phénomène de décrochage par les acteurs du lycée**, leur mobilisation dans la mise en place de modalités d'intervention appropriées, le développement de formes de coopération avec des acteurs extérieurs susceptibles d'offrir des solutions alternatives aux élèves suivis, et enfin les usages qui sont faits des outils institutionnels déjà en place ou à créer (application informatique, mallette « Prévenir le décrochage »).

L'évaluation des effets des différentes modalités d'accompagnement des GAINS a démarré en septembre 2009 et **s'est déroulé en plusieurs étapes**.

Tout d'abord, un état des lieux a été effectué à travers une série d'entretiens menés auprès des lycées témoins. En ce qui concerne l'état des lieux auprès des établissements tests, il a été réalisé pendant cette même période par les consultants. Nous avons recueilli les fiches de synthèse des diagnostics établis par les consultants et avons ainsi recueilli des données similaires à celles que nous aurions pu rassembler.

Par la suite, d'autres opérations ont été menées jusqu'en juin 2010. Elles ont consisté à observer des séances collectives d'accompagnement (séminaires inter-GAINS, réunions des chefs d'établissement, accompagnement *in situ* des lycées, etc.) qui sont présentées dans le tableau n°3, dans le paragraphe suivant.

Depuis septembre 2010, l'évaluation se poursuit à travers, d'une part, le suivi des différentes réunions organisées (réunion de démarrage de la vague 2, séminaires, comités de pilotage, réunions de travail, etc.) et, d'autre part, à travers la mise en œuvre des entretiens d'évaluation de l'accompagnement menés auprès des établissements tests de la vague 1. Actuellement, la moitié des établissements ont été rencontrés. Trente entretiens semi-directifs enregistrés ont été menés et retranscrits. Les rendez-vous avec les établissements restants sont programmés et vont avoir lieu courant janvier et février 2011.

D'autres opérations supplémentaires ont été entreprises ou sont programmées. Nous avons poursuivi notre démarche de recueil des points de vue des acteurs institutionnels du rectorat. C'est ainsi que des entretiens ont été menés avec la chargée de mission du rectorat de la mise en œuvre de l'expérimentation, ainsi qu'avec la chef du SAIO. Il est également apparu nécessaire de rencontrer des inspecteurs d'académie, spécialisés dans les questions de l'absentéisme et du décrochage afin de mieux saisir les variations de définitions et de pratiques d'enregistrement et de comptabilisation observées sur le terrain. Ces entretiens auront lieu à partir du mois de mars 2011. Par ailleurs, il est intéressant de dresser un portrait social de chaque établissement afin de mieux saisir les facteurs contextuels susceptibles d'influer sur le fonctionnement des GAINS. Ainsi, avec l'appui de la chargée de mission du rectorat, chargée de la mise en œuvre de l'accompagnement, une requête d'établissement

de données pour chaque établissement a été déposée fin 2010 auprès des services statistiques du rectorat. Ces données seront utiles dans la comparaison par établissements des résultats recueillis. Enfin, il nous a semblé important de procéder à l'observation du déroulement des stages PAF et des stages portant sur l'entretien d'accompagnement. Ces observations qui ont démarré et qui s'étalent jusqu'au moins d'avril, nous permettront de mieux saisir les points de vue que les professionnels des lycées émettent sur ces stages.

Tableau n°1 : calendrier prévisionnel des opérations se déclinera comme suit à partir de janvier 2011

Dates des opérations	Opérations planifiées par l'évaluateur jusqu'en juin 2011
Vendredi 07 janvier 2011	Rdv n°6, lycée test = série d'entretiens individuels
Mardi 11 janvier 2011	Rdv n°7, lycée test = série d'entretiens individuels
Mercredi 19 janvier 2011	Séance n°3 : stage PAF = observation non participante
Jeudi 20 janvier 2011	Réunion de travail au rectorat sur l'élaboration de la Malette « Prévenir le décrochage » = observation non participante
Mardi 25 janvier 2011	Rdv n°8, lycée test = série d'entretiens individuels
Mardi 1 ^{er} février 2011	Rdv n°9, lycée test = série d'entretiens individuels
Mardi 08 février 2011	Rdv n°10, lycée test = série d'entretiens individuels
Début mars 2011 (rdv à fixer)	Entretien avec un inspecteur d'académie adjoint = entretien semi-directif enregistré
Mardi 29 mars 2011	Séminaire Inter-GAINS pour les lycées témoins = observation non participante
Jeudi 31 mars 2011	Formation à l'entretien d'accompagnement, animé par le cabinet de consultants, séance n°1 = observation non participante
Vendredi 1 ^{er} avril 2011	Formation à l'entretien d'accompagnement, animé par le cabinet de consultants, séance n°2 = observation non participante
Date à déterminer	Réunion avec les chefs d'établissement = observation non participante

2. Etat d'avancement et premiers résultats

2- 1- Etat d'avancement des opérations d'évaluation

Il est important, en premier lieu, de souligner que les différentes actions de l'accompagnement (formations, séminaires inter-GAINS, réunions de chefs d'établissement, accompagnement *in situ*) se déroulent conformément au calendrier de travail établi par le porteur de l'expérimentation au tout début de la mise en place du dispositif. Cette conformité au programme établi permet de suivre la logique temporelle et méthodologique du dispositif qui comprend trois vagues de mise en œuvre : période T1, année scolaire 2009-2010 pendant laquelle l'accompagnement a été appliqué aux lycées tests ; la période T2, année scolaire 2010-2011 pendant laquelle le dispositif est appliqué aux lycées témoins, les lycées témoins étant suivi parallèlement ; et enfin, la période T3, année scolaire 2011-2012 de consolidation et d'évaluation d'une possible généralisation du dispositif « Professionnalisation de la lutte contre le décrochage scolaire ».

En ce qui concerne le suivi des établissements, plusieurs séries d'entretiens ont été menées et sont en cours, sans retard sur le calendrier prévu. Deux types d'investigations ont été appliqués, tout d'abord à travers l'établissement *a priori* d'un état des lieux dans les établissements avant accompagnement, puis à travers un recueil, par entretiens approfondis, des avis sur l'accompagnement qui est actuellement en cours de réalisation dans les lycées tests de la vague 1. Le tableau suivant présente l'organisation de ces investigations :

Tableau n°2 : Types d'investigations menées auprès des lycées tests et témoins

Périodes des opérations	Lycées tests	Lycées témoins
T1 De septembre 2009 à février 2010	Etat des lieux réalisé par l'équipe des consultants	Etat des lieux réalisé par l'évaluateur
T2 De septembre 2010 à février 2011	Recueil des avis sur l'accompagnement par entretiens approfondis réalisé par l'évaluateur	Etat des lieux réalisé par l'équipe de consultants

Parallèlement à ces investigations dans les lycées, nous avons poursuivi l'observation des réunions de travail qui ont eu lieu et mené des interviews auprès de nouveaux acteurs institutionnels du rectorat dans le prolongement

des rencontres qui avaient déjà eu lieu entre janvier et juin 2010. Le tableau suivant présente l'ensemble des opérations menées entre septembre 2010 et décembre 2010.

Tableau n°3 : Opérations réalisées par l'évaluateur entre septembre 2010 et décembre 2011

Dates des opérations	Opérations menées ou planifiées par l'évaluateur
Mercredi 15 septembre 2010	Réunion de démarrage de l'accompagnement vague n°2, organisée par le rectorat pour les lycées témoins = observation non participante
Mardi 28 septembre 2010	Entretien avec la chargée de mission du rectorat, responsable de la mise en œuvre de l'expérimentation = entretien semi-directif enregistré
Jeudi 07 octobre 2010	Rdv n°1, lycée test = 11 entretiens individuels avec : le proviseur, deux CPE, l'assistante sociale, trois professeurs, deux chefs de travaux, l'infirmière et coordinatrice MGI
Vendredi 08 octobre 2010	Rdv n°2, lycée test = 5 entretiens individuels avec : le proviseur, un professeur, l'assistante sociale, l'infirmière, la CPE
Vendredi 15 octobre 2010	Rdv n°3, lycée test = 3 entretiens individuels avec la proviseure, l'infirmière et un professeur
Lundi 08 novembre 2010	Rdv n°4, lycée test = 5 entretiens individuels avec le proviseur, l'infirmière, l'adjoint chef de travaux, un CPE, un professeur
Mardi 09 novembre 2010	Séminaire inter-GAINS = observation non participante
Mercredi 24 novembre 2010	Séance n°1 du stage PAF = observation non participante
Mardi 07 décembre 2010	Rdv n°5, lycée test = 6 entretiens individuels avec la proviseure, trois professeurs, l'infirmière, la coordonnatrice MGI
Lundi 13 décembre 2010	- Réunion du comité de pilotage, rectorat de Créteil = observation et restitution de l'état d'avancée des travaux d'évaluation = point d'étape avec l'équipe des consultants = entretien individuel enregistré avec la chef du SAIO
Mercredi 15 décembre 2010	Séance n°2 du stage PAF = observation non participante

2- 2- Premiers résultats

Alors que le recueil des points de vue des enquêtés dans les lycées tests est à mi-chemin, il est trop tôt pour livrer des résultats émanant de ces investigations. Cependant, **quatre aspects peuvent provisoirement être évoqués**, sachant qu'ils évolueront au fur et à mesure de l'exploitation des données.

Premièrement, les éléments récoltés jusqu'à ce jour permettent de finaliser la méthodologie d'analyse thématique qui sera appliquée à toutes les données. Les établissements pourront être classés dans une typologie d'activité des GAINS et cette typologie permettra par comparaison de suivre les évolutions des dynamiques de fonctionnement des GAINS dans le temps et d'essayer de repérer les causes de ces évolutions. Le travail est en cours réalisation.

Tableau n°4 : Evolution du fonctionnement des GAINS dans le temps à travers une typologie d'activité

Lycées test	Type d'activité des GAINS à T1 (sept. 2009 à février 2010)	Evolution de l'activité des GAINS à T2 (sept. 2010 à février 2011)
Lycée n°1	Type C « GAIN nouveau et actif » Démarrage mi 2008 sous l'impulsion de la CPE et du proviseur	Activité avec baisse temporaire GAIN toujours en activité <u>Effet du dispositif</u> : aide à l'organisation et à la formalisation Mais temporairement au ralenti du fait de l'absence de l'actrice moteur, la CPE
Lycée n°2	Type F « GAIN établi et actif » GAIN actif grâce à une mobilisation des membres au sein d'un GAIN restreint et grâce au soutien d'une actrice moteur, la coordinatrice MGI	Activité forte et continue GAIN qui maintient son activité <u>Effet du dispositif</u> : aide à l'organisation et à la formalisation avec un léger effet perturbateur de remise en cause, notamment ressenti par l'actrice moteur impliquée de longue date
Lycée n°3	Type B « GAIN relancé, réactivé, mais en phase de démarrage » Il existait une structure, mais fonctionnait <i>a minima</i> . GAIN relancé depuis l'arrivée de la proviseure en fonction actuellement	Activité en développement <u>Effet du dispositif</u> : net, avec aide à la structuration, l'organisation et la formalisation. Accompagnement très apprécié
Lycée n°4	<i>Analyse en cours</i>	<i>Analyse en cours</i>

Lycée n°5	Type B « GAIN relancé, réactivé, mais en phase de démarrage » Démarrage du GAIN visiblement impulsé par le proviseur	Activité en développement <u>Effet du dispositif</u> : aide à la formalisation, à la création d'outils, mais limité par des obstacles locaux. Des points positifs comme la forte implication des quelques professeurs. Des points négatifs comme le manque de participation des CPE au GAIN et des tensions locales au sein de l'équipe.
-----------	---	--

Deuxièmement, le début de l'analyse des avis émis par les enquêtés des lycées tests après accompagnement, fait ressortir des thématiques émergentes qui donnent un premier aperçu de la réception et de la perception des actions proposées dans le cadre de l'accompagnement et des effets qu'ils ont concrètement produits dans le travail de prévention du décrochage scolaire. Les principaux items de cette grille de lecture sont les suivants :

Avis sur la formation PAF intitulée : « souffrance psychique de l'adolescent »

Les points positifs / Les points négatifs / Jugements différenciés et nuancés selon les intervenants / Problème de transmission des acquis par les personnes qui ont suivi la formation.

Avis sur la formation à l'entretien d'accompagnement

Plutôt positif / Mais un avis mitigé pour ceux qui avaient déjà suivi un stage similaire / De manière générale, une formation qui laisse sur sa faim / Manque de cas concrets.

Avis sur les réunions inter-GAINS

Positif grâce aux échanges entre professionnels / Lieu d'échanges de pratiques, partage, échanges d'outils, de documents, « on a beaucoup appris » / Points de vue différents selon l'état d'activité du GAIN / Effets produits sur le fonctionnement du GAIN : améliorer la communication interne à propos du GAIN, partage d'outils, permet « de se comparer aux autres », « de voir ce qui manque chez nous », mise en place d'actions.

Avis sur les rencontres entre proviseurs

Ces rencontres sont jugées très positives pour des acteurs qui ont rarement l'occasion de se rencontrer.

Avis sur l'accompagnement *in situ* par les consultants

Quasi unanimement : l'accompagnement du cabinet de consultants est vu comme une très bonne prestation, un bon accompagnement, une bonne méthode, un bon suivi pratique / Le principal apport est celui d'un « regard extérieur » / La démarche des consultants est souple et inductive / La fréquence des visites (4 à 5 sur l'année) a été jugée suffisante / Effets produits : rationalisation opérationnelle dont ciblage des élèves à suivre, gain d'efficacité, amélioration de la communication interne, rationalisation fonctionnelle par une meilleure définition des rôles de chacun, effet cohésif sur l'équipe, création d'outils et amélioration des outils existants, des effets positifs au-delà du GAIN permettant l'amélioration de pratiques administratives ou pédagogiques.

Troisièmement, le discours des enquêtés laisse apparaître qu'il ne faut pas s'en tenir à l'évaluation des actions de l'accompagnement pour comprendre les logiques de fonctionnement des GAINS. Pour être au plus prêt de la réalité de terrain, il faut également prendre en compte l'influence de facteurs contextuels endogènes et exogènes au monde de l'Education nationale, sur lesquels les GAINS n'ont pas de prise et qui favorisent ou entravent l'activité des GAINS. Ces deux dimensions structurantes sont présentées dans le tableau tétrachorique suivant qui permettra de classer les facteurs contextuels relevés :

Tableau n°4 : Tableau tétrachorique à deux dimensions structurelles

		Eléments de contexte	
		Facteurs exogènes à l'EN et au lycée	Facteurs endogènes à l'EN et au lycée
Type d'influence sur le GAIN	Défavorable	Configuration 1	Configuration 2
	Favorable	Configuration 3	Configuration 4

Quatrièmement, au stade actuel d'avancement du recueil des points de vue des membres des GAINS des lycées tests, deux questionnements émergent des données recueillies et qui mériteront d'être éclaircis notamment pour que l'évaluateur puisse se prononcer sur la possible généralisation de l'expérimentation.

Tout d'abord, l'effet réel des formations (PAF et « entretien d'accompagnement ») s'avère difficile à caractériser. Les enquêtés peinent à citer les apports précis de ces stages, leurs réponses restant assez floues : elles rendent compte d'une impression subjective générale laissée par le style des intervenants ou encore de l'ambiance dans le groupe. Le partage des apports avec les collègues du GAIN se révèle de ce fait assez peu fréquent lors du retour dans l'établissement.

Par ailleurs, un point *a priori* énigmatique devra être élucidé. Il apparaît un écart à propos des usages de l'application Parcours en ligne entre les avis souvent critiques recueillis par l'évaluateur sur le terrain et les constats émis par les techniciens du rectorat chargés de la mise en œuvre et de la diffusion de Parcours en ligne qui jugent, quant à eux, que cet outil est de plus en plus et de mieux en mieux utilisé dans les établissements. Ces écarts entre deux sources de discours devront être regardés de plus près, en tenant notamment compte du fait que des interlocuteurs différents (évaluateur et représentants du Rectorat) peuvent générer des positionnements différents chez les mêmes enquêtés.

CERTIFICAT :

Je soussigné, Frédéric Wacheux, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n° 353, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : Le 27 janvier 2011

Signature :

Le Directeur du Céreq



Frédéric WACHEUX