



Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse



NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

REDIGEE PAR LE « *CRIF, UNIVERSITE DE POITIERS* »

DOSSIER : AP1_n° AP1-A3-P4-490 CROUS Orléans-Tours

Intitulé du projet :

Intitulé du projet : BIEN DANS MA RESIDENCE, BIEN DANS MES ETUDES

Porteur du projet : Crous d'Orléans - Hervé AMIARD

Evaluateur du projet : Crief-Teir EA 2249 - Liliane BONNAL

Région(s) d'expérimentation : Région Centre, Résidence Universitaire de l'université de Poitiers.

Date de démarrage effectif de l'expérimentation : Septembre 2009

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

Objectif

L'objectif est d'évaluer un dispositif permettant de repérer, connaître et soutenir les étudiants en difficulté (sociale, pédagogique, médicale, ...) logeant en résidence universitaire. Dans le cadre de ce dispositif, un accompagnement de type social et pédagogique est réalisé de façon à aider à l'intégration et au bien-être des étudiants dans leur environnement (en particulier en améliorant la qualité de vie dans la résidence) et dans leurs études, limitant ainsi les sorties prématurées ou subies de la résidence mais aussi de leur cursus universitaire.

Les questions posées étaient donc les suivantes :

Le suivi personnalisé des étudiants de L1 (ou en IUT1) résidant en résidence universitaire a-t-il eu un impact positif sur :

- L'intégration dans la résidence et dans la vie universitaire en général ?
- L'accompagnement dans la vie universitaire ?
- La réussite en L1 (ou en IUT1) ?

et un impact négatif sur :

- Les sorties prématurées de l'enseignement universitaire mais aussi dans la résidence (éviter les départs prématurés en cours d'année) ?

Méthodologie

Afin de répondre à ces interrogations deux entretiens ont été réalisés entre l'échantillon des étudiants de la résidence des châtaigniers (les « traités » résidence sélectionnée pour réaliser l'expérimentation) et l'échantillon des étudiants « témoins » (des autres résidences universitaires).

Le premier entretien est réalisé en début d'année universitaire (octobre 2009 pour l'expérimentation menée la première année et septembre 2010 pour celle menée la seconde année, celle de 2009 ayant démarré un peu en retard par rapport au calendrier prévu). Ce questionnaire a pour objectif d'interroger les étudiants sur, entre autre, leur perception des résidences universitaires en général et de l'expérimentation en particulier. Pour la première expérimentation l'entretien ayant eu lieu plus d'un mois après leur arrivée dans la résidence, les réponses n'ont pas été réellement des perceptions mais plutôt des constats. Pour la seconde, le calendrier ayant été parfaitement respecté, nous obtenons réellement les perceptions des étudiants.

Le second entretien a lieu en avril de l'année universitaire respective. L'objectif de cet entretien est de voir comment les étudiants ont perçu l'expérimentation. Bien qu'initialement prévu en février, le décalage du calendrier de la première expérimentation nous a conduits à le faire plus tard. Cette modification est conservée pour cette l'année universitaire 2010-2011. En effet à cette date, les étudiants peuvent nous parler de leurs résultats du premier semestre et ont une vision plus complète de leur année universitaire.

Un entretien a été réalisé auprès des étudiants vivant dans les autres résidences d'Orléans (groupe des « témoins »).

Pour l'ensemble de ces entretiens (étudiants « témoins » et « traités »), des questions générales concernant la vie dans la résidence (attente vis-à-vis de la résidence), la vie à l'université (objectif en termes d'études) mais aussi la vie hors université (sorties, associations, sport, éventuelles difficultés monétaire ...) ont été posées.

Bien que l'on puisse obtenir certains indicateurs quantitatifs (taux de réussite, taux de départ de la résidence ...) la méthodologie retenue est plutôt qualitative. Une comparaison entre les deux groupes d'étudiants (traités et témoins) est réalisée. De plus, une comparaison entre chaque groupe et la population des étudiants de L1 (ou IUT1) vivant en résidence est réalisée à partir de l'enquête nationale de l'Observatoire de la Vie Etudiante afin de tester la représentativité des deux groupes d'étudiants.

2. Etat d'avancement et premiers résultats

A cette date, les premiers résultats concernant l'évaluation de l'expérimentation débutée en septembre 2010 n'ont pas encore été obtenus. Les premiers questionnaires du groupe des étudiants « traités » venant juste d'être saisis. Les derniers résultats concernant la réussite ont été obtenus pour l'expérimentation de l'année 2009.

Calendrier prévisionnel :

Traitement du premier questionnaire des « traités ».

Saisie et traitement du second entretien des « traités » au cours du mois de mai.

Saisie et traitement de l'entretien du groupe témoin qui aura lieu au cours du mois de février 2011.

Comme nous l'indiquions dans notre rapport précédent, il a été décidé d'inclure dans la base des étudiants suivis les étudiants étrangers qui semblent être majoritairement en demande de soutien et d'aide à l'intégration tant dans la résidence que pour leurs études.

Les principaux résultats (intégration, vit dans la résidence ...) pourront être obtenus pour le prochain rapport intermédiaire (juin-juillet 2011). En revanche, ceux concernant la réussite ne pourront pas être donnés avant la fin de l'année 2011 (décembre 2011).

Résultats complémentaires (par rapport à ceux présentés dans le rapport intermédiaire précédent) :

Pour rappel, les statistiques calculées mettaient en évidence une meilleure intégration des étudiants « traités ». En effet, ces derniers avaient plus d'activité avec les autres membres de la résidence, se sentaient mieux dans leur résidence. De plus, parmi les « traités », 40 % pensent que l'expérimentation (c'est-à-dire pour l'année universitaire 2009-2010, la présence d'étudiants référents) a été favorable à leur intégration et 16 % pensent que cela a eu une influence sur leur travail universitaire.

On peut noter que pour cette année universitaire de nombreuses activités sont prévues (et réalisées) dans la résidence. Contrairement à l'année précédente, les étudiants-référents ont une présence active dans la résidence. Parmi les étudiants référents, deux étaient déjà présents l'année dernière. Leur expérience, la prise de conscience de leur rôle, les premiers résultats de l'évaluation et les différents constats leur ont permis de mieux cerner leur fonction (dans l'expérimentation et auprès des étudiants) et donc leurs actions. Les différentes activités organisées (universitaires mais aussi divertissements) devraient permettre aux étudiants « traités » de mieux se sentir encore dans la résidence. On peut penser que les résultats en termes d'intégration et de vie dans la résidence soient meilleurs.

Concernant les résultats universitaires, les étudiants « traités » ont de meilleurs résultats que les étudiants « témoins » : ils ont une meilleure réussite aux semestres 1 (71 % contre 52,4 %) et 2 (60% contre 54,8 %) et un taux de défaillance plus faible (3,6 % contre 14,3 % pour le semestre 1 et 9,1 % contre 26,2 % pour le semestre 2). Avec 58,6 % le taux de réussite sur l'ensemble de l'année est supérieur de 10 points. Etant donnée la taille des échantillons il n'est pas possible de comparer les résultats par spécialité de formation. L'université doit nous faire passer le taux moyen de réussite en première année et le taux de défaillance pour pouvoir comparer avec nos résultats.

Dans l'ensemble ces premiers résultats laissent apparaître que le suivi et la présence d'étudiants référents rassurent les étudiants.

Lors de la présentation aux partenaires, ces derniers ont trouvé que ces résultats étaient très satisfaisants.

CERTIFICAT :

Je soussigné, Liliane Bonnal, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n° 490, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : 27 janvier 2011

Signature :

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Liliane Bonnal', written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Liliane Bonnal