



Direction de la jeunesse,  
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation  
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse

## NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

REDIGEE PAR « *CENTRE D'INFORMATION REGIONAL SUR LES DROGUES ET  
DEPENDANCES DE BRETAGNE* »

**DOSSIER :** AP2\_ n°149

***Intitulé du projet : Noz'Ambule***

***Porteur du projet : Ville de Rennes***

***Evaluateur du projet : CIRDD - AIRDDS***

# 1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

L'évaluation se fondera essentiellement sur des méthodes qualitatives qui permettront de collecter le point de vue de l'ensemble des acteurs concernés par le dispositif, en centrant la réflexion sur les effets engendrés à différents niveaux (publics cibles, partenaires, décideurs...)

L'évaluation s'attachera à identifier les dynamiques engendrées par le projet, les éventuelles modifications dans les représentations et les pratiques des publics et des acteurs ainsi que leurs points de vue sur les actions réalisées. La confrontation entre ces différentes données permettra de mettre en lumière les points de convergence et de divergence.

## Objectifs de l'évaluation

L'évaluation doit permettre de

- vérifier si les actions mises en œuvre permettent d'atteindre les résultats attendus
- mieux connaître les effets de l'action sur les publics cibles du dispositif (jeunes, acteurs de la nuit rennaise, acteurs institutionnels et décideurs)
- récolter le point de vue de ces publics sur le dispositif, ainsi que leurs attentes et recommandations.

## Les questions évaluatives et les indicateurs

> **Tracer le portrait de la population rencontrée par les Noz'Ambules** : nombre de jeunes rencontrés, répartition par tranches d'âge, sexe, niveaux de scolarité, profils de consommation...

> **Récolter le point de vue des jeunes sur le dispositif** :

Quelle représentation les jeunes ont-ils du dispositif ?

Indicateur : (qualitatif)

- Taux de jeunes qui trouvent ce dispositif utile
- Taux de jeunes satisfaits par le dispositif

Quelles attentes et recommandations expriment-ils ?

Indicateur : (qualitatif)

- Retranscrire la nature des attentes et propositions d'évolution exprimées sur le dispositif

> **Evaluer les effets du dispositif sur les jeunes publics rencontrés par les intervenants** :

Le projet participe-t-il à l'amélioration des connaissances des jeunes sur l'alcool et les autres produits, ainsi que sur les risques associés aux consommations ?

Indicateur : (qualitatif)

- Qualité de la mémorisation des messages reçus
- Connaissance des ressources et outils mis à sa disposition

Le projet participe-t-il à une modification des représentations des jeunes en matière d'alcool et de fête ?

Indicateur : (qualitatif)

- Part des jeunes qui seraient prêts à participer à une soirée « alternative » sans alcool

Le projet participe-t-il à l'identification, par les jeunes, d'« alternatives à l'alcoolisation » pour « faire la fête » ?

Indicateur : (qualitatif)

- Part des jeunes interrogés connaissant d'autres alternatives de faire la « fête » par l'intermédiaire de Noz'Ambule

Le projet permet-il aux jeunes d'identifier les lieux ressources vers lesquels ils peuvent s'adresser tout en les incitant à utiliser les outils de réduction des risques proposés ?

> **Evaluer les effets du dispositif sur les partenaires, les acteurs des nuits rennaises (forces de l'ordre, pompiers, débits de boisson...) et les acteurs des politiques publiques (comité de lutte contre la délinquance, comité de pilotage MILDT, comité sécurité routière...) :**

> **Acteurs des nuits rennaises**

Le projet a-t-il renforcé la connaissance réciproque des acteurs et amélioré leurs pratiques ?

Indicateur : (qualitatif)

- Niveau d'identification et de connaissance du fonctionnement du dispositif par les acteurs des nuits rennaises (force de l'ordre, pompier, débits de boisson...)

Quelle représentation des acteurs de la nuit ont-ils du dispositif ?

Indicateur : (qualitatif)

- Niveau d'appréciation générale du dispositif et de son utilité
- Nombres et types d'échanges entre les différents acteurs de la nuit
- Niveau de satisfaction des acteurs de la nuit à propos du dispositif

> **Acteurs de la politique publique**

Le projet participe-t-il à l'amélioration des connaissances sur la situation locale ?

Indicateur : (qualitatif)

- Comparaison du type et du nombre de sources d'informations sur la situation locale avant et après la mise en place du dispositif

Les informations collectées les éclairent-ils en vue de la prise de décision ?

Indicateur : (qualitatif)

- Taux d'utilisation des informations, nature de l'information reçue

> **Collecter le point de vue des riverains du centre-ville sur le dispositif :**

Quelle représentation des riverains ont-ils du dispositif ?

Indicateur : (qualitatif)

- Taux de riverains qui trouve ce dispositif utile
- Taux de jeunes satisfaits par le dispositif

Quelle identification et connaissance du dispositif par les riverains ?

Indicateur : (qualitatif)

- Niveau d'identification et de connaissance du fonctionnement du dispositif par les riverains du centre-ville.

Quelles attentes et recommandations expriment-ils ?

Indicateur : (qualitatif)

- Retranscrire la nature des attentes et proposition d'évolution exprimée sur le dispositif

**Les méthodes retenues :**

- Observation ethnographique sur les terrains de déambulations des Noz'Ambule (grille d'observation et carnet de bord)
- Questionnaires d'enquête à destination des jeunes (objectif de 500 questionnaires remplis).
- Questionnaires d'enquête à destination des propriétaires de débits de boissons (objectif de 25 questionnaires remplis) et des riverains (objectif de 100 questionnaires remplis)
- 45 entretiens individuels semi-directifs (20 jeunes, 5 partenaires, 10 acteurs des nuits rennaises, 10 acteurs de la politique publique)
- 4 focus groupes (jeunes, partenaires, acteurs des nuits rennaises, acteurs des politiques publiques)

## 2. Etat d'avancement et premiers enseignements

Au cours de l'année 2010, 5 jours de travail étaient programmés. Un travail a été mené avec la Ville de Rennes, porteur de projet, et les différents partenaires du projet.

Afin d'approfondir les questions évaluatives et en préalable à la rédaction des guides d'entretiens et autres outils de recueil, nous avons déterminé un certain nombre de questionnements et de réflexions auxquels l'évaluation devra apporter des informations :

- Alimenter la réflexion sur l'espace public et la place de la jeunesse. Quels enjeux derrière les regroupements informels ? Peut-on interroger les jeunes sur cet aspect ? Le phénomène est-il subit ? Les entretiens pourront fournir des informations sur les jeunes des quartiers, comment prendre en compte d'éventuels besoins particuliers ?

- L'observation des trajectoires et comportements festifs des jeunes afin d'adapter les actions de prévention ? Les attentes des jeunes correspondent-elles à des profils particuliers ? La récolte d'information sur les motivations à l'alcoolisation aiguë est-elle utile d'un point de vue opérationnel ? (1. l'intégration sociale, l'entrée dans le groupe 2. automédication, souffrance 3. toxicomanie, reproduction d'un état d'ivresse)

- Les apports différenciés des deux volets du dispositif. (1. prévention par les pairs 2. réduction des risques). La complémentarité des deux volets est-elle en rapport avec le profil des publics ?

- Le projet participe-t-il, (ou doit-il le faire à l'avenir) à lutter contre la banalisation de l'ivresse alcoolique.

- Quelle est la perception des jeunes quant au recours à l'alcoolisation pour « l'entrée dans la fête » (demeure une épreuve pour les fêtards) ? Quelles sont leurs attentes eut égard aux adultes, aux lieux festifs formels, aux pouvoirs publics ?

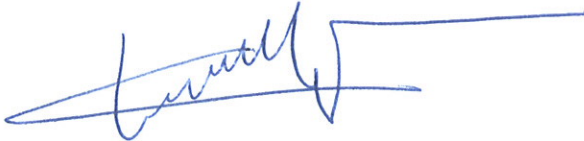
- Quelle est la perception des jeunes concernant le dépassement du comportement individuel, la retransmission des messages entre jeunes, la responsabilisation individuelle et de groupe : les réflexes bienveillants, le dialogue entre jeunes, entre générations, entre utilisateurs de l'espace public...

- Au près des partenaires, acteurs des nuits rennaises et des acteurs des politiques publiques, interroger la structuration des temps et espaces festifs et la reconnaissance collective de la fonction sociale des espaces festifs formels.

Je soussigné, Matthieu Chalumeau, responsable de la structure évaluatrice du projet AP2\_n°149, certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : 26 janvier 2011

Signature :



AIRDDS  
9 place du Général Koenig  
35000 RENNES  
Tél. : 02 23 20 14 60 Fax : 02 23 20 14 91