

Direction de la jeunesse,
de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation
du Fonds d'expérimentations pour la jeunesse

NOTE D'ETAPE SUR L'EVALUATION AU 31 DECEMBRE 2010

**REDIGEE PAR L'INSTITUT NATIONAL DE LA JEUNESSE ET DE L'EDUCATION POPULAIRE
INJEP**

DOSSIER : AP1_n° 253

Intitulé du projet : Espace métiers info, un lieu partagé et un lien entre les acteurs de l'AIOA (accueil, information, orientation, accompagnement)

***Porteur du projet :
BIJ 37 (Indre et Loire)***

***Evaluateur du projet :
Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire
(INJEP)
95 avenue de France
75650 Paris Cedex 13***

Région d'expérimentation : Centre

Date de démarrage effectif de l'expérimentation : Février 2010

1. Problématique, objectifs et méthode de l'évaluation

Pour mémoire, l'expérimentation s'inscrit dans le cadre d'un projet partenarial initié depuis 2008 autour d'un espace partagé de découverte des métiers (EMI) élaboré par les différents acteurs de l'information et de l'orientation scolaire et professionnelle sur le territoire du département d'Indre-et-Loire.

Son objectif concerne la pertinence d'un outil partagé entre les différents acteurs de l'AIOA (Accueil Information Orientation, Accompagnement) au bénéfice d'un public précis, celui du « Parcours de Découverte des Métiers et des Formations (PDFM) », et plus particulièrement dans le cadre de la découverte professionnelle 3h¹ (DP3) mais aussi celui de la découverte professionnelle 6h² (DP6).

L'expertise de l'INJEP en tant qu'évaluateur de cette expérimentation s'appuie notamment sur plusieurs travaux³ (études, recherches, formations action) consacrées à l'information des jeunes et à l'orientation (pratiques de jeunes et pratiques professionnelles). Ces travaux montrent notamment la diversité des acteurs concernés par les questions d'orientation et sollicités par les jeunes.

La question centrale à laquelle doit permettre de répondre l'évaluation est de savoir dans quelle mesure l'expérimentation conduite par le Bureau Information Jeunesse 37 et ses partenaires de l'AIOA (Accueil, Information, Orientation, Accompagnement), dans le cadre d'un Espace info métiers (EMI):

- Contribue de manière significative à renforcer la coordination entre les acteurs
- Permet aux jeunes d'avoir une meilleure appréhension des métiers afin de dépasser les représentations, clichés et à priori conduisant à des inégalités.

1-1 Les objectifs de l'évaluation tels qu'ils ont été définis au départ de l'action sont :

Au niveau des acteurs, savoir en quoi :

1/ L'expérimentation a permis de favoriser **une meilleure connaissance des structures entre elles** pour mieux orienter les publics, d'organiser (à travers un groupe action) des échanges de pratiques sur l'information et l'orientation dans le cadre d'un projet commun.

2/ **L'accompagnement des enseignants a permis d'enrichir leur pratique** et a facilité leur entrée dans un partenariat élargi

3/ L'expérimentation a permis de **construire un modèle d'information et d'orientation de proximité**, à dimension territoriale limitée, dans lequel le public occupe une place centrale.

Au niveau des jeunes :

Savoir en quoi l'expérimentation **apporte** aux jeunes concernés **une vision, une appréhension et une compréhension concrète des différents métiers et formations**, afin de modifier les représentations et de dépasser les clichés et à priori préjudiciables à leur bonne information et orientation.

¹ L'**option facultative** de découverte professionnelle (3 h. hebdomadaires) vise à apporter aux élèves des classes de 3^e une première connaissance du monde professionnel par une découverte des métiers, du milieu professionnel et de l'environnement économique et social.(extrait du site Eduscol)

² Implanté le plus souvent en lycée professionnel, le **module** de découverte professionnelle (6 h. hebdomadaires) concerne plus particulièrement un public d'élèves volontaires, scolairement fragiles, prêts à se mobiliser autour d'un projet de poursuite de formation à l'issue de la classe de troisième. (extrait du site Eduscol)

³ Les principaux enseignements de ces études apparaissent dans une note présentée lors des travaux réalisés en amont du Livre vert pour la jeunesse dans le cadre d'un groupe de travail consacré à l'orientation : <http://www.injep.fr/Les-jeunes-et-l-information-sur.html>

Place du dispositif d'évaluation :

L'équipe des évaluateurs a été associée d'emblée à l'élaboration du projet. Elle a participé à l'ensemble des réunions du groupe projet et du groupe de pilotage

Le dispositif d'évaluation a été dans un premier temps, concomitant au déroulement du projet. Dans ce cadre, la mission des évaluateurs a principalement consisté à accompagner, observer et analyser le processus mis en œuvre, son organisation et son pilotage.

L'évaluation s'est organisée autour des différentes phases ou étapes qui ont caractérisé le déroulement du projet défini par l'expérimentateur. A savoir :

- L'organisation du partenariat mis en œuvre à partir de janvier 2010 : Mise en place et fonctionnement du groupe projet et du comité de pilotage, communication de l'expérimentation, signature d'un protocole d'accord avec l'inspection académique...
- La mise en place d'outils d'observation et d'analyse de l'impact de l'action de l'Espace métiers info plus particulièrement au sein des établissements scolaires concernés par l'expérimentation : Constitution d'un groupe cible jeunes
- La mise en place d'outils d'observation et d'analyse de l'impact de l'action de l'EMI auprès des professionnels concernés

1-2 Les méthodes envisagées

Durant cette première année de l'expérimentation, l'évaluation a eu plusieurs fonctions :

Une fonction de conseil

Lors du démarrage et de la mise en œuvre d'une expérimentation sociale cette fonction est essentielle : la posture plus distante de l'évaluateur vis-à-vis du déroulement du projet et la relativité des enjeux pour lui permettent de **porter un regard critique sur les orientations définies ou sur les décisions prises** qui peuvent avoir une incidence sur les suites du projet et sur la redéfinition des stratégies à mettre en place. Cette fonction de conseil se situe donc à deux niveaux : un niveau technique et un niveau organisationnel

Une fonction d'observation et d'analyse critique du déroulement de l'expérimentation à partir d'indicateurs mobilisés aux plans quantitatif et qualitatif, à titre d'exemple :

- Investissement effectif des jeunes dans leur parcours d'orientation active au cours et à l'issue des actions du projet
- Investissement des professionnels dans le PDMF et plus particulièrement dans la DP3 mais aussi dans la DP6
- Incidence des actions du projet sur la relation entre les professionnels concernés par l'expérimentation
- Enrichissement des pratiques et évolution de la pédagogie mise en place par les enseignants dans le cadre du PDMF et plus particulièrement de la DP3 ou de la DP6
- Satisfaction des différents acteurs ayant participé au projet et volonté de le reconduire

État actuel de l'évaluation qualitative :

Au niveau des acteurs, 20 entretiens ont été réalisés au 31 décembre 2010 (entre novembre et décembre)

Ces entretiens ont été menés avec : des directeurs de CIO ou conseillers d'orientation psychologues , des enseignants ou chefs d'établissements , des représentants des branches professionnelles ou

syndicats patronaux , des professionnels des CFA , des professionnels de l'information jeunesse , des représentants institutionnels, etc. Parmi ces entretiens, 5 ont été menés avec des membres du groupe projet.

En tout, une trentaine d'entretiens sont prévus

Au niveau des jeunes : 2 séances d'animation ont été observées et analysées par l'évaluateur, l'une au sein de l'espace info métiers, l'autre au sein d'un lycée professionnel (septembre 2010). Ces observations sont complémentaires aux questionnaires diffusés à la rentrée.

Au plan quantitatif

Concernant les jeunes :

105 questionnaires ont été diffusés remplis et analysés (sur 150 jeunes concernés par l'expérimentation) à la rentrée 2010/2011. Ils concernent 7 établissements sur les 12 concernés par l'expérimentation.

Quel est le calendrier prévisionnel de l'évaluation, et en particulier à quelles dates les résultats intermédiaires / finaux seront-ils disponibles ?

- **Janvier 2011** : Réalisation d'un rapport intermédiaire portant sur une première analyse de l'impact de l'action réalisée par l'Espace métiers info sur les acteurs et sur les jeunes. Mesures de la prise en compte de la dimension valorisation du projet à l'issue des 12 premiers mois de fonctionnement.
- **Février à Juillet 2011** : Observation et analyse de l'évolution de l'expérimentation, entretiens avec les acteurs de l'expérimentation, suivi des travaux du groupe projet et du groupe de pilotage, questionnaires auprès des jeunes en fin d'année scolaire (2010 et 2011), réalisation de « focus groupes »
- **Septembre à Novembre 2011** : Entretiens et analyse de l'impact de l'expérimentation sur les acteurs. Enquête auprès des jeunes en début d'année scolaire (2010 et 2011)
- **Janvier 2012** : Rapport final. Mesures de la prise en compte de la dimension valorisation de l'expérimentation et de son essaimage.

2. Etat d'avancement et premiers résultats

Au niveau des jeunes

Contexte de leur inscription dans l'option (DP3) ou dans le module (DP6) :

(Cette dimension est importante afin de connaître l'état d'esprit du jeune à la rentrée scolaire et la manière avec laquelle il va appréhender le déroulement de cette option ou module)

56% des jeunes interrogés déclarent avoir décidé eux-mêmes de s'inscrire dans l'option DP3 ou le module DP6. Ils ont 50% à considérer que les parents ont eu un rôle important dans ce domaine (score supérieur à 100% car plusieurs réponses étaient possibles).

53% sont satisfaits ou plutôt satisfaits d'être inscrits dans cette option ou ce module. 3% se déclarent mécontents.

Nombre de jeunes satisfaits de l'intervention et étant entrés dans une démarche active liée à une orientation ou à un métier à l'issue de l'intervention

Ce thème sera plus particulièrement abordé dans le questionnaire diffusé en fin d'année scolaire 2010-2011. Lors d'une pré-enquête diffusée en juin 2010 (auprès de 20% des élèves concernés par l'expérimentation), étaient notamment apparus les éléments suivants :

- 83% des jeunes interrogés déclarent avoir été globalement satisfaits de la DP3
- C'est la connaissance des métiers qui ressort en tant qu'apport principal de l'option (67%), mais d'autres éléments interviennent comme « des conseils pour mon orientation » (39%) , « une vision plus claire de mon orientation » (32%) ou encore « une amélioration de mes résultats scolaires » (29%).
- Ce sont les visites d'entreprises qui sont le plus appréciées des jeunes interrogés (48%) mais ceci s'explique par le fait que cette action est très majoritaire dans les modes d'intervention de l'EMI
- 61% des jeunes conseilleraient à un ami de choisir cette option (23% en partie)

Au niveau des acteurs

Au plan de l'organisation du partenariat (groupe projet et groupe de pilotage)

- L'action s'appuie sur un groupe projet et sur un comité de pilotage. **Le groupe projet** composé de représentants du Bureau Information Jeunesse, de l'espace infos métiers, des CIO, de la DDJSCS s'est réuni régulièrement (une fois toute les 6 semaines en moyenne sur la période de décembre 2009 à décembre 2010). **Le comité de pilotage** comporte le groupe projet élargi aux acteurs concernés par l'action : inspection académique, chefs d'établissement, enseignants, Copsy, Onisep, CFA, Chambre des métiers, syndicats, collectivités territoriales... Il a pour objet de valider les orientations. Il s'est réuni au mois d'avril 2010 puis au mois d'octobre. Les évaluateurs ont participé à l'ensemble des réunions et ont relevé une montée en puissance de l'expérimentation plus particulièrement à partir du mois de mars 2010.

- La dynamique partenariale du projet est cependant marquée par un contexte à la fois favorisant (mise en place du label national « Orientation pour tous - Pôle information orientation formations métiers ») mais surtout tendu du fait de l'inquiétude de certains acteurs de l'AIOA (avenir des conseillers d'orientation psychologues et de l'ensemble des acteurs concernés)

Investissement effectif des professionnels dans le PDMF, la DP3 et la DP6 :

La faible prise en compte du PDMF dans l'engagement des enseignants nous est confirmée. Concernant la DP3 ou la DP6, une diversité d'acteurs a été interrogée. Si dans les branches professionnelles, l'expérimentation est considérée comme un réel « plus » dans les modes d'intervention pour les équipes éducatives, l'engagement est plus diversifié. Ce dernier est à la fois lié au statut des acteurs mais aussi au territoire d'intervention ou aux conditions dans lesquels les professionnels se sont vus attribuer cette fonction.

Incidence des actions du projet sur la relation entre les professionnels de l'information et l'orientation des jeunes

Le lancement du projet a été perçu par certains comme insuffisamment partagé. Cette expression est aussi le reflet d'un contexte institutionnel peu facilitant qui peut engendrer une position de repli , d'inquiétude ou de questionnement à l'égard du projet. D'autres acteurs, à priori majoritaires, voient dans le projet une réelle évolution permettant de mieux articuler l'intervention de chacun. La question du partage de l'information et la dimension temporelle s'avèrent essentiels dans ce domaine.

Un travail sur le sens de l'intervention mise en place par le porteur de projet reste à conforter pour éviter que ce dernier ne soit perçu comme un prestataire de service. L'expérimentation doit s'inscrire comme l'apport d'une valeur ajoutée dans une démarche d'orientation partagée sur un territoire où chaque acteur a sa place afin que tous les professionnels concernés par l'information et l'orientation travaillent ensemble dans l'intérêt des jeunes.

Enrichissement des pratiques et évolution de la pédagogie mise en place par les professeurs (liée au PDMF)

Cet indicateur a été mis en débat lors de la première réunion du comité de pilotage. Pour certains, aborder les questions pédagogiques dans le cadre scolaire dans une expérimentation comme celle-ci, n'a pas sa place. Les premiers entretiens réalisés montrent néanmoins que, pour beaucoup d'acteurs interrogés, cette dimension a son importance. La présence d'un acteur extérieur au collège ou lycées professionnels est vu positivement par plusieurs enseignants ou chefs d'établissements. Ce mode d'intervention permet de libérer la parole des élèves et d'engendrer des relations différentes entre enseignants et élèves. L'expérimentation permet aussi aux enseignants d'être accompagnés et de se positionner différemment par rapport au groupe classe.

Élaboration d'outils communs et ou mutualisation des ressources au cours et à l'issue de l'expérimentation

Cet élément nous paraît constituer l'une des difficultés rencontrées dans le déroulement du projet. S'il existe des modes d'interventions pertinents dans le cadre de l'expérimentation, ces derniers ne nous semblent pas assez développés en termes de valorisation et de mise en perspective

En conclusion

Les évaluateurs rappellent l'intérêt de ce projet dans le cadre d'une expérimentation sociale. Un des acteurs interrogé précise ainsi « c'est important pour des jeunes de 14-15 ans d'envisager différents parcours professionnels dans la vie, **ça ne peut s'appuyer que sur des savoir faire complémentaires** : celui de l'enseignant, qui connaît ses élèves et sa classe, le copsy qui peut faire un travail individuel sur l'orientation du jeune, et l'EMI qui fait un travail collectif de découverte des métiers, de l'environnement économique et professionnel... Ça me semble du bon sens, mais c'est aussi ça le sens de cette expérimentation ».

Je soussigné, Olivier TOCHE, responsable de la structure évaluatrice du projet AP1_n° 253 certifie exact l'ensemble des informations figurant sur le présent document.

Date : Le 2 février 2011

Signature :

Le directeur

Olivier TOCHE

