



FEJ
FONDS
D'EXPÉRIMENTATION
POUR LA
JEUNESSE

**« COURS LE MATIN, SPORT L'APRÈS-MIDI »
COLLEGE PIERRE BROSSOLETTE
ACADÉMIE D'ORLEANS-TOURS**

**NOTE DE RESTITUTION FINALE
DU PORTEUR DE PROJET**

Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative
Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13
www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse

INTRODUCTION



Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires, selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

La note de restitution finale du porteur de projet analyse le déroulement de l'expérimentation au regard des objectifs fixés initialement. Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative.

L'analyse des résultats effectifs de l'expérimentation relève du rapport final établi par l'évaluateur, qui rend compte de la capacité des dispositifs testés à atteindre leurs objectifs et explicite les résultats obtenus, dans le contexte et les conditions de mise en œuvre propres à l'expérimentation. A noter que le rapport de l'évaluateur n'a pas à être validé ou rédigé par le porteur de projet.

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter le rapport d'évaluation remis au Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse par l'évaluateur du projet sur le site www.experimentation.jeunes.gouv.fr.



FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit être remplie sur **une seule page** en utilisant le cadre suivant.

THÉMATIQUE : RÉUSSITE SCOLAIRE NUMÉRO DU DISPOSITIF : APSCO1_241
LE DISPOSITIF EXPERIMENTÉ
Titre du dispositif : Cours le matin, sport l'après-midi
Objectifs initiaux : Permettre à certains élèves en difficulté d'acquérir de l'autonomie, et à d'autres de se canaliser tout en s'ouvrant à la culture, aux sports via un enseignement plus adapté.
Public(s) bénéficiaire : 24 élèves choisis sur différents critères (hyper-activité/timidité).
Descriptif du projet : Disciplines fondamentales le matin, sports et activités culturelles l'après-midi (tennis, kayak, kinball, sorties culturelles). Travail sur l'environnement, professeurs concernés : EPS/Anglais/Français/Techno/SVT/Histoire-Géo.
Territoire(s) d'expérimentation : Collège ZEP situé dans un quartier plutôt défavorisé accueillant des élèves de la campagne alentour. Région du Perche.
Valeur ajoutée du projet : Professeurs plus enclins à travailler en commun. Elèves plus réceptifs et plus curieux de l'environnement.
Partenaires opérationnels : (1) Partenaire portant le projet avec l'établissement : XXX (2) Partenaires initialement visés dans la convention : Tennis club, Club Kayak, Théâtre Buissonnier, Parc Naturel Régional du Perche (3) Partenaires effectifs du projet : Tennis Club Nogentais, Club de canoë kayak percheron, Parc Naturel Régional du Perche, Ideasport, Théâtre Buissonnier, SICTOM Nogent, Office de Tourisme de Nogent
Partenaires financiers : (1) Partenaires initialement visés dans la convention : XXX (2) Partenaires effectifs du projet : Rectorat
Durée de l'expérimentation : (1) Date de démarrage : Septembre 2011 (2) Durée effective du projet en nombre de mois : 22 mois
LE PORTEUR DU PROJET
Nom de l'établissement : Collège Pierre Brossolette Académie : ORLEANS-TOURS Ville : NOGENT LE ROTROU
L'ÉVALUATEUR DU PROJET
Nom de la structure : Cabinet GESTE



PLAN DE LA NOTE DE RESTITUTION

Sommaire

Introduction	5
I. Rappel des objectifs du projet	6
II. Public bénéficiaire du projet	7
A. Analyse quantitative	7 + tableau annexe 1
B. Analyse qualitative	7
1. Public initialement visé	7
2. Bénéficiaires directs	7
3. Bénéficiaires indirects	7
III. Déroulement du projet	8
A. Actions mises en œuvre	8-9
B. Partenariats	9-10
C. Pilotage	10
IV. Résultats du projet	10
A. Enseignements	10
B. Facteurs de réussite	10
C. Difficultés rencontrées	11
D. Poursuite du projet	11
E. Transférabilité du dispositif	11
Conclusion	11

Introduction (une page maximum)

Collège ZEP, proposé par l'IA-IPR EPS.

Le collège a refusé la 1^{ère} année de rentrer dans l'expérimentation, conscient de ne pas « être au point », car informé trop tardivement.

En revanche, nous avons accepté de commencer la 2^{ème} année grâce à la concertation de professeurs très intéressés par ce projet, sachant que dans ce collège beaucoup d'élèves peinent à rester assis une journée entière. Il nous a donc semblé intéressant de leur proposer les « cours généraux » le matin (assis) et des activités sportives et/ou culturelles (où ils sont plus acteurs que spectateurs).

Tout cela a été possible grâce aux moyens qui nous ont été alloués (sorties, travail en groupes ou en barrettes avec des professeurs de différentes disciplines).

I. Rappel des objectifs du projet (une page maximum)

Compte-tenu du public visé par l'expérimentation, plusieurs objectifs se sont dégagés et sont à l'origine des différents projets menés.

A) Ouverture sur l'extérieur

Objectifs : Sortir les élèves de leur quartier (sorties dans le Perche, à Paris, spectacles, musées...).

B) S'ouvrir à la culture

- à travers de beaux textes qui seront appréciés grâce à une lecture plus ludique et à une interprétation théâtrale,
- à travers les spectacles auxquels cette classe a assisté,
- grâce aux nombreuses sorties organisées (cathédrale de Chartres, Palais de la Découverte, musée de la Poste et des Télécommunications, spectacles).

C) Améliorer la confiance en soi (théâtre, sports individuels et collectifs)

D) Lutter contre le décrochage scolaire

Le collège étant classé ZEP et les familles étant en grandes difficultés socio-économiques et culturelles, les enfants ont souvent tendance à l'absentéisme. L'objectif de l'expérimentation est ainsi de lutter contre ce phénomène grâce à la mise en place de projets concrets et innovants, susceptibles d'intéresser et de motiver davantage ces élèves.

E) Tenter de canaliser les élèves un peu agités.

II. Public bénéficiaire du projet (deux pages maximum)

A. Analyse quantitative

	Initialement prévu	Réalisé
Nombre de classes	1	1
Nombre de bénéficiaires	21 et 25	23 par an

Renseigner et insérer également ici le tableau figurant en annexe 1.

B. Analyse qualitative

1. Public initialement visé

Etablissement ZEP. Elèves dont les familles sont en grandes difficultés socio-économiques et culturelles. Dans le choix, ont été quand même écartés les enfants dispensés d'EPS à l'année. Pensant que ce programme leur serait profitable, nous avons choisi à la fois des élèves très réservés mais aussi d'autres très extravertis.

2. Bénéficiaires directs (jeunes directement touchés par les actions mises en œuvre dans le cadre du projet)

Une classe de 5^{ème} (sur l'année scolaire 2011-2012) que nous avons suivie en 4^{ème} lors de la 2^{ème} année d'expérimentation (les 2/3 ont bénéficié des deux années alors qu'1/3 a changé de classe ou d'établissement, ce qui a permis à quelques élèves d'intégrer le projet cette année).

3. Bénéficiaires indirects (personnes non visées par le projet mais pour lesquelles celui-ci a pu avoir des répercussions – ex : parents, professionnels ...)

Deux élèves de la classe se sont licenciés au club de canoë-kayak de Nogent le Rotrou, suite au cycle réalisé.

Beaucoup ont été séduits par le tennis et se sont montrés bons joueurs. En revanche, ils n'ont pas pu s'inscrire faute de moyens.

III. Déroulement du projet (deux pages maximum)

A. Actions mises en œuvre

- Mode de repérage et sensibilisation des bénéficiaires

Elèves repérés par les professeurs du collège en classe de 6^{ème}.

Principales actions menées	Durée des actions	Territoire d'expérimentation	Ressources humaines et moyens logistiques mobilités
Projet course d'orientation avec un prof. d'EPS + un prof. d'hist-géo (lien EPS + travail sur l'environnement et le Parc Naturel du Perche)	6 semaines (mi-septembre à mi-octobre 2011)	Parc Naturel Régional du Perche (sorties à Courboyer et à Margon)	Intervention de deux profs en même temps. Deux sorties en car ~ 20 HSE
Projet tennis (un cycle en 5 ^{ème} + un en 4 ^{ème})	2 x 7 semaines	Club de Nogent le Rotrou + visite de Roland-Garros	28 HSE Achat matériel + location de salle
Projet cirque (initiation au jonglage et à la boule + spectacle « Ha Ha Ha »)	7 semaines (nov-déc 2011 + janv-fév 2012 selon les groupes)	Spectacle à Nogent le Rotrou	Billets spectacles
Projet baseball en anglais	6 semaines (mars-mai 2012)		Intervention de deux enseignants (EPS + anglais) : 12 HSE
Projet kayak avec le club local, toujours en liant à la fois activité physique et sensibilisation à l'environnement	6 semaines (mai-juin 2012)	Club Nogent le Rotrou + une sortie à la journée dans le Perche	Deux profs : ~ 24 HSE
Secourisme avec l'infirmière du collège	6 semaines en ½ groupe		
Projet théâtre (travail théâtral pour que les élèves soient plus à l'aise à l'oral + travail sur les différents métiers du spectacle + collaboration avec le Théâtre Buissonnier pour voir le processus d'élaboration d'un spectacle)	Fil conducteur : ½ journée par semaine tout au long de l'année 2011-2012	Sorties à la Baraque (Nogent le Rotrou)	Billets spectacles. Intervention de 2 profs de français pour faire des ½ groupes. 2 HSA

Projet développement durable (mise en place du compost, fabrication de nichoirs et de jardinière, mise en place du recyclage à la cantine, opération « bar à eau »)	2 h/semaine tout au long de l'année scolaire 2012-2013	Sortie au Conseil Général Projet au sein du collège SICTOM	Achat de matériel. Réservation d'un car. 2 HSA professeur
Projet lecture autour de Jules Verne	2 h/semaine pendant 4 mois		~ 30 HSE Co-animation : prof. français + documentaliste
Projet culturel (création d'une exposition)		Château de Nogent Office de Tourisme Sorties à Paris	2 HSA

Outils de communication

Les journalistes sont intervenus trois fois de l'expérimentation, ce qui est exceptionnel pour notre petite ville.

B. Partenariats

Nom de la structure partenaire	Type de la structure partenaire	Partenariat financier ou opérationnel	Partenariat existant ou nouveau	Rôle dans le projet
TCN (Tennis Club Nogentais)	Association sportive locale	Opérationnel	Nouveau	Locations de salles de tennis Aide et conseils pour l'achat du matériel
Club de canoë kayak percheron	Association sportive locale	Opérationnel	Nouveau	Mise à disposition du matériel Intervention extérieure qui a mené le cycle
PNRP (Parc Naturel Régional du Perche)	Association	Opérationnel	Existant en histoire-géo	Intervenant extérieur (sensibilisation à la faune, flore/environnement) Sortie dans le Parc du Perche Prêt de cartes de course d'orientation
Ideasport	Association qui promeut les nouvelles activités sportives	Opérationnel	Nouveau	Intervenant extérieur + prêt de matériel

Théâtre Buissonnier	Association locale	Opérationnel	Nouveau	Les élèves ont assisté à plusieurs spectacles et répétitions
SICTOM Nogent	Municipalité	Opérationnel	Nouveau	Opération le « bar à eau » : une intervenante extérieure
Office de Tourisme de Nogent	Municipalité	Opérationnel	Nouveau	Intervenant extérieur (comment concevoir une expo ?)

C. Pilotage

Le professeur responsable coordinatrice, en relation directe avec la principale de l'établissement a en temps utile réuni les différents acteurs selon les besoins.

IV. Résultats du projet (trois pages maximum)

A. Enseignements

Préciser les principaux enseignements dans la mise en œuvre du projet (public bénéficiaire, actions menées, partenariats, pilotage ...).

- 1) Des élèves en difficultés scolaires.
- 2) Des élèves avec des problèmes comportementaux

Enseignants impliqués :

- Français
- Histoire-géo/SVT/EPS/Techno

B. Facteurs de réussite

Au niveau des élèves :

L'expérimentation a permis aux élèves de la classe d'être plus assidus en cours. Les différents projets ont également eu des effets positifs au niveau de l'attitude de certains élèves qui s'est améliorée (certains sont beaucoup plus ouverts, d'autres se sont canalisés). Ils ont par ailleurs permis aux élèves plus effacés de prendre davantage confiance en eux. Les élèves ont par ailleurs acquis des compétences qu'ils n'auraient jamais atteintes sans une classe avec ce profil.

Au niveau des profs :

La mise en place de projets pluridisciplinaires a favorisé les contacts entre enseignants pour assurer un meilleur suivi de la classe et mettre en place des projets innovants. Ceci a été riche tout au long des deux années tout comme le travail avec des intervenants extérieurs qui nous ont permis d'approfondir nos connaissances.

C. Difficultés rencontrées

- Difficulté à réaliser les emplois du temps : la co-intervention de plusieurs professeurs lors des projets a imposé la mise en place de barrettes, rendant complexe la réalisation des emplois du temps.
- Les professeurs regrettent l'absence de tête de classe dans les disciplines enseignées le matin. En dehors des projets concrets pour lesquels ils s'impliquent, le travail n'est pas suffisant et ne permet pas de surmonter les nombreuses difficultés.
- L'ensemble de l'équipe pédagogique ne s'est pas senti concernée, ce qui ne nous a pas permis d'étendre le dispositif à une 2^{ème} classe, lors de la 2^{ème} année.
- Problèmes d'installations sportives : Le fait de ne pouvoir faire les activités sportives que l'après-midi a posé des problèmes pour avoir suffisamment d'installations, d'autant plus que le nombre d'heures allouées aux pratiques physiques était supérieur à ce qui est imposé dans les programmes.
Cette classe n'a pas eu de natation, faute de créneau disponible l'après-midi.

D. Poursuite du projet

Nous ne pouvons pas envisager de poursuivre le projet dans la mesure où il semblerait que nous n'aurions plus le soutien financier du Rectorat.

E. Transférabilité du dispositif

Conditions nécessaires :

- un nombre d'installations sportives suffisant et disponible l'après-midi,
- des moyens horaires et financiers (les 2500 euros/an paraissent appropriés),
- limiter l'expérimentation à 1 classe/niveau. Ce dispositif n'est pas généralisable à l'ensemble des classes du collège, faute d'installations et de professeurs disponibles sur des créneaux restreints (la succession des différents projets impose en effet que beaucoup de professeurs soient disponibles sur un même créneau pour intervenir à tour de rôle ou à plusieurs).
- avoir un nombre suffisant de professeurs motivés et convaincus du bien fondé de ce type de projets.

Conclusion (une page maximum)

L'équipe enseignant impliquée dans le dispositif s'inquiète de l'arrêt brutal de l'expérimentation. Lorsqu'elle va cesser en fin d'année, le retour au système classique s'annonce douloureux. Il paraît difficile de ré-insérer les élèves de cette classe l'an prochain. Pour que l'évaluation soit pertinente, il faut pouvoir expérimenter sur la durée, chose qui n'est pas possible une fois encore. Ceci est regrettable.

Restitution du porteur de projet - APSCO1, APSCO2, APSCO3

Annexe 1 - Public visé par l'expérimentation

Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention

Identifiant établissement	APSCO1 241	Nom de l'établissement	Collège Brossolette
	Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2011-2012	Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2012-2013	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)
Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action			Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif
Jeunes	23	23	46
Adultes	0	0	0
Nombre total de bénéficiaires	23	23	46

	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)
--	---

Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques	
1. Jeunes	
Âge	
Moins de 6 ans	
6-10 ans	
10-16 ans	46
16-18 ans	
18-25 ans	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
Situation	
Elèves en pré-élémentaire	
Elèves en élémentaire	
Collégiens	46
Lycéens en LEGT	
Lycéens en lycée professionnel	
Jeunes apprentis en CFA	
Étudiants du supérieur	
Demandeurs d'emploi	
Actifs occupés	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
Niveau de formation	
Infra V	
Niveau V	46
Niveau IV	
Niveau III	
Niveau II	
Niveau I	
Sexe	
Filles	20
Garçons	26
2. Adultes	
Qualité	
Parents	
Enseignants	
Conseillers d'orientation-psychologues	
Conseillers principaux d'éducation	
Conseillers d'insertion professionnelle	
Animateurs	
Éducateurs spécialisés	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	

	Réalisation
Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place	
1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :	
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Communale
2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers politique de la ville ?	
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Oui, la totalité de mon territoire

Annexes obligatoires à joindre :

- ANNEXE 1 : PUBLIC
 - ANNEXE 2 : COMPTE-RENDU D'EXÉCUTION FINANCIÈRE
-

