



**FEJ**  
FONDS  
D'EXPÉRIMENTATION  
POUR LA  
JEUNESSE



Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
<http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr>



## INTRODUCTION

---

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse dans le cadre de l'appel à projets n°1 lancé en avril 2009 par le Ministère chargé de la jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires et selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère.

Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative  
Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter le rapport d'évaluation remis au Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse par l'évaluateur du projet sur le site <http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr>.



## FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit tenir en une seule page et être remplie en utilisant le cadre suivant.

<b>Améliorer les dispositifs d'orientation et lutter contre l'échec scolaire</b> <b>AP1_475</b>
<b>LE DISPOSITIF EXPERIMENTÉ</b>
<b>Titre : WIKI IO</b>
<b>Objectifs initiaux :</b> Réduire les risques de décrochage et d'abandon à la sortie du collège en impliquant les élèves dans leur orientation à travers un projet collectif mené en 4 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> sur les bases de l'éducation à l'orientation. L'objectif principal de l'expérimentation est de contribuer à éduquer les jeunes de 4 <sup>ème</sup> à l'orientation pour modifier leur intérêt et leur comportement afin de les rendre acteur de leur orientation en 3 <sup>ème</sup> . Un sous-objectif est apparu lors de la première année d'expérimentation : il s'agit d'accompagner les professeurs principaux dans la mise en œuvre de la circulaire 2008-92 relative au parcours de découverte des métiers et des formations.
<b>Public(s) cible(s) :</b> Environ 150 élèves de 4 <sup>ème</sup> (5 classes) en 2009/10 ; 300 élèves en 2010/11 (150 en 4 <sup>ème</sup> et autant en 3 <sup>ème</sup> )
<b>Descriptif synthétique du dispositif expérimenté :</b> Le projet WIKI IO consiste à : <ul style="list-style-type: none"><li>- Réaliser, pour chaque classe de 4<sup>ème</sup>, une expérience collective de découverte d'un secteur professionnel donné. Ce parcours de découverte, mis en œuvre à l'aide de visites d'entreprises et d'organismes de formation, repose sur la production d'informations par les élèves. Il s'agit pour les élèves d'alimenter, chaque année, une banque multimédia de données relatives à l'orientation et appuyées sur les bassins locaux d'emploi et de formation, disponibles pour tous les élèves au CDI et sur le site web du collège : le WIKI IO.</li><li>- Accompagner les classes par des séances collectives de coaching permettant de faire le lien entre l'expérience vécue et ses aspects formateurs et éducatifs</li><li>- A partir de l'année 2010/2011 : accompagner certains élèves plus en difficulté par des séances de coaching individualisé, pendant l'année scolaire, afin d'atteindre des objectifs d'amélioration dans la conception de leur projet personnel.</li></ul>
<b>Territoire(s) d'expérimentation :</b> <u>La première année :</u> le collège Sonia Delaunay classé Réseau Ambition Réussite, situé en Zone d'Aménagement Concerté centre-ville et accueillant très principalement des jeunes résidant à la Grande Borne (Zone Urbaine Sensible, Zones Franches Urbaines) et à Grigny II (ZUS), et le collège test Olivier de Serres <u>La deuxième année :</u> le collège Sonia Delaunay de Grigny et le collège Les Sablons de Viry-Châtillon classé Réseau Réussite Scolaire et situé en ZUS
<b>Valeur ajoutée du dispositif expérimenté :</b> L'innovation voulue pour ce projet repose sur quatre points : <ul style="list-style-type: none"><li>- l'évolution de la posture de l'élève face à l'orientation : de récepteur, il devient producteur de l'information ce qui le conduit à englober tous les aspects de l'orientation (ex. : confronter la recherche d'informations à ses représentations).</li><li>- la dimension locale (large) des supports d'information (visite d'entreprises, présentation de lycées, rencontres d'acteurs, etc.) qui permet à l'élève d'appréhender son environnement économique et de formation, et de le valoriser (ex. : pour la recherche de stages d'observation en 3<sup>ème</sup>, ou le choix de son lycée en fonction de son accessibilité, de sa dominante, etc).</li><li>- le développement d'une solidarité entre pairs sur les questions de l'orientation, reposant sur le fait de pouvoir laisser des traces concrètes de sa propre expérience à disposition des élèves qui vont suivre, et même de mobiliser le témoignage d'anciens élèves pour rendre proche et familier le projet d'orientation, à travers ce vécu ; l'élève pourra aussi développer une nouvelle posture d'acteur utile à son établissement, ce qui n'est pas négligeable dans un collège classé RAR.</li><li>- la modification de la nature de la collaboration entre les acteurs de l'orientation, notamment dans le rapport entre le professeur principal et l'élève : il s'agit de passer d'une posture de prescripteur à celle de guide dans l'élaboration de son orientation, ce qui permettra par exemple d'agir de manière motivante et non plus limitative, sur le rapport résultats de l'élève – projet d'orientation</li></ul>

**Partenaires techniques opérationnels :****(1) Partenaires initialement visés dans la convention :**

- La MIPOP (cf. supra) qui a vocation à conduire l'innovation pédagogique notamment dans le champ de l'orientation sur l'agglomération de Grigny – Viry : elle est responsable du projet dans tous ses aspects
- Les collèges Les Sablons (Viry-Châtillon) et Sonia Delaunay (Grigny), établissements de réalisation du projet qui l'ont inscrit dans leur projet d'établissement, Le collège Oliviers de Serre de Viry-Châtillon (établissement témoin de l'évaluation)
- Le CIO de Savigny sur Orge
- L'IECE (Institut Européen du Coaching de l'Etudiant) conçoit le projet en partenariat avec la MIPOP et conduit les interventions de coaching des Professeurs principaux et des élèves

**(2) Partenaires effectifs de l'expérimentation :**

- Les collèges Les Sablons (Viry-Châtillon) et Sonia Delaunay (Grigny), établissements de réalisation du projet, Le collège Oliviers de Serre de Viry-Châtillon (établissement témoin de l'évaluation)
- Le CIO de Savigny sur Orge
- L'IECE (Institut Européen du Coaching de l'Etudiant)
- La fédération de recherche TEPP du CNRS et du Centre Pierre Naville (Université d'Evry), dirigée par Yannick L'HORTY).
- Les entreprises et organismes de formation sollicités pour des visites

**Partenaires financiers (avec montants):**

DDTEFP 91 (FSE) pour 3 ans (26 300 €) ; ACSE (CUCS) pour 2009 et 2010 (16 000 €) ; ACSE (PRE) (12 000 €), CNASEA (CAE) pour 2009 uniquement (1 500€), Communauté d'Agglomération des Lacs de l'Essonne (15 000 €), Conseil Général 91 (16 000 €)

**Durée de l'expérimentation :**

(1) Durée initiale : 24 mois

(2) Durée effective : 30 mois. Par ailleurs, on peut considérer que cette action complexe qui existe toujours n'est pas tout à fait sortie de la phase d'expérimentation

**LE PORTEUR DU PROJET**

**Nom de la structure :** Groupement d'Intérêt Public de Grigny et Viry-Châtillon

**Type de structure :** Groupement d'intérêt Public

**L'ÉVALUATEUR DU PROJET**

**Nom de la structure :** M. Yannick L'HORTY Professeur à l'université d'Evry Val d'Essonne Directeur de TEPP (FR CNRS, n°3126). L'équipe d'évaluateur provient de la fédération de recherche TEPP du CNRS et du Centre Pierre Naville (Université d'Evry) ; elle est dirigée par Yannick L'HORTY, Professeur de Sciences Economiques à l'UEVE.

**Type de structure :** structure publique



# PLAN DE LA NOTE DE RESTITUTION

---

*Proposition de plan à titre indicatif sachant que la structure générale et l'ensemble des items devront être traités.*

## **Sommaire** (ajouter les numéros de pages correspondantes)

<b>Introduction</b> .....	Page 6
<b>I. Rappel des objectifs et du public visé par l'expérimentation</b> .....	Page 8
<b>II. Déroulement de l'expérimentation</b> .....	Page 15
<b>III. Enseignements généraux de l'expérimentation</b> .....	Page 30

## Introduction

Le dispositif WIKI IO est né du constat que les jeunes ne sont pas véritablement acteurs de leur orientation, notamment lorsqu'ils sont en difficulté scolaire. Les dispositifs d'orientation et de préparation de l'orientation, maintiennent très largement les élèves dans une posture d'apprenant d'une part, et d'individu isolé face à cette thématique de l'orientation d'autre part. Une des conséquences premières de cette observation, est aussi de réduire le lien entre choix d'orientation et résultats scolaires, à un tardif effet réducteur des possibles.

L'importance de l'orientation en voie professionnelle sur le territoire de Grigny et Viry-Châtillon, notamment dans les ZUS de la Grande Borne, de Grigny 2 et des Coteaux de l'Orge, (en moyenne de 50%, mais pouvant atteindre 65% selon les établissements et les années), et le constat d'un abandon prégnant et d'une problématique d'élèves sans affectation importante (de l'ordre de 20% en juin à la sortie de la 3<sup>ème</sup>), ont conduit à proposer une qualification forte de l'orientation entre la 4<sup>ème</sup> et la 3<sup>ème</sup>.

Le collège Sonia Delaunay (classé RAR) accueille des élèves résidant principalement à la Grande Borne (ZUS) et Grigny II (ZUS). Fort du constat que trop peu d'actions sont engagées en 4<sup>ème</sup> pour préparer les élèves à être acteurs de leur orientation de fin de collège, et que l'année de 3<sup>ème</sup> seule ne peut suffire à cet objectif, l'établissement a souhaité mobiliser la MIPOP et l'IECE (cf. partenaires et porteur) pour « *innover dès la 4<sup>ème</sup>, afin de mettre en œuvre l'éducation à l'orientation dans l'objectif de réduire l'orientation par défaut* ». A l'issue de cette collaboration, le WIKI IO proposé par la MIPOP entrainé en fonction à la rentrée 2009.

L'hypothèse centrale de cette expérimentation, est qu'en rendant les élèves acteurs dès la 4<sup>ème</sup> dans un projet collectif portant principalement sur la recherche et le traitement de l'information liée à l'orientation, on modifie leur attitude en 3<sup>ème</sup> sur la construction des choix d'orientation, on modifie leurs rapports aux acteurs de l'orientation (de réducteur à constructif, de sanctionnant à guidant) en particulier les professeurs principaux et on initie une appréhension du lien résultats scolaires – projet personnel qui bénéficie à cette construction des possibles en matière d'orientation. L'orientation, à l'aide du WIKI IO, devient un enjeu collectif, mobilisateur, et centré sur l'établissement et son environnement économique et formatif.

Le projet élaboré et retenu par le collège Sonia Delaunay pour une première mise en œuvre à la rentrée 2009, a consisté à faire constituer par les élèves de 4<sup>ème</sup>, une banque documentaire sur l'orientation post-collège, en se référant aux bassins locaux d'emploi et de formation.

L'année suivante (2010/2011), le projet a été étendu à une classe de 4<sup>ème</sup> au collège, Les Sablons (classé RRS et situé en ZUS), qui a souhaité expérimenter le dispositif. Ce collège accueille essentiellement des élèves résidant aux Coteaux de l'Orge (ZUS).

Une seconde modalité d'accompagnement des élèves, va être mise en œuvre lors de cette seconde année. En effet, en complémentarité et en continuité du parcours de découverte professionnelle (donnant lieu la production de documents d'information sur l'orientation)

réalisé par les élèves de 4<sup>ème</sup>, un programme d'accompagnement renforcé des élèves de 3<sup>ème</sup> du collège Sonia Delaunay, présentant des difficultés dans la construction de leur projet d'orientation, va être mis en place. Cette seconde année, les élèves de 4<sup>ème</sup> vont également bénéficier de ce programme.

# I. Rappel des objectifs et du public visé par l'expérimentation

## A. Objectifs de l'expérimentation

L'objectif général de l'expérimentation est de contribuer à éduquer les jeunes de 4<sup>ème</sup> à l'orientation pour modifier leur intérêt et leur comportement afin de les rendre acteur de leur orientation en 3<sup>ème</sup>.

Un sous-objectif est apparu lors de la première année d'expérimentation : il s'agit d'accompagner les professeurs principaux dans la mise en œuvre de la circulaire 2008-92 relative au parcours de découverte des métiers et des formations.

Les objectifs détaillés :

- initier une modification de l'approche de l'orientation en passant du seul huis-clos « sanction » conduisant à une orientation par défaut et subie par l'élève, à une approche collective qui implique chacun dans la recherche de l'information et la fabrication des choix individuels ;
- élargir leurs représentations du monde du travail, de la formation, des métiers et du marché du travail ;
- renforcer l'intérêt et l'autonomie des élèves, notamment les plus en difficulté, pour effectuer une analyse des choix, et devenir acteur de leur orientation ;
- accompagner une prise de conscience du lien entre résultats scolaires et projet d'orientation sur le principe de motivation ;
- réinvestir pendant l'année de 3<sup>ème</sup>, les attitudes et les connaissances acquises dans le champ de l'orientation en 4<sup>ème</sup>,
- réduire significativement les orientations à problème ;
- induire un rapport plus citoyen et plus collaboratif entre l'élève et son établissement.

Le WIKI IO accompagne les élèves sur un cycle 4<sup>ème</sup> – 3<sup>ème</sup>. De manière opérationnelle, les objectifs sont :

- La production sur une année scolaire par tous les groupes de classes de 4<sup>ème</sup>, de documents d'information relatifs à l'orientation et appuyés sur les bassins locaux d'emploi et de formation, afin d'alimenter une banque de données disponibles pour tous les élèves au CDI et sur le site web du collège, le WIKI IO\*. Cette référence locale tient notamment compte de la richesse de ces bassins et de la faible mobilité constatée des élèves, les conduisant à choisir « au plus près » avant tout autre critère. L'objectif sous-entendu est d'éduquer les élèves à la recherche d'informations, à leur traitement, à la mise en perspective des composantes des choix d'orientation et à un travail de présentation des données retenues. Cette réalisation doit aussi permettre d'inscrire durablement la problématique de l'orientation dans le fonctionnement et les ressources de l'établissement.
- Sur la base des acquis expérimentiels et comportementaux de l'année de 4<sup>ème</sup>, accompagner les élèves les plus en difficulté, dans la construction de leur projet d'orientation, à travers de séances de coaching en groupe afin qu'ils atteignent des objectifs d'amélioration dans la conception de leur projet personnel.



## B. Public visé et bénéficiaires de l'expérimentation (analyse quantitative et qualitative)

### **1. Le public visé**

L'expérimentation vise à améliorer l'orientation des élèves à la sortie de la troisième. Elle porte sur les deux dernières années au collège, à savoir les classes de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>. Les publics visés sont :

- 2009-10 : l'ensemble des élèves de 4<sup>ème</sup> du collège partenaire (âgés de 13 et 14 ans)
- 2010-11 : l'ensemble des élèves de l'année précédente (scolarisés en 3<sup>ème</sup> pour la grande majorité, et âgés de 14 et 15 ans) et l'ensemble des entrants en 4<sup>ème</sup> (âgés de 13 et 14 ans).

Il s'agit du public habituellement ciblé par les actions de la MIPOP. Tous ces jeunes résident en Zones Urbaines Sensibles dans plusieurs quartiers de l'agglomération (Grande Borne, Grigny II, Plateau). Ils sont scolarisés en Réseaux Ambition Réussite. Ils sont issus pour une grande majorité de familles immigrées ou d'origine immigrée, récentes sur le territoire national. Les indicateurs généraux sur le territoire font état de réelles difficultés d'accès à l'emploi durable, à la maîtrise de la langue, aux diplômes, aux activités culturelles, etc. qui entravent particulièrement la réussite scolaire des enfants et leur insertion professionnelle. Les indicateurs font état d'un décrochage scolaire sévère des jeunes du territoire par rapport à la moyenne départementale, notamment concernant la réussite aux évaluations en CM1 et CM2 ou sur le taux de passage en seconde, ainsi que sur des indicateurs plus qualitatifs tels que le décrochage, l'absentéisme ou l'implication des parents dans la relation école-famille.

Le nombre de bénéficiaires initialement prévu était de 120 à 150 élèves de 4<sup>ème</sup> (5 classes) la première année (2009/2010), et 300 élèves (150 en 4<sup>ème</sup> et autant en 3<sup>ème</sup>) la seconde année (2010/2011).

### **2. Les niveaux d'offre proposés aux jeunes**

#### Les élèves de 4<sup>ème</sup>

La première année (2009/2010), tous les élèves de 4<sup>ème</sup> conduisent, dans leur classe, une expérience collective de découverte professionnelle donnant lieu à la production de documents d'information relatifs à l'orientation, et appuyés sur les bassins locaux d'emploi et de formation, afin d'alimenter une banque de données disponibles pour tous les élèves au CDI et sur le site web dédié au projet (le blog WIKI IO). Ils bénéficient notamment de visites d'entreprises et d'organismes de formation, ainsi que de séances de coaching collectif.

La seconde année, en complémentarité du parcours découverte professionnelle, les élèves de 4<sup>ème</sup> bénéficient d'une évaluation, et pour une partie d'entre eux repérée, d'un programme de séances d'accompagnement sur leur projet d'orientation animé par un coach.

#### Les élèves de 3<sup>ème</sup>

Les classes de 3<sup>ème</sup> intègrent l'expérimentation lors de la seconde année (2010/2011). Les élèves des classes de 3<sup>ème</sup> ont bénéficié en 2009/10 du parcours de découverte

professionnelle (lors de leur année de 4<sup>ème</sup>). Dans la continuité du travail engagé en 4<sup>ème</sup>, ils bénéficient d'une évaluation, et pour une partie d'entre eux repérée selon les modalités décrites ci-après, du programme de séances d'accompagnement sur leur projet d'orientation animé le coach.

### 3. Les bénéficiaires directs

Les bénéficiaires directs sont :

- En 2009/10 : les collégiens de 4<sup>ème</sup> du collège Sonia Delaunay de Grigny
- En 2010/11 : les collégiens de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup> du collège Sonia Delaunay, auxquels il faut ajouter une classe de 4<sup>ème</sup> (23 élèves) du collège Les Sablons de Viry-Châtillon qui a souhaité expérimenter le dispositif cette année.

### 4. Statistiques descriptives

En 2009/10, 5 classes de 4<sup>ème</sup> ont effectivement bénéficié du projet, représentant 107 élèves au total, sur les 120 prévus.

En 2010/11, 220 élèves ont été impliqués dans l'expérimentation, auxquels il faut ajouter la classe supplémentaire de 4<sup>ème</sup> du collège Les Sablons (Viry-Châtillon) :

- 113 élèves de 4<sup>ème</sup> (5 classes)
- 107 élèves de 3<sup>ème</sup> (4 classes)
- 23 élèves de de 4<sup>ème</sup> (1 classe du nouveau collège)

Parmi ces 243 élèves, 75 élèves ont, en plus, bénéficié du programme d'accompagnement renforcé, animé par le coach de la MIPOP.

	Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires entrés l'année 1	Bénéficiaires entrés l'année 2	Bénéficiaires entrés l'année 3	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action</b>						
Jeunes	450	107	243		350	
Adultes						
<b>Nombre total de bénéficiaires</b>	450	107	243		350	

	Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques</b>		
<b>1. Jeunes</b>		
<b>Âge</b>		
Moins de 6 ans		
6-10 ans		
10-16 ans	450	350
16-18 ans		
18-25 ans		
Autres : <i>(préciser)</i>		
Autres : <i>(préciser)</i>		
<b>Situation</b>		
Elèves en pré-élémentaire		
Elèves en élémentaire		
Collégiens	450	350
Lycéens en LEGT		
Lycéens en lycée professionnel		
Jeunes apprentis en CFA		
Étudiants du supérieur		
Demandeurs d'emploi		
Actifs occupés		
Autres : <i>(préciser)</i>		
Autres : <i>(préciser)</i>		
<b>Niveau de formation</b>		
Infra V	450	350
Niveau V		
Niveau IV		
Niveau III		
Niveau III		
Niveau I		
<b>Sexe</b>		
Filles		
Garçons		
<b>2. Adultes</b>		
<b>Qualité</b>		
Parents		
Enseignants	15	15
Conseillers d'orientation-psychologues		
Conseillers principaux d'éducation		
Conseillers d'insertion professionnelle		
Animateurs		
Éducateurs spécialisés		
Autres : <i>(préciser)</i>		
Autres : <i>(préciser)</i>		

	Prévision initiale	Réalisation
<b>Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif</b>		
<b>1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ?</b>		
Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML	Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML	Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML
<b>Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place</b>		
<b>1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :</b>		
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Communale	Communale
<b>2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers "politique de la ville" ?</b>		
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Oui, la totalité de mon territoire	Oui, la totalité de mon territoire

## 5. Analyse qualitative

Au total, 350 élèves ont bénéficié de l'expérimentation sur les deux années de mise en œuvre (24 mois) sur 450 prévus.

### Raisons du décalage quantitatif entre le nombre de bénéficiaires initialement visés et le nombre effectivement touché

La différence entre le nombre de bénéficiaires prévu (450 élèves) et le nombre de bénéficiaires effectivement touché (350 élèves), s'explique par le fait que les effectifs dans un collège classé Réseau Ambition Réussite, sont très variables d'une année sur l'autre, au regard de la réputation de l'établissement et des moyens pédagogiques qui lui sont affectés. En outre, selon les moyens pédagogiques qui sont affectés à l'établissement, des classes à faible nombre d'élèves sont privilégiées. Ainsi, le même nombre de classes que le niveau initialement prévu, ont effectivement bénéficié du projet (5 en 2009, 10 en 2010), mais au regard des moyens alloués, ces classes ont comporté un plus faible nombre d'élèves que celui prévu par la moyenne départementale (20 à 24 en moyenne, au lieu des 30 prévus selon la moyenne départementale).

Des fluctuations des effectifs des classes concernées, relatives à des départs (déménagements, exclusions, etc.), ont pu avoir un impact à la marge sur le nombre d'élèves effectivement touché.

### Modalités de repérage

La première année (2009/2010), le dispositif WIKI IO concernait l'ensemble des élèves dans chaque classe de 4<sup>ème</sup>, puisque l'expérience de découverte professionnelle et le travail de production de documents d'information sur l'orientation, sont collectifs. Aucun repérage ou aucune orientation n'ont donc été prévus pour ces publics bénéficiaires, car le seul fait qu'ils soient scolarisés en 4<sup>ème</sup> suffisait à les inclure dans l'expérimentation.

La seconde année (2010/2011), les modalités du coaching portant sur un accompagnement semi-individuel (en groupe), ciblé sur les élèves le plus en besoin (semi-collectif), un protocole de repérage a été mis en place. Cette nouvelle modalité du coaching, mise en place dans les classes de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>, visait à intégrer davantage l'hétérogénéité de la situation des élèves face à l'orientation, que ce soit au niveau de leur réflexion (processus) ou de la définition de leur projet (procédure).

Le repérage et la prescription vers ce dispositif renforcé ont reposé, dans chaque classe, sur le triptyque professeur principal – coach – conseiller d'orientation psychologue. Des séances collectives de repérage en début d'année, ont été réalisées dans chaque classe, afin de constituer les groupes d'élèves qui ont intégré l'accompagnement renforcé. Les séances ont été réparties de la façon suivante en 4<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> :

- une séance collective en classe entière pour présenter l'accompagnement renforcé ;
- une séance collective en 1/3 de classe pour repérer les attentes et les besoins (animée par le coach) ;
- huit séances pour les groupes d'élèves repérés (75 élèves orientés).

Les critères de repérage visaient à sélectionner en priorité les élèves ayant un projet inexistant, instable, irréaliste ou fortement inadéquat avec les résultats scolaires constatés. La sélection des élèves a fait l'objet de discussions entre le coach, le professeur principal et le Copsy.

Les élèves moins en attente ou en difficulté, ont pu bénéficier eux, d'un accompagnement plus classique délivré par le droit commun (professeur principal et Copsy).

### Impacts du caractère expérimental du projet sur le mode de repérage des élèves

Le cadre expérimental du dispositif a permis d'allouer des moyens supplémentaires, afin d'innover sur l'orientation dès la classe de 4<sup>ème</sup>, et de mettre en place une collaboration originale tripartite pour repérer et orienter les élèves vers le programme d'accompagnement renforcé : collègue – CIO – intervenant extérieur spécialisé dans la relation de coaching (IECE). Cette collaboration s'est traduite par la mise en place d'une équipe resserrée auprès des élèves (tryptique professeur principal – conseiller d'orientation psychologue – coach). Des modalités de repérage spécifiques et nouvelles, ont ainsi pu être mises en place pour accompagner les élèves en difficulté, dans la construction de leur projet d'orientation : séance collective en classe entière pour lancer le projet, séance collective en 1/3 de classe pour repérer les attentes et besoins, utilisation de questionnaires individuels.

### L'expérimentation a permis d'avoir une meilleure connaissance du public ciblé

L'expérimentation WIKI IO articule une démarche collective d'éducation à l'orientation (à travers le parcours de découverte et la production de documents) et une démarche individuelle de réflexion sur le projet d'orientation.

A travers les séances de repérage, d'évaluation et de coaching collectif et individuel (en groupe), le dispositif a permis de qualifier la situation des élèves face à l'orientation, et notamment de repérer les élèves ayant le plus de difficulté à construire leur projet

d'orientation. Etant donné que les actions ont été mises en œuvre de manière concertée et partagée entre les différents acteurs éducatifs impliqués dans le projet (enseignants, coaches, conseillers d'orientation, équipe éducative, MIPOP), et que la communication entre ces acteurs a été régulière, il en résulte une meilleure connaissance des élèves de la part de chacun des acteurs. Ces éléments de connaissance des publics (les élèves) portent sur la question de l'orientation, et plus particulièrement, sur une meilleure qualification des situations collectives et individuelles des élèves de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup> vis-à-vis cette thématique. Par ailleurs, l'évaluation du dispositif a permis de mettre en exergue les différents processus (psychologiques, sociaux, familiaux), qui interagissent dans la construction des choix et du projet d'orientation chez les élèves interrogés.

### **3. Les bénéficiaires indirects**

Les bénéficiaires indirects sont les enseignants (professeurs principaux des classes engagées dans le dispositif) : 5 en 2009/10 et 10 en 2010/11. Ces nombres ont été dépassés au regard d'une plus forte implication des personnels pédagogiques dans le projet, soit 7 en 2009 et 14 en 2010.

## II. Déroulement de l'expérimentation

### A. Présentation du dispositif

#### 1. Le dispositif WIKI IO

Le WIKI IO porte sur les deux années décisives pour l'orientation à la fin du collège : la 4<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup>. Il comprend deux axes complémentaires :

- En 4<sup>ème</sup> : réalisation d'une expérience collective de découverte d'un secteur professionnel donnant lieu à la production d'informations par les élèves, en vue d'alimenter une banque de documents sur l'orientation propre au collège.
- En 4<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> (à partir de la seconde année de fonctionnement) : mise en place d'un accompagnement renforcé en petits groupes proposé à des élèves repérés dans le but de travailler, en complémentarité avec les dispositifs de l'éducation Nationale, le projet d'orientation

#### La découverte professionnelle (4<sup>ème</sup>)

Concrètement, la découverte d'un secteur professionnel est conduite par chaque classe sur un thème qu'elle a choisi. Le professeur principal est amené à changer sa posture d'enseignant pour celle de guide dans cette expérience. Il bénéficie, pour ce faire, d'un séminaire de formation à la rentrée sur une journée complète, d'un suivi et d'une assistance permanente par un coach de la MIPOP. Aussi, la MIPOP accompagne le professeur principal, recherche et mobilise les partenaires du monde de l'entreprise et de la formation, organise et prend en charge tous les aspects matériels et logistiques de cette découverte. Celle-ci comprend a minima deux visites sur site en lien, bien entendu, avec le secteur à découvrir, à savoir une entreprise (ou lieu d'activités) et un lieu de formation.

Les élèves sont les acteurs de la découverte. Encadrés par le professeur principal, ils préparent les visites en amont et recueillent les données et informations lors des visites à l'aide de matériel audiovisuel (caméra numérique, appareils photos, dictaphones). Ces données recueillies par les élèves (préparés par la MIPOP à cet exercice) sont traitées en classe avec le professeur principal, puis mises en forme pour être intégrées à un site web que les élèves ont la charge de concevoir et de réaliser. Ce site, une fois en ligne, est accessible par tous les élèves du collège, et à terme, du territoire.

#### L'accompagnement renforcé

La première année (2009/2010), des séances de coaching collectif (en classe entière) ont été mises en place dans les classes de 4<sup>ème</sup>. Ces séances visaient à faire le lien entre l'expérience vécue, et ses aspects formateurs et éducatifs (par exemple, sur la prise de distance entre ses propres représentations et les données de terrain).

La seconde année (2010-2011), dans la continuité du travail engagé l'année précédente, un accompagnement semi-individualisé est mis en place auprès des élèves de 3<sup>ème</sup> (ayant bénéficiés pour la plupart d'entre eux du programme en 4<sup>ème</sup>), repérés comme en difficulté dans la construction de leur projet d'orientation. Cet accompagnement est indexé sur les enjeux et les étapes de l'année (stage d'observation en entreprise, vœux d'orientation, vœux et choix d'affectation, etc.).

Il s'agit de mobiliser des outils de coaching différencié selon les besoins des élèves, à savoir une base minimale pour tout le groupe-classe, puis un parcours renforcé pour les élèves repérés par les enseignants et volontaires.

Cette nouvelle modalité d'accompagnement jugée plus adaptée, a également été mise en place sur demande du collègue, auprès des élèves de 4<sup>ème</sup> entrants dans le dispositif la seconde année. Ce dernier point a constitué une évolution significative du projet initial, en ce sens qu'il a été choisi de passer d'un projet identique pour tous les élèves, à un projet collectif modulé selon les besoins de chaque élève.

L'accompagnement renforcé consiste en un programme de huit séances d'une heure en très petit groupe (de novembre à juin), et vise à permettre aux élèves d'atteindre des objectifs d'amélioration dans la conception de leur projet personnel. Les élèves sont repérés selon un protocole établi entre le professeur principal, la conseillère d'orientation et le coach de la MIPOP. Il s'adresse aux élèves présentant de sérieuses difficultés dans la construction de leur projet d'orientation. Cet accompagnement renforcé leur est proposé sur la base de la libre-adhésion. Chaque groupe constitué fonctionne selon un principe d'entrée-sortie permanente.

Le reste des élèves reste accompagné par le professeur principal et la conseillère d'orientation, en profitant des acquis de l'an passé. Il peut néanmoins se voir proposer de bénéficier de l'accompagnement renforcé, si le besoin devient avéré.

## 2. Les étapes du projet

<b>Année 1 : 2009/2010</b>	1 <sup>er</sup> trimestre de 4 <sup>ème</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement des enseignants sur la conduite d'un projet collectif à long terme, portant sur l'éducation à l'orientation : séminaire, assistance et suivi par un coach</li> <li>- Préparation du groupe classe à cette conduite de projet (présentation du projet)</li> <li>- Choix de la thématique (méthode des enchères) dans chaque classe et organisation stratégique pour la réalisation du document final</li> </ul> <p><i>Nota : chaque classe est dotée d'un « pack projet » identique comprenant les interventions d'un coach référent, un accès aux moyens multimédia du collège, un nombre de sorties en car, un budget à gérer, le cahier des charges du WIKI IO.</i></p>
	2 <sup>ème</sup> trimestre de 4 <sup>ème</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation des visites en amont : recherche d'informations, réalisation de questionnaires, de guides d'entretien</li> <li>- Réalisation des visites sur site des entreprises et des organismes de formation, par les élèves / recueil des informations à l'aide de matériel audiovisuel (caméra numérique, appareil photo, dictaphones)</li> <li>- Analyse et traitement de ces données en classe avec le professeur principal / ce temps est ponctué d'interventions du coach référent, permettant de faire le lien entre l'expérience vécue, et ses aspects formateurs et éducatifs (séances de coaching collectif). Ce temps permet aussi, par des outils spécifiques, de détecter les éventuelles problématiques familiales qui pourraient compliquer ou contraindre la construction du projet personnel de l'élève ; le cas échéant, le relai serait passé à nos partenaires du Projet de Réussite Educative (porté par le GIP de Grigny Viry auquel appartient la MIPOP)</li> </ul>



	3 <sup>ème</sup> trimestre de 4 <sup>ème</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en forme du document final (séance de travail avec les élèves)</li> <li>- Présentation aux autres classes et aux parents</li> <li>- Intégration dans l'ENT du collège</li> <li>- Interventions du coach référent dans les classes, permettant de consolider les évolutions des élèves (et du professeur principal) à cette étape, notamment sur la question des choix, des critères, du principe de réalité, etc.</li> </ul>
<b>Année 2 :2010/2011</b>	1 <sup>er</sup> trimestre de 3 <sup>ème</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un séminaire (toujours combiné avec une assistance et un suivi du coach référent) permet d'arrêter avec les professeurs principaux, les stratégies permettant d'engager les enjeux et les étapes de la 3<sup>ème</sup> sur les bases des acquis issus de l'année de 4<sup>ème</sup></li> <li>- Des temps collectifs permettent aux élèves de partir de cette expérience, pour qu'ils l'adaptent à leur propre situation, notamment pour qu'ils construisent leurs vœux d'affectation</li> </ul> <p><i>Nota : la dimension collective de ce travail individuel, en rupture avec les pratiques habituelles, est un levier voulu par les porteurs du projet et en particulier le collège et ses acteurs.</i></p>
	2 <sup>ème</sup> trimestre de 3 <sup>ème</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- des séances de coaching semi-individuel (en petits groupes), à la demande et selon les cas, sont mises en œuvre pour accompagner les élèves en difficultés sur la formulation de leur projet et de leurs choix</li> </ul>

Cet accompagnement est réalisé par la MIPOP et l'IECE sur les aspects pédagogiques, logistiques et partenariaux nécessaires à la réalisation du WIKI IO.

Néanmoins, un transfert de compétences doit permettre de rendre autonome l'équipe pédagogique après deux rentrées (intervention sur les 4<sup>ème</sup> de la rentrée 2009 et les 3<sup>ème</sup> de la rentrée 2010). Cette dimension du projet implique bien qu'il s'agit :

- de lancer un projet pérenne du collège (le WIKI IO) ;
- d'accompagner le changement de posture des acteurs du collège face à l'orientation ;
- de concevoir, consolider et diffuser les outils qui permettent au collège de poursuivre le WIKI IO dans le respect de ses objectifs initiaux de façon autonome après un cycle (4<sup>ème</sup> + 3<sup>ème</sup>) complet.

## B. Actions mises en œuvre

### **1. Actions relevant de la mise en œuvre pédagogique du projet auprès des élèves**

#### Année 2009/2010

- ✓ Implication de 5 classes de 4<sup>ème</sup>, soit 120 élèves : 5 classes ont été impliquées représentant 107 élèves.
- ✓ Préparation et réalisation de 2 visites sur site minimum par classe, soit 10 visites au total : 9 visites ont été préparées et réalisées (la 10<sup>ème</sup> étant reportée suite à la maternité du professeur principal) ; les partenaires ayant permis la réalisation de ces visites sont :

- Le Centre de rééducation et d'appareillage de Valenton ;
  - L'Université Pierre et Marie Curie (UFR La Pitié Salpêtrière) ;
  - L'Académie ACCOR d'Evry ;
  - L'Hôtel Mercure Suffren Tour Eiffel ;
  - Le Syndicat Intercommunal de la Vallée d'Orge Aval ;
  - La TECOMAH (CCI Paris) ;
  - Le journal Libération (siège du quotidien) ;
  - L'Ecole Supérieure de Journalisme de Lille (antenne Bondy) ;
  - La Société d'Encouragement aux Métiers d'Art (SEMA).
- ✓ Réalisation d'un site par classe restituant l'expérience vécue dans le cadre du projet : 4 séances ont eu lieu avec les volontaires de chaque classe, sur les 6 nécessaires pour mettre en ligne les sites.
- ✓ Mise en œuvre des séances de coaching initialement prévues : le séminaire de rentrée a bien eu lieu, ainsi que 3 des 4 séances prévues par classe ; ces séances ont porté sur les éléments suivants :
- 1<sup>ère</sup> séance :  
Qu'est-ce qu'un projet professionnel et comment se construit-il ? - Comment fait-on pour réussir ses choix ? Par un questionnement sur les rêves, les attentes et les besoins, le jeune commence à faire émerger des idées de projet professionnel. Par l'expérimentation du choix, le jeune est amené à prendre conscience que pour atteindre ses objectifs, il est nécessaire de se donner les moyens de réussir (en travaillant à l'école par exemple), et d'aller chercher de l'information (comme pour le WIKI IO).
  - 2<sup>ème</sup> séance :  
Faire un bilan de la visite en entreprise par l'exploration du vécu et des apprentissages réalisés. En utilisant l'échelle des niveaux logiques de Dilts (Environnement, Comportement, Compétences, Valeurs, Identité, Sens), le groupe est amené à détailler l'ensemble de la visite entreprise et partager les informations recueillies lors de la visite : environnement (qui, où, avec qui, actions réalisées) ; comportement (quel comportement adopte le professionnel pendant son travail, pendant la visite) ; capacités (quelles capacités, compétences, savoir-faire utilise-t-il dans son travail ?) ; croyances/valeurs (quelles sont ses croyances, quels messages a-t-il transmis sur son métier) ; identité (quelles perceptions avez-vous eu de ce professionnel, de son métier) ; sens (à quoi sert ce métier).
  - 3<sup>ème</sup> séance :  
Augmenter la confiance en soi en trouvant ses qualités. Par un travail sur les réussites personnelles, les jeunes sont amenés à découvrir leurs qualités puis à les mettre en lien avec leur projet scolaire et leur projet d'orientation.

Environ 80% des actions prévues pour réaliser l'expérimentation, ont bien eu lieu malgré d'importantes difficultés à articuler les calendriers des différents acteurs du projet, qui expliquent en très grande partie le report des quelques actions manquantes au 30 juin 2010.

### Année 2010/2011

- ✓ Implication de 10 classes (6 classes de 4<sup>ème</sup> et de 4 classes de 3<sup>ème</sup>), soit 233 élèves.

- ✓ Préparation et réalisation de 2 visites sur site par classe de 4<sup>ème</sup>, soit 12 visites au total : Les visites permettant la découverte des secteurs professionnels, ont toutes été réalisées, malgré des difficultés de mise en œuvre et de partenariat avec les entreprises ou des lieux de formation. Les partenaires ayant permis la réalisation de ces visites sont :
  - les métiers en relation avec les animaux : le Parc Equestre du Petit Far West et la Bergerie Nationale de Rambouillet (CFA du Cheval) ;
  - les métiers du sport : l'Institut National du Sport et de l'Éducation Physique (INSEP) et l'UFR STAPS d'Orsay (en cours) ;
  - les métiers du tourisme : la Cité des Voyageurs du Monde et l'Institut de Formation et d'Application (INFA) ;
  - les métiers de la logistique et des transports : L'AFT IFTIM de Rungis et la SNCF GEODIS ;
  - les métiers de l'aéronautique : la SNECMA (site de Villaroche) et l'Aéroport de d'Orly / Aéroport de Paris, Air Emploi ;
  - les métiers du bâtiment : Le bailleur Opievoy, la Communauté d'Agglomération des Lacs de L'Essonne (visite du chantier de rénovation urbaine de la Grande Borne) et la Confédération artisanale des petites entreprises du Bâtiments (CAPEB).
- ✓ Conception et réalisation des pages web (sur le site internet dédié au projet) correspondant à chaque secteur professionnel découvert : Ils ont reposé sur 6 séances d'une heure, mises en œuvre avec les 23 élèves volontaires (groupes de 4 ou 5) entre le 6 mai et le 24 juin à raison d'une par semaine. La mise en ligne a été réalisée à la rentrée 2011.
- ✓ Mise en œuvre des séances d'accompagnement renforcé des élèves de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup> : Elles ont concerné 75 élèves repérés et ayant volontairement adhéré au programme. La séance de coaching collectif procédant à la présentation du programme, à l'évaluation et au repérage des élèves, a été mise en place dans chaque classe, sur la période octobre/novembre 2010. De janvier à juin, les séances n°2 à 8 d'accompagnement renforcé, ont été mises en œuvre dans chaque classe, selon un planning établi entre la MIPOP (le coach) et le collège (les enseignants). Une visite au CIO a été organisée le 28 mars 2011 pour les élèves de 3<sup>ème</sup> ayant intégré l'accompagnement renforcé (31 élèves). Ils ont tous pu bénéficier, en très petits groupes (7 ou 8 élèves), d'une présentation exhaustive de l'équipement et de ses services, et d'un temps de travail individualisé avec la conseillère d'orientation associé au projet.
- ✓ Le samedi 22 janvier 2011, a eu lieu la première rencontre avec les familles des élèves suivis en accompagnement renforcé. Si la participation des parents a été plus faible que prévu (11 sur 75...), malgré un important effort de mobilisation de la part du collège, la séance a été appréciée par les participants. Elle était composée d'une présentation du projet, puis de l'accompagnement renforcé, et enfin de la possibilité d'une rencontre individuelle avec le coach de la MIPOP pour faire le point élève par élève.

## **2. Changement d'organisation, d'activité, ou de pratique professionnelle, par rapport au mode de fonctionnement habituel de la structure ou par rapport au droit commun.**

### **3. Impacts de la mise en œuvre du protocole d'évaluation et des relations avec l'évaluateur sur les actions**

La mise en œuvre du protocole d'évaluation, n'a pas eu d'impact négatif sur la mise en œuvre du projet, au sens où sa réalisation n'a pas gêné ou contraint le déroulement du projet.

La mise en œuvre de l'évaluation, qui a nécessité l'organisation et la tenue de réunions, la réalisation d'entretiens qualitatifs semi-directifs a néanmoins mobilisé, en plus sur le projet, les acteurs et les publics bénéficiaires sur des temps supplémentaires. Cela n'a toutefois pas été vécu comme une contrainte par les personnes sollicitées.

### **4. Interactions du projet avec le droit commun**

La mise en œuvre du dispositif a nécessairement donné lieu à des interactions avec le droit commun. En effet, le WIKI IO permet d'accompagner les professeurs principaux dans la mise en œuvre de la circulaire 2008-92, relative au parcours de découverte des métiers et des formations (PDMF). En ce sens, les actions développées dans le projet (visites de découverte professionnelle, réflexion sur le projet d'orientation et le choix, accompagnement des enseignants dans un changement de posture) viennent étayer la mise en œuvre du dispositif de l'Education Nationale, dont l'objectif est de « *Permettre à chaque élève, d'identifier le lien entre son travail scolaire du moment et l'itinéraire de formation qu'il construit, ouvrir son horizon personnel au-delà des seules représentations des métiers et des formations rencontrées dans la famille ou le quartier, étayer son ambition individuelle par une familiarité acquise avec le système de formation, construire des connaissances et des attitudes actives pour préparer ses choix [...]* ».

Ainsi, à travers le partenariat déployé, une collaboration innovante a pu être mise en place entre des intervenants extérieurs (coachs) et les acteurs traditionnels de l'orientation (conseillers d'orientation psychologues, professeurs principaux). L'objectif est bien d'intervenir en complémentarité des dispositifs existants. Cette collaboration a ainsi pu permettre le renforcement des missions propres à chaque acteur. Par exemple, le repérage et la prescription des élèves vers l'accompagnement renforcé (coach), plutôt que vers un suivi plus traditionnel (COPSY), ou inversement, ont été conduites de manière coordonnée entre ces acteurs.

Egalement, en positionnant les professeurs principaux comme des pilotes du projet dans leur classe (participation au repérage des élèves, choix des visites, préparation et accompagnement des visites avec les élèves, animation des travaux de restitution), le dispositif souhaite contribuer à faire évoluer la posture de professeur, de celle d'enseignant vers celle de guide dans cette expérience, et contribue à un autre objectif du PDMF qui prévoit un rôle renforcé des professeurs principaux en matière d'accompagnement des élèves dans leur orientation.

### **5. Tableau Annexe 2 - Actions**

Voir Tableau Annexe 2 - Action

## C. Partenariats

### 1. Partenaires opérationnels

<b>Nom de la structure partenaire</b>	<b>Type de structure partenaire</b>	<b>Rôle dans l'expérimentation</b>
Le Chef de projet MIPOP	MIPOP – GIP de Grigny et Viry-Châtillon	Il est responsable du projet dans tous ses aspects, notamment financier, stratégique, organisationnel, logistique, technique.
Le coach	L'IECE (Institut Européen du Coaching de l'Etudiant)	Il conçoit le projet en partenariat avec la MIPOP, conduit notamment les interventions de coaching des élèves et accompagne les professeurs principaux dans le projet.
Le Principal adjoint	Collège Sonia Delaunay	Il prend part à la définition stratégique du projet (participe au comité de pilotage) et met en œuvre les moyens (humains et matériels) nécessaires à sa réalisation.
Le référent du projet	Collège Sonia Delaunay	Il a un rôle de coordination et de suivi du projet dans le collège (participation au comité de pilotage et au comité de suivi opérationnel), un rôle d'interface entre les partenaires (centralisation et de diffusion de l'information), une fonction d'appui aux professeurs (organisationnel, pédagogique).
Les professeurs principaux des classes de 4 <sup>ème</sup> et de 3 <sup>ème</sup>	Collège Sonia Delaunay	Ils sont les pilotes du projet dans leur classe : Ils participent au repérage et au suivi des élèves, et animent le travail pédagogique avec les élèves sur la découverte professionnelle.
Le conseiller d'orientation psychologue	Centre d'information et d'orientation de Savigny-sur-Orge	Référent du CIO, il participe aux instances de pilotage techniques et opérationnelles, et assure un relais pour les élèves repérés et suivis dans le cadre de l'accompagnement renforcé.
Le professeur documentaliste	Collège Sonia Delaunay	Il intervient ponctuellement pour accompagner le travail de production documentaire des élèves.

## 2. Modalités de travail partenarial et outils communs créés

Le partenariat est défini sur deux niveaux :

### Un niveau fort : mise en oeuvre du projet au sein de l'établissement

Ce partenariat comporte deux acteurs majeurs auprès de la MIPOP (et des coachs pilotés par la MIPOP). Tout d'abord le collège Sonia Delaunay (Grigny) dans lequel se déroule l'expérimentation. Ce dernier a impliqué plusieurs acteurs dans le projet et notamment les professeurs principaux de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>, un professeur supplémentaire (poste RAR), le professeur documentaliste, le principal adjoint. L'établissement a également alloué une dotation horaire aux enseignants pour la réalisation du projet (une partie des heures de vie de classe). Le professeur supplémentaire a été désigné comme référent du projet au regard de ses missions et de son temps de travail (détachement d'un enseignant avec volume d'heures identifié sur son temps de travail). Il a des fonctions de coordination, de centralisation et de diffusion de l'information aussi bien en interne (auprès des enseignants) qu'en externe (auprès des partenaires Mipop, coach), et d'appui logistique et opérationnel aux professeurs. Le référent a parfaitement joué ce rôle d'interface entre la MIPOP et l'équipe enseignante.

Autre acteur directement lié au collège et à l'expérimentation : le CIO de Savigny/Orge. Automatiquement, le référent de cet établissement fut la conseillère d'orientation (COPSY) attribuée au collège. Néanmoins, son implication fut nettement plus faible que prévu au regard de sa charge de travail habituelle (lui laissant peu de disponibilité pour un projet supplémentaire) et du « rattachage » tardif du CIO au projet commandité par le collège.

Le fonctionnement du partenariat opérationnel s'est structuré autour de :

#### **- Temps de rencontre, d'échanges et de coordination :**

- le séminaire de lancement au début de chaque année scolaire (mois d'octobre). Il vise à impliquer les enseignants dans le projet, développer une culture collective et construire les modalités de travail collectif sur l'année (le jeudi 1<sup>er</sup> octobre 2009 et le 1<sup>er</sup> et le 4 octobre 2010)
- les réunions du comité de suivi opérationnel et les temps de concertation bilatéraux MIPOP-IECE, MIPOP-collège, IECE-collège, collège-CIO.
- les échanges réguliers par mail et par téléphone entre les acteurs : Mipop, coach, référent du projet et enseignants.

#### **- L'utilisation d'outils communs de suivi et de communication :**

- Les outils organisationnels et de suivi : il s'agit des plannings (planning détaillant les phases du projet, calendrier de l'accompagnement renforcé), des fiches de suivi individuel des élèves coachés (ces fiches permettent de retracer l'évolution de l'élève : objectifs atteints, objectifs restants, actions à mettre en oeuvre et ressources à mobiliser ; réalisées par le coach, ces fiches constituent des outils de suivi, d'échanges et de communication entre le coach, les professeurs principaux, le COPSY mais aussi les parents)
- Les outils pédagogiques d'appui aux enseignants et aux élèves : documents pédagogiques de préparation des visites (fiche « guide d'entretien professionnel », « entreprise », « école », vademécum visite)
- La plate-forme collaborative en ligne Agora-Project ([www.omnispaces.fr](http://www.omnispaces.fr)) avec possibilité de connexion (selon des droits définis pour chaque fonction et chaque

espace) de tous les acteurs (porteurs, partenaires, bénéficiaires, invités) mise en place, au début du projet (1<sup>er</sup> trimestre 2009). Cette plate-forme permet de gérer les agendas, le partage des données, le partage d'expérience entre les bénéficiaires, la diffusion des décisions et outils définis entre la MIPOP et le collège, etc.

- le site Internet du projet (blog WIKI IO) présentant les productions des classes. Ce blog permet de constituer une banque multimédia de données relatives à l'orientation produites par les élèves. Ce blog (un « wiki ») est un logiciel de la famille des systèmes de gestion de contenu de site web rendant les pages web modifiables par tous les visiteurs y étant autorisés. Il facilite la mise en ligne et l'écriture collaborative de documents par les élèves avec un minimum de contraintes.

#### Un niveau faible : accueil des visites de découverte par les classes

A ce niveau, le partenariat concerne des entreprises, administrations et lieux de formation. Sollicités au fur et à mesure du projet, certains se sont révélés de véritables partenaires en préparant les visites avec la MIPOP et les enseignants concernés et poursuivant les échanges avec les élèves notamment par la mise à disposition de documents utiles au WIKI IO. Cependant, il n'est pas envisageable de structurer plus avant ce partenariat au regard de la diversité des thématiques dans les projets conduits de façon autonome par chaque classe.

### **3. Les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre du partenariat opérationnel et les solutions apportées**

Si dans l'ensemble, les relations partenariales entre les acteurs du projet ont bien fonctionné (échanges réguliers, tenue de réunions opérationnelles), trois types de difficultés dans la mise en œuvre du partenariat opérationnel ont pu être rencontrés :

#### La mise en œuvre et l'exploitation de certains outils de coordination opérationnels définis au départ

La tenue des réunions du comité de suivi opérationnel n'a toujours été respectée. En effet, en raison de problèmes de calendriers et de disponibilité, ces réunions du comité de suivi ont pu être remplacées par des temps de concertation bilatéraux MIPOP-IECE, MIPOP-collège, IECE-collège, collège-CIO.

La sous-utilisation de la plateforme informatique commune : au terme des deux années d'expérimentation du projet, force est de constater que la plateforme collaborative en ligne Agora-Project a été sous-exploitée. Les procédures plus classiques de communication et de concertation lui ont été préférées (téléphone, courriel, réunion physique, etc.). Néanmoins, il a été décidé d'améliorer l'outil et sa diffusion auprès des acteurs lors de la troisième année de mise en œuvre du projet, tout en tenant compte de la réalité de la culture TIC au sein de l'Education Nationale.

#### La mobilisation des acteurs dans le dispositif

Les enseignants : le WIKI IO est un dispositif qui nécessite une implication forte des professeurs principaux des classes engagées dans le projet. Ceux-ci sont amenés à endosser une posture de guide-accompagnant auprès des élèves dans l'expérience. Ils encadrent notamment le travail pédagogique ayant trait à la préparation des visites et à la production des documents d'information par leurs élèves. Ils sont également appelés à collaborer avec

le coach dans le repérage et le suivi des élèves coachés. Ce rôle de guide implique un changement de posture et une charge travail supplémentaire qui s'ajoute aux missions traditionnellement dévolues aux professeurs, et pouvant être difficiles à appréhender. Dans le WIKI IO, cette difficulté s'est exprimée à travers une implication plus ou moins forte des enseignants dans les phases du projet : préparation des visites, animation du travail de restitution avec les élèves

La conseillère d'orientation psychologue du CIO : la participation de la conseillère d'orientation psychologue a été plus faible que prévue. Comme mentionnée précédemment, ceci peut notamment s'expliquer par sa charge de travail habituelle importante (lui laissant peu de disponibilité pour un projet supplémentaire) et par le « raccrochage » tardif du CIO au projet commandité par le collège.

Par ailleurs, le WIKI IO induit de nouveaux acteurs (comme le coach par exemple) et de nouveaux fonctionnements et procédés qui appellent à modifier les pratiques professionnelles et à trouver de nouvelles complémentarités entre les acteurs du projet (professeurs principaux – coach – Copsy). La recherche de ces complémentarités nouvelles a constitué un réel enjeu pour l'expérimentation.

#### Les difficultés partenariales avec les entreprises et les écoles de formation

Le partenariat (ponctuel) avec les entreprises et les écoles de formation pour l'organisation des visites sur site a parfois été difficile à mettre en œuvre, entraînant un décalage du calendrier de réalisation du projet, avec en bout de processus une finalisation des sites web par les élèves inachevée (par manque de temps).

Pour illustrer ces difficultés, une visite d'un Hub logistique de Chronopost a été annulée quelques jours avant sa réalisation parce qu'un important prospect avait demandé le même créneau, ce qui a conduit à rechercher un autre partenaire parce que l'agenda de visites était rempli jusqu'à la fin de l'année scolaire. De même, le partenariat avec l'ENSV de Maisons-Alfort a été annulé en raison d'un congé maladie de la Responsable de la communication, obligeant, là aussi, à rechercher une alternative dans le même domaine. La conséquence de ces difficultés a été principalement un retard dans la réalisation des visites entraînant un décalage des étapes du projet dans l'année, une finalisation des pages web correspondantes par la MIPOP (et non par les élèves) et une mise en ligne décalée de plusieurs semaines au-delà de l'année scolaire.

#### **4. Renforcement des partenariats institutionnels ou opérationnels préexistants, création de nouveaux partenariats et prolongement de la dynamique partenariale**

Le projet a incontestablement permis de consolider le partenariat avec le collège en renforçant notamment l'inter connaissance des acteurs (collège/MIPOP), et en favorisant l'émergence d'une volonté commune de poursuivre des objectifs partagés en matière d'éducation à l'orientation, en vue de lutter contre le décrochage scolaire. Au terme de l'expérimentation, le dispositif WIKI IO est institutionnalisé dans le projet d'établissement qui en a fait l'outil principal de la mise en œuvre du PDMF auprès des élèves de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>.

A travers l'organisation des visites, le projet a également permis d'inaugurer de nouveaux partenariats avec les entreprises et les écoles de formation qui ont, pour certains, donné lieu



par la suite à de nouvelles collaborations (sur le WIKI IO, mais également sur d'autres projets portés par la MIPOP). Il n'a pas été nécessaire d'associer ces partenaires, ponctuellement sollicités, en amont du projet. Une collaboration avec la Chambre de Commerce et d'Industrie de l'Essonne avait été envisagée au début du projet afin de faciliter les partenariats avec les entreprises, mais cette coopération n'a finalement pas été mise en place.

La décision de reconduire le projet, pour une troisième année et selon les mêmes modalités (actions, partenaires) a été validée par les parties (collège et MIPOP) au terme de l'expérimentation. La dynamique partenariale s'est donc poursuivie, même si un changement de prestataire est intervenu : L'IECE (structure sollicitée pour accompagner la conception du projet et mettre en œuvre l'accompagnement des élèves et des professeurs dans le projet) a été remplacée par de nouveaux intervenants.

En outre, la dynamique partenariale s'est même étendue à un nouvel acteur, puisque le collège Les Sablons de Viry-Châtillon a complètement intégré le dispositif en 2012-2013, en décidant de généraliser le projet à l'ensemble de ses classes de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>. D'autres collèges sont également demandeurs, notamment le collège Olivier de Serre (Viry-Châtillon), collège témoin de l'évaluation.

## **5. Interactions et modalités de suivi avec l'évaluateur**

Les relations avec l'évaluateur sont restées identiques durant la durée de l'expérimentation. Elles ont plutôt été distantes avec les porteurs du projet et ont respecté le protocole d'évaluation programmé notamment au niveau des enquêtes auprès des bénéficiaires et des acteurs directs du projet.

Des rencontres ont été mises en place durant la seconde année de fonctionnement du projet afin d'échanger sur le contenu de la démarche et d'organiser la mise en œuvre du protocole d'évaluation dans le projet.

- le 15 décembre 2010 : cette rencontre a permis de déterminer des améliorations dans la coopération entre ces deux acteurs et le planning des étapes du protocole d'évaluation a été revalidé. Les enjeux de l'évaluation ont fait l'objet d'échanges entre les deux parties. Il a été en effet bien noté qu'elle devait aboutir à une aide à la décision en matière de politique publique, en particulier pour permettre au Conseil Général et à l'Inspection Académique de statuer sur une généralisation du dispositif pour la mise en œuvre du PDMF.
- Le 27 juin 2011 : la rencontre avec l'évaluateur a permis de faire un point de bilan sur l'année écoulée, de mettre en perspective les évolutions depuis 2009-2010 notamment sur la typologie des élèves bénéficiaires, ainsi que tracer des pistes d'amélioration pour 2011-2012.

## 6. Partenaires financiers

Financements	Part de ces financements dans le budget total de l'expérimentation (hors évaluation) en %
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse	26%
Cofinancements extérieurs à la structure	74%
Autofinancement	0%

## D. Pilotage de l'expérimentation

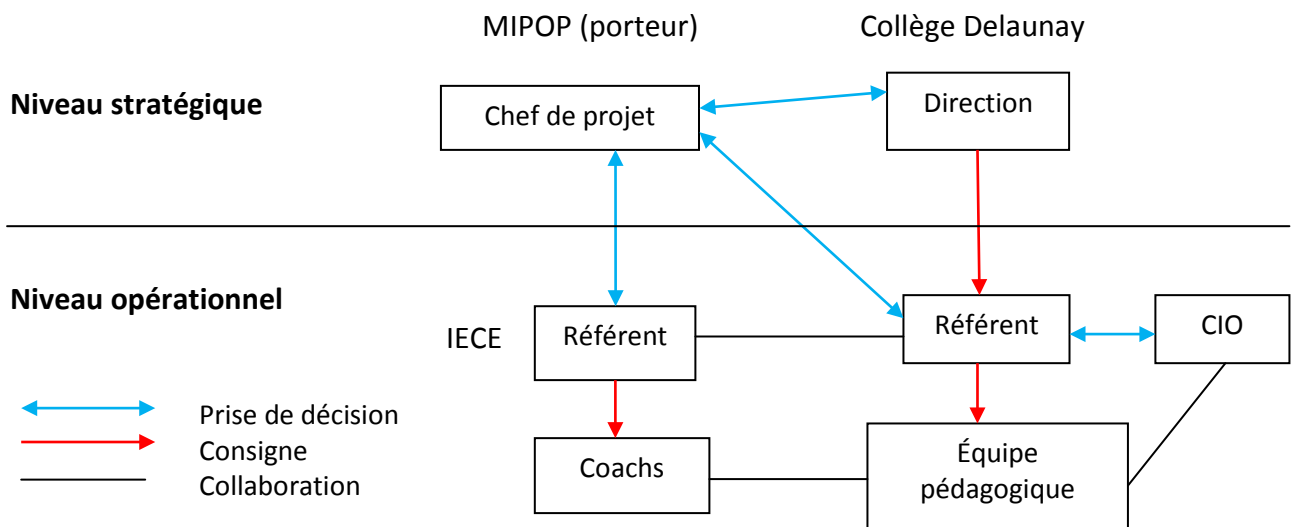
### 1. La structure du pilotage

Le projet ne se déroulant que dans un seul établissement scolaire, son pilotage a relevé essentiellement d'une collaboration entre la MIPOP (qui pilote aussi l'intervention des coaches de l'Institut Européen de Coaching de l'Etudiant) et le collège (qui lui collabore directement avec le CIO). Ce pilotage s'effectue à deux niveaux :

- un niveau stratégique (décisions organisationnelles importantes) : la prise de décision se situe au niveau de la direction de la MIPOP et de la direction du collège (Principal, Principal adjoint)
- un niveau opérationnel (décisions pédagogiques ou organisationnelles mineures) : la prise de décision se situe au niveau du référent MIPOP (chef de projet) et du référent du collège.

Le pilotage a donc nécessité un minimum de formalisme qui a été difficilement préservé lors de la seconde année de fonctionnement.

Le schéma de pilotage est donc le suivant :



On peut rajouter à ce schéma la collaboration entre la MIPOP et les entreprises, administrations et centres de formation partenaires qui ont été temporairement associés à la mise en œuvre de l'expérimentation.

## 2. Les instances de pilotage

### Le Comité de Pilotage

Il est constitué de l'ensemble des décideurs et référents des acteurs du projet (MIPOP, collège, CIO, IECE, évaluateur selon le besoin). Il prend les décisions stratégiques concernant les orientations pédagogiques et organisationnelles importantes du projet.

Composition : Principal du Collège Delaunay, Principal adjoint, professeur nommé coordonnateur WIKI IO au collège, conseillère d'orientation au CIO de Savigny-sur-Orge, coach de l'IECE, chef de projet MIPOP, GIP – MIPOP.

A noter : les évaluateurs peuvent être invités selon l'ODJ.

### Fréquence de réunion du comité de pilotage

2009-2010 : il s'est réuni trois fois sur l'année – le jeudi 3 septembre 2009 (lancement du projet), vendredi 29 janvier 2010 (point d'étape mi-parcours) et lundi 28 juin 2010 (bilan de l'année écoulée).

2010-2011 : le comité de pilotage n'a pas été réuni durant la période, sauf pour le bilan de l'année complète le 27 juin au collège Delaunay (et le 30 juin au collège Les Sablons hors expérimentation).

Le comité de suivi opérationnel. Il a en charge les décisions pédagogiques ou organisationnelles mineures. Cette prise de décision se situe au niveau du référent MIPOP (chef de projet) et du référent du collège. Il se réunit plus régulièrement au rythme d'une fois tous les deux mois.

### **3. Les difficultés rencontrées dans la coordination**

Il n'y a pas eu de véritables difficultés de coordination durant les deux années de l'expérimentation. Les acteurs se sont globalement impliqués dans le dispositif, selon les rôles qui leur avaient été attribués au lancement du projet, ou tels qu'ils avaient été redéfinis lors de la seconde année de fonctionnement (référent, coach). La participation de chacun aux instances de pilotage (comité de pilotage, comité de suivi opérationnel, réunions) a été respectée.

A noter toutefois, que ce constat doit être nuancé pour le CIO, puisque sa participation dans le dispositif a été plus faible que prévue. Une des complexités du pilotage du projet, a résidé dans la difficulté à mobiliser cet acteur et à le faire adhérer au projet, eu égard de la charge de travail habituellement importante du COPS, du collège et du « raccrochage » tardif du CIO au projet commandité par le collège.

D'autre part, la tenue des comités de pilotage n'a pas été nécessairement respectée, notamment lors de la seconde année de fonctionnement. En effet, les très fortes contraintes de calendrier auxquelles les acteurs pilotes du projet sont soumis, ont plutôt obligé à un pilotage opérationnel de façon bi ou multilatérale, par téléphone ou échanges de mails. Pour mémoire, tous les éléments stratégiques avaient été « très » arrêtés en juillet (réunion du Comité de pilotage le 8 juillet 2010) et septembre 2010, et ont pu être totalement respectés durant toute l'année, ce qui a soulagé les pilotes de la nécessité de se réunir.

Les réunions du comité de suivi opérationnel ont également parfois laissé place à des temps de concertation bilatéraux MIPOP-IECE, MIPOP-collège, IECE-collège, collège-CIO.

Une des principales complexités de la coordination du WIKI IO a donc été d'ajuster le calendrier du projet, dont les étapes sont structurées tout au long de l'année, aux contraintes calendaires des autres acteurs, d'autant plus que le projet implique de multiples partenaires : collège, CIO, IECE, mais aussi entreprises et centres de formation.

Concernant les outils mis en place, la plateforme informatique commune Agora-Project, pensée comme un outil de communication, et de coordination du projet, n'a pas été utilisée au niveau souhaité. (cf. Tableau annexe 3 – Outils)

### **4. Détail des outils de pilotage, de suivi, de communication, de formation, de sensibilisation, etc., et leur adéquation ou inadéquation aux besoins du pilotage**

Se référer au « tableau annexe 3 – Outils ».

### III. Enseignements généraux de l'expérimentation

#### A. Modélisation du dispositif expérimenté

##### 1. Modèle d'organisation

- Un collège : établissement de réalisation du projet qui l'a inscrit dans son projet d'établissement. Le collège met en œuvre des moyens humains (enseignants, référent) et matériels (ressources du collège). Le collège collabore directement avec le CIO qui est également partenaire du projet.
- Un porteur de projet (collectivité territoriale) qui a vocation à conduire le projet. Cette structure met en place l'ingénierie financière et administrative du projet et est responsable du dispositif dans tous ses aspects, notamment stratégique, organisationnel, logistique, technique.
- Un partenaire-prestataire chargé de concevoir le projet en partenariat avec structure porteuse et de conduire les séances de coaching des élèves

##### 2. Modèle économique

###### ***Réflexions pour pérenniser le partenariat dans l'évaluation du WIKI IO***

Trois institutions sont ou peuvent être partie prenante dans la poursuite de l'expérimentation évaluée du WIKI IO :

- l'Inspection Académique qui autorise la mobilisation des moyens afférents dans les collèges volontaires ; à la rentrée 2011, ce soutien est acquis.
- le Préfet délégué à l'Egalité des Chances en Essonne qui finance en partie et soutient institutionnellement ce projet inscrit dans les politiques de cohésion sociale ; à la rentrée 2011 et au regard des enjeux portés par les avenants au CUCS intercommunal des Lacs de l'Essonne, ce soutien semble acquis.
- le Conseil Général de l'Essonne qui peut, à travers ses politiques de lutte contre les discriminations et en direction de la jeunesse (notamment dans l'optique de la création d'un fond d'expérimentation), contribuer à financer la mise en œuvre du projet et de son évaluation par l'UEVE, favorisant aussi à travers ce soutien un partenariat essonnien fructueux.

D'autre part, afin de pérenniser le financement du projet, d'autres structures peuvent être sollicitées : la Fondation de France (appel à projet sur le décrochage scolaire).

Par conséquent, afin de consolider et de développer ces soutiens, il conviendrait d'affirmer un partenariat fort entre le GIP de Grigny Viry Châtillon (MIPOP) et l'UEVE pour rencontrer les partenaires ci-dessus et les mobiliser dans cette collaboration.

Condition de transférabilité du dispositif WIKI IO : le dispositif ne peut pas être étendu à un nombre trop important de collègues. Deux ou trois collègues semblent être le maximum. En effet, lors de la mise en place du projet, la structure porteuse se voit confronté à deux types de limites :

- d'une part, la mise en œuvre du WIKI IO recèle des coûts importants. Ces coûts sont liés au déploiement de moyens humains (50% de l'ETP d'un chargé de mission, 20% d'un ETP d'un animateur numérique, secrétaire de la Mipop), de moyens matériels (matériel audiovisuel multimédia, frais liés au développement des outils numériques, etc.) et de frais de fonctionnement (communication, assurance, maintenance informatique, etc.), de prestations extérieures (coaching, réservation de cars et de certaines visites).
- d'autre part, cette mise en œuvre induit des temps de travail importants pour la structure qui porte le projet, notamment sur les aspects administratifs, de communication et de logistique du projet, sur les aspects de coordination, d'organisation (par exemple, la sollicitation des entreprises et des centres de formation) et d'accompagnement des acteurs et des élèves.

### **3. Les apports par rapport au droit commun**

Le dispositif WIKI IO est un projet innovant, qui tranche avec les pratiques traditionnellement mises en œuvre par le droit commun dans le domaine de l'orientation. Les apports du WIKI IO sont les suivants :

- Un renforcement de l'accompagnement des élèves en matière d'orientation dès la 4<sup>ème</sup> ;
- Une modification de l'approche de l'orientation, en passant du seul huis-clos « sanction » conduisant à une orientation par défaut et subie par l'élève, à une approche collective qui implique chacun dans la recherche de l'information et la fabrication des choix individuels (à travers l'expérience collective de découverte professionnelle et de production documentaire). L'accompagnement renforcé des élèves en difficulté sur leur projet, a également mis en jeu la dimension collective (semi-groupe) d'un travail individuel, en rupture avec les pratiques habituelles ;
- Une évolution de la posture de l'élève face à l'orientation : de récepteur, il devient producteur de l'information, ce qui le conduit à englober tous les aspects de l'orientation (p.ex., confronter la recherche d'informations à ses représentations) ;
- La mise en valeur de la dimension locale (large) des supports d'information (visite d'entreprises, présentation de lycées, rencontres d'acteurs, etc.), permet à l'élève d'appréhender son environnement économique et de formation, et de le valoriser (par ex. pour la recherche de stages d'observation en 3<sup>ème</sup> ou le choix de son lycée en fonction de son accessibilité, de sa dominante, etc.) ;
- Le développement d'une solidarité entre pairs, sur les questions de l'orientation reposant sur le fait de pouvoir laisser des traces concrètes de sa propre expérience à disposition des élèves qui vont suivre, et même de mobiliser le témoignage d'anciens élèves, pour rendre proche et familier le projet d'orientation à travers ce vécu ; l'élève pourra aussi développer une nouvelle posture d'acteur utile à son établissement, ce qui n'est pas négligeable dans un collège classé RAR ;

- Une modification de la nature de la collaboration entre les acteurs de l'orientation, notamment dans le rapport entre le professeur principal et l'élève : il s'agit de passer d'une posture de prescripteur, à celle de guide dans l'élaboration de son orientation, ce qui permettra par exemple d'agir de manière motivante, et non plus limitative, sur le rapport de résultats de l'élève/projet d'orientation.

#### 4. Proposition de modélisation du dispositif

Temps du projet et objectifs	Parcours des jeunes	Acteurs mobilisés
<p><b>1<sup>er</sup> trimestre de 4<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication des acteurs et bénéficiaires (enseignants, élèves, Copsy, référent collègue)</li> <li>- Définition des modalités organisationnelles et opérationnelles des actions (projet de découverte professionnelle collectif et accompagnement renforcé)</li> <li>- Repérage les élèves bénéficiaires de l'accompagnement renforcé</li> </ul>	<p><b><u>Enseignants</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement des enseignants sur la conduite d'un projet collectif à long terme portant sur l'éducation à l'orientation : séminaire de lancement du projet, assistance et suivi par un coach</li> </ul> <p><b><u>Tous les élèves (classe entière)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séance 1 (collective) : préparation des élèves à cette conduite de projet <ul style="list-style-type: none"> <li>o Présentation du projet et du planning de réalisation en classe, par le professeur principal et le coach</li> <li>o Choix de la thématique (méthode des enchères) dans chaque classe et organisation stratégique pour la réalisation du document final</li> </ul> </li> <li>- Séance 2 (collective) : présentation de l'accompagnement renforcé par le coach et repérage <ul style="list-style-type: none"> <li>o Présentation du programme et de son planning ;</li> <li>o Distribution des questionnaires individuels aux élèves pour évaluer la situation de chacun vis-à-vis de la construction du projet d'orientation. L'analyse des réponses permet de réaliser une première sélection d'élèves en besoin. Cette sélection fait l'objet d'une concertation entre le coach, le professeur principal et le Copsy.</li> </ul> </li> </ul> <p><b><u>Elèves repérés</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entretien individuel des élèves repérés : entretien de 20 minutes entre l'élève et le coach, afin de valider l'engagement de l'élève.</li> </ul> <p>A l'issue de la phase de repérage, constitution des groupes-classes d'accompagnement renforcé (5 à 8 élèves par classes).</p> <p><i>Nota : Les séances durent 1 heure et sont mises en œuvre lors des heures de vies de classes ou de trous dans l'emploi du temps ; chaque classe est dotée d'un « pack projet » identique, comprenant les interventions d'un coach référent, un accès aux moyens multimédia du collège, à du matériel audiovisuel, un nombre de sorties en car.</i></p>	<p><b>Chef de projet MIPOP, Coach</b> animent le séminaire et assistent les enseignants</p> <p><b>Le professeur principal</b> Il anime la séance 1</p> <p><b>Le coach et le professeur principal</b> animent la séance 2</p> <p><b>Le coach</b> réalise les entretiens individuels</p> <p><b>Coach, Copsy et professeur principal</b> se concertent pour la sélection des élèves</p>

<p><b>2<sup>ème</sup> trimestre de 4<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation et réalisation des visites par les élèves</li> <li>- Analyse, traitement des données et réalisation des documents d'information</li> <li>- Accompagnement des élèves repérés à travers un programme de séances de coaching en groupes</li> </ul>	<p><b><u>Tous les élèves (classe entière)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séance 3 (collective) : Préparation des visites en amont <ul style="list-style-type: none"> <li>o Recherche d'informations, réalisation de questionnaires, de guides d'entretien, organisation des rôles pour le recueil d'information lors des visites (Qui interviewe ? Qui relance ? Qui prend des notes ? Qui filme ? Qui prend des photos ? Qui recueille les documents d'information sur la structure ?...)</li> </ul> </li> <li>- Réalisation des visites sur site des entreprises et des organismes de formation par les élèves / recueil des informations et des données à l'aide de matériel audiovisuel (caméra numérique, appareil photo, dictaphones)</li> <li>- Séance 4, 5 et 6 (collective) : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Analyse et traitement de ces données en classe avec le professeur principal</li> <li>o Ce temps est ponctué d'interventions du coach référent permettant de faire le lien entre l'expérience vécue et ses aspects formateurs et éducatifs (séances de coaching collectif). Ces interventions permettent aussi de détecter les éventuelles problématiques personnelles ou familiales qui pourraient compliquer la construction du projet professionnel et de passer le relai, le cas échéant, au Copsy</li> <li>o Réalisation des documents d'information (rédaction des articles, mise en ligne des vidéos, des photos et autres documents)</li> </ul> </li> </ul> <p><b><u>Elèves ciblés pour l'accompagnement renforcé</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séances d'accompagnement renforcé de 1 à 4 (groupes)</li> <li>- Rencontre Parents/élève/coach/professeur principal (lors de la réunion de remise des bulletins du 2<sup>ème</sup> trimestre, en mars)</li> </ul>	<p><b>Le professeur principal</b> anime la séance 3</p> <p>Une intervention du <b>Copsy</b> pour présenter, dans chaque classe, le secteur d'activité retenu peut être envisagée</p> <p><b>Le Chef de projet MIPOP</b> sollicite les partenaires du monde économique de la formation pour organiser les visites sur site</p> <p><b>Le professeur et le Référent du collège</b> accompagnent les visites avec d'autres personnels du collège</p> <p><b>Le professeur principal, appuyé par le coach et le référent du collège</b> animent les séances de restitution avec les élèves</p> <p><b>Le coach</b> anime les séances d'accompagnement</p>
<p><b>3<sup>ème</sup> trimestre de 4<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en forme et présentation des productions</li> <li>- Poursuite du programme de séances de coaching en groupes</li> </ul>	<p><b><u>Tous les élèves (classe entière)</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séance 7 : finalisation et mise en forme du document final (élèves volontaires)</li> <li>- Présentation aux autres classes et aux parents</li> <li>- Intégration dans l'ENT du collège</li> </ul> <p><b><u>Elèves repérés</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séances 5 à 7 de coaching semi-individuel (groupes)</li> <li>- Séance 8 (groupes) : bilan</li> <li>- Possibilité de prise en charge complémentaire de certains élèves en besoin par le Copsy</li> </ul>	<p><b>L'animateur multimédia de la Mipop et le référent collège</b> animent la séance 7 avec les élèves volontaires</p> <p><b>Le coach</b> anime ces séances</p> <p>Tenue d'échanges réguliers avec <b>le Copsy et le PP</b> autour des évolutions des élèves suivis</p> <p><b>Le Copsy</b> peut prendre en charge certains élèves en besoin</p>



<p><b>1<sup>er</sup> trimestre de 3<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication des acteurs (enseignants, élèves, Copsy, référent collègue)</li> <li>- Définition des modalités organisationnelles et opérationnelles de l'accompagnement proposé</li> <li>- Repérage les élèves bénéficiaires</li> </ul>	<p><b>Enseignants</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séminaire de lancement du projet (toujours combiné avec une assistance et un suivi du coach référent) qui permet d'arrêter avec les professeurs principaux les stratégies permettant d'engager les enjeux et les étapes de la 3ème sur les bases des acquis issus de l'année de 4ème, mise en place des modalités organisationnelles du programme sur l'année scolaire.</li> </ul> <p><b>Tous les élèves (classe entière)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séance 1 (collective) : présentation de l'accompagnement renforcé par le coach et évaluation des besoins <ul style="list-style-type: none"> <li>o Présentation du programme et de son planning</li> <li>o Distribution des questionnaires individuels aux élèves pour évaluer la situation de chacun vis-à-vis de la construction du projet d'orientation. L'analyse des réponses permet de réaliser une première sélection d'élèves en besoin</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Elèves repérés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entretien individuel des élèves repérés : entretien de 20 minutes entre l'élève et le coach afin de valider l'engagement de l'élève.</li> </ul> <p>A l'issue de la phase de repérage, constitution des groupes-classes d'accompagnement renforcé (5 à 8 élèves par classes)</p> <p><i>Nota : la dimension collective (semi groupe) de ce travail individuel, en rupture avec les pratiques habituelles, a été un levier voulu par les porteurs du projet et en particulier le collègue et ses acteurs.</i></p> <p>Le reste des élèves est accompagné par le professeur principal et la conseillère d'orientation en profitant des acquis de l'an passé. Il peut néanmoins se voir proposer de bénéficier de l'accompagnement renforcé si le besoin devient avéré.</p>	<p><b>Chef de projet MIPOP, Coach</b> animent le séminaire et assistent les enseignants</p> <p><b>Le coach et le professeur principal</b> et animent la séance 1</p> <p><b>Le coach</b> réalise les entretiens individuels</p> <p>Concertation <b>coach, Copsy, professeur principal</b> pour le repérage et la sélection des élèves</p>
<p><b>2<sup>ème</sup> trimestre de 3<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement des élèves repérés à travers un programme de séances de coaching en petits groupes</li> </ul>	<p><b>Elèves repérés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séances 1 à 4 de coaching semi-individuel (groupes)</li> <li>- Rencontre Parents- élève-coach-professeur principal (réunion de remise des bulletins du 2<sup>ème</sup> trimestre, en mars)</li> <li>- Possibilité de prise en charge complémentaire de certains élèves en besoin par le Copsy</li> <li>- Réorientation éventuelle de certains élèves vers une prise en charge du Copsy jugée plus adaptée → prise de relais par le Copsy</li> </ul>	<p><b>Le coach</b> anime les séances d'accompagnement</p> <p>Tenue d'échanges réguliers avec <b>le Copsy et le PP</b> autour des évolutions des élèves suivis et des enjeux des étapes de l'année (stage d'observation en entreprise, vœux d'orientation, vœux et choix d'affectation, etc.).</p>
<p><b>3<sup>ème</sup> trimestre de 3<sup>ème</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuite du programme de séances de coaching en groupes</li> </ul>	<p><b>Elèves repérés</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Séances 5 à 7 de coaching semi-individuel (groupes)</li> <li>- Séance 8 (groupes) : bilan</li> </ul>	<p><b>Le Copsy</b> prend en charge certains élèves en besoin et/ou assure la prise de relais complète</p>

## B. Enseignements et conditions de transférabilité du dispositif

### **1. Public visé**

Le ciblage et l'orientation des publics visés (ici les élèves) vers le dispositif, n'ont pas rencontré de difficultés lors de la première année de fonctionnement, puisque le projet concernait tous les élèves des classes de 4<sup>ème</sup> du collège Delaunay.

La première comme la seconde année, tous les élèves de 4<sup>ème</sup> ont bénéficié de l'expérience collective de découverte professionnelle donnant lieu au travail de production documentaire (visites, séances de préparation et de production).

La seconde année, l'accompagnement renforcé a été mis en place pour les élèves en difficulté. Un protocole de repérage a été instauré pour cibler ces élèves dans chaque classe de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup>. Il n'y pas eu de réelles difficultés à cibler les élèves les plus en besoin et en demande. En effet, ce repérage a été réalisé, sur la base d'une évaluation des besoins individuels (lors de séances en 1/3 de classe), de manière concertée entre le coach et les professeurs qui connaissent très bien les élèves. Le protocole de repérage a évolué à l'issue de l'expérimentation. Les outils développés lors des années qui ont suivi l'expérimentation sont les suivants :

- Organisation d'un temps de présentation collectif du dispositif aux élèves en début d'année (en classe entière).
- Distribution d'un questionnaire individuel aux élèves pour réaliser une première évaluation des situations des jeunes face à l'orientation, des besoins et des demandes de chacun. Une première sélection s'opère sur la base de ce questionnaire.
- Mise en place d'entretiens individuels avec les élèves repérés, pour affiner la sélection et valider l'engagement des élèves.

Il est indispensable que ces outils servent de base de discussion entre les acteurs de ce repérage (coach et professeur principaux et COPSY).

### Enseignements apportés par l'expérimentation

Les premiers effets observés portent principalement sur la place et l'organisation de l'éducation à l'orientation dans l'établissement. En effet, l'expérimentation correspond bien à une réponse face aux besoins du public et aux enjeux de l'établissement dans ce domaine. Or, sa mise en œuvre a révélé notamment :

- la nécessité de structurer les missions des professeurs principaux (emploi du temps rendus disponibles, réunion collective, collaboration avec des intervenants extérieurs tels que le CIO ou des coaches, création de temps consacrés au feedback après les visites sur site ...);
- la nécessité de différencier les besoins des élèves en matière d'éducation à l'orientation et corollairement de spécialiser les intervenants selon ces besoins ;
- la nécessité de consacrer plus de temps en coaching individuel auprès des élèves les plus en difficulté, pour qu'ils puissent bénéficier de la dynamique du projet en avançant en parallèle sur leurs propres lacunes.

En outre, la dimension « éducative » a progressivement émergé de cette expérimentation. Elle apparaît, notamment auprès des enseignants, comme un complément utile voire

indispensable (selon les besoins de l'élève) pour engager les échanges avec l'élève sur ses projets, puis ses réflexions sur la formation post-collège. Certains professeurs ont ainsi remarqué que les représentations de leurs élèves sur les entreprises (voire certains métiers) avaient évolué sur plusieurs aspects :

- la diversité des métiers présents dans les organisations ;
- l'écart entre les parcours personnels (de formation p.ex.) et les métiers exercés ;
- l'absence de discrimination dans la prise en compte d'une future demande de stage (point important pour des jeunes qui « se disent » souvent victimes de discrimination dans l'accès aux stages).

#### Actions à développer non pas en direction de nouveaux publics, mais en direction de certains acteurs, afin de les impliquer davantage dans le projet

Le COPSY du collège. Il nous semble essentiel :

- d'associer en amont, dès la conception du projet, le CIO afin de co-construire le projet et de trouver les complémentarités nécessaires entre les acteurs ;
- de valider le principe avec la Direction du collège et négocier un aménagement de ses missions lui permettant de s'impliquer dans le projet. Ce point semble le plus délicat, étant donné que le COPSYP a déjà une charge de travail importante et est présent au collège qu'une journée par semaine (cf. manque de moyens du droit commun de l'orientation).

Les parents : ils sont des acteurs éducatifs de premier plan, et le travail sur l'orientation mené dans le cadre du WIKI IO aura d'autant plus de sens et de force, qu'il trouvera des relais dans la sphère familiale, extérieure à l'école. Une rencontre professeurs – parents – coach a été organisée lors de la deuxième année de fonctionnement. Ce moment a été très apprécié des participants. Il conviendrait de renouveler cette action (réunion en milieu d'année scolaire) et de la compléter par de nouveaux temps de rencontre avec les parents :

- Présentation du projet en début d'année lors de la réunion de parents – professeurs ;
- Organisation d'un temps de clôture du projet en fin d'année : présentation des résultats du projet avec possibilité de rencontre des acteurs (professeur principal, coach, copsy).

Il serait également souhaitable d'impliquer davantage d'autres membres de l'équipe éducative du collège (professeur documentaliste, assistants pédagogiques, autres professeurs), afin d'appuyer les professeurs principaux dans le travail pédagogique avec les élèves. Une fois le principe validé avec la Direction du collège, il conviendrait d'associer les personnels volontaires aux étapes du projet (séminaire, instance de suivi opérationnel, visites, temps de travail avec les élèves).

## 2. Actions menées dans le cadre du dispositif

### Les actions préparatoires préalables

Objectifs	Actions à mettre en œuvre	Partenaires à solliciter	Outils
Favoriser un co-portage du projet entre les acteurs (Maître d'ouvrage et collège) <sup>1</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Co-construction du projet avec les collègues et le CIO : rencontres préalables avec les acteurs, recueil des besoins, affinage du projet</li> <li>o Inscription du projet dans le projet d'établissement du collège</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Direction du collège (Principal, Principal adjoint) et enseignants</li> <li>o Directeur du CIO, Copsy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Réunions de travail avec les partenaires</li> </ul>
Mettre en œuvre un plan de financement viable du projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Elaboration du budget du projet (demandes devis)</li> <li>o Recherche des financements (Conseil Général, Préfecture, Acsé, PRE, fondations)</li> <li>o Dépôts de dossiers de subvention</li> <li>o Anticiper les financements reconductibles, pérennes et les financements volatiles d'une année sur l'autre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Conseil Général, Préfecture, Acsé, PRE, fondations...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Devis</li> <li>o Budget</li> <li>o Appels à projet, dossiers de demande de subvention</li> </ul>
Mobiliser les structures qui identifient, orientent et accompagnent les publics	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Recrutement du prestataire par le porteur de projet</li> <li>o Mise en place d'un cahier des charges de l'accompagnement, définition d'un programme pédagogique</li> <li>o Conventionnement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Structures spécialisées dans l'accompagnement du public jeune : associations, réseau de salariés solidaires, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Cahier des charges</li> <li>o Programme pédagogique de l'accompagnement</li> <li>o Convention, annexe financière</li> </ul>
Mettre en place les processus et les outils de fonctionnement	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Gouvernance du projet : définition des instances de pilotage et de suivi opérationnel</li> <li>o Désignation des acteurs (décisionnels et opérationnels) et attribution des rôles et responsabilités (en interne et avec les partenaires) ; désignation d'un référent par structure</li> <li>o Outils de coordination : Plateforme informatique commune pour le partage outils, des données et la communication ; Protocole de repérage des élèves Documents organisationnels et de suivi Documents d'appui pédagogique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Gouvernance et désignation des acteurs : Direction du collège (Principal, Principal adjoint) et du CIO</li> <li>o Définition des rôles et des outils : Direction collège et CIO, et acteurs opérationnels (enseignants, COPSY, autres membres de l'équipe éducative impliqués)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Plateforme numérique</li> <li>o Planning général du projet</li> <li>o Documents d'appui pédagogique</li> </ul>
Définir et valider avec les partenaires institutionnels (collège et CIO notamment) les différentes phases du projet, les conditions d'implication des acteurs dans le projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Déclinaison des grandes phases du projet en un planning détaillé</li> <li>o Définition du plan de charges du projet</li> <li>o Définition et validation des moyens (temps, heures de vie de classe, outils) alloués par le collège aux professeurs, aux élèves et au COPSY pour leur participation au projet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Direction collège</li> <li>o Direction du CIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Plan de charges</li> <li>o Retro planning détaillé du projet</li> <li>o Répartition de la dotation globale horaire (collège)</li> </ul>

<sup>1</sup> Le projet WIKI IO peut être adaptable en fonction des besoins et des problématiques des élèves du collège. Il semble essentiel que les modalités d'accompagnement des publics (élèves) soient discutées et validées par l'ensemble des partenaires (types d'accompagnements ou d'offre aux élèves ; acteurs à mobiliser pour réaliser l'accompagnement, repérage etc.). L'idée n'étant pas de proposer un projet « clef en main » aux partenaires mais de le construire ensemble et de l'inscrire dans les fonctionnements du collège.

Organiser des temps fort de lancement du projet afin d'impliquer les acteurs dans la dynamique du projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Présentation du dispositif aux acteurs du collège (enseignants, COPSY, CPE) en début d'année</li> <li>o Organisation d'un séminaire de lancement sur une journée (ou demi-journée)</li> </ul>	o Direction collège et CIO, et acteurs opérationnels	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Rencontre des acteurs du collège lors de la réunion de pré-rentrée</li> <li>o Mise en place d'une journée de travail au début de 1<sup>er</sup> trimestre scolaire (septembre-octobre)</li> </ul>
--	--	--	--

### Les améliorations éventuelles à apporter au dispositif

#### ***Les améliorations en matière de gouvernance, de pilotage et de déclinaison du partenariat***

Les rythmes de réunion des instances de pilotage et de suivi opérationnel pourraient être à repenser :

- Comité de pilotage : 2 réunions (une en début d'année pour valider l'organisation stratégique et opérationnelle du projet ; une en fin d'année pour le bilan)
- Comité de suivi opérationnel : 3 réunions au minimum (une en début d'année pour préciser les détails de l'organisation opérationnelle du projet et notamment le calendrier de réalisation, les modalités d'échange et de communication entre les partenaires ; une en milieu d'année pour faire le point à mi-parcours et réajuster l'organisation des étapes de travail ; une en fin d'année pour faire le bilan). A noter que ce comité de suivi opérationnel doit également pouvoir être réuni sur demande, selon les besoins du projet.

Concernant le partenariat, il apparaît essentiel d'impliquer davantage le CIO en amont, dès la conception du projet avec le collège (cf. ci-dessus) afin de permettre une meilleure complémentarité avec le droit commun de l'orientation.

Tout l'enjeu de cette collaboration avec le CIO réside dans la mise en place des complémentarités nécessaires entre l'intervenant extérieur qui accompagne les élèves (prestataire) et le Conseiller d'orientation psychologue qui a un temps très limité sur le projet (en raison de sa charge de travail importante). L'intervenant est amené à intervenir sur l'orientation avec les élèves, terrain d'intervention traditionnel du Copsy. Il ne doit pas remplacer le Copsy. Il n'intervient pas à proprement dit sur la construction du projet d'orientation de l'élève, mais anime un travail de réflexion en amont et de préparation des élèves de 4<sup>ème</sup> en difficulté dans ce domaine. Il est absolument nécessaire de veiller à bien définir et délimiter les missions et les rôles de chacun (intervenant extérieur et Copsy) dans le projet, et de s'assurer qu'ils sont bien compris et acceptés par tous. Les missions du Copsy dans le projet peuvent être délimitées par :

- une participation au repérage des élèves bénéficiaires de l'accompagnement renforcé
- des interventions en complémentarité ou en prolongement de l'accompagnement renforcé auprès des élèves repérés comme en besoin par l'intervenant extérieur.

Le maintien d'échanges réguliers entre le Copsy et les professeurs principaux autour des évolutions des élèves suivis et des enjeux des étapes de l'année est primordial.

Une plus grande implication des parents est également à rechercher (cf. ci-dessus) afin de renforcer la portée de l'action auprès des élèves.

### ***Les améliorations relevant de l'organisation du projet, des moyens mis en place et des outils de coordination et de communication***

Il convient de mieux intégrer le calendrier du projet dans le calendrier scolaire du collège. Le dispositif WIKI IO est un projet lourd dont les étapes qui s'étalent sur toute l'année scolaire mobilisent les acteurs et les élèves. Il est donc absolument nécessaire de coordonner les calendriers des acteurs afin d'une part d'assurer la cohérence du dispositif et son efficacité, et d'autre part d'entraver le moins possible les fonctionnements du collège. Par exemple, lors de la seconde année de fonctionnement, en raison de contraintes de calendrier, les séances de coaching ont été trop espacées, ce qui a nui à l'efficacité de l'accompagnement des élèves (démobilisation). Il convient de concentrer les huit séances de chaque classe sur 3 mois.

Il pourrait être bénéfique d'impliquer d'autres membres de l'équipe enseignante dans le projet afin d'appuyer le professeur principal dans le travail pédagogique avec les élèves (cf. ci-dessus). Cela permettrait aussi d'alléger la charge de travail des enseignants sur le projet.

Durant les deux années d'expérimentation, les outils numériques et leur diffusion, notamment la plate-forme informatique commune et le blog Internet WIKI IO dédié à la production documentaire des élèves (banque de données) ont été sous-exploités. Afin de faciliter la communication, le partage d'informations et de données entre les partenaires, ainsi que la mise en valeur des productions des élèves, il est nécessaire d'améliorer ces outils, ainsi que leur diffusion auprès des acteurs.

Actions à développer :

- améliorer le portail Internet WIKI IO ;
- intégrer une présentation (avec manipulation par les acteurs) des outils lors de la journée de séminaire en début de projet ;
- réaliser et diffuser aux acteurs une notice d'utilisation (tutoriel) synthétique des outils

Développer la communication autour du projet notamment à travers la diffusion du blog WIKI IO auprès des partenaires de la communauté éducative (autres collèges du territoire, élèves, collectivités locales, parents). Ce portail Internet, réalisé par les élèves et intégrant des données sur l'orientation, doit avoir pour vocation de constituer un véritable outil d'information ressource pour les autres élèves et leur famille, structurant pour les collèges du territoire.

Certaines actions de communication et de diffusion pourraient être envisagées :

- information des collèges du territoire ;
- présentation du blog WIKI IO aux parents ;
- diffusion de vidéos réalisées par les élèves sur les sites Internet des collectivités locales.

### ***Les améliorations concernant le contenu pédagogique du projet***

Il peut être envisagé de réajuster les modalités (objectifs, contenu, acteurs) de l'accompagnement renforcé. Au terme des deux années de fonctionnement, le coaching suscite des questionnements de la part des partenaires. Cette technique d'accompagnement

met en œuvre des méthodes spécifiques qui n'ont pas toujours convaincu des acteurs du collège (enseignants et Copsy), tant au niveau des outils mis en œuvre que de la pédagogie employée.

D'autre part, ces prestations de coaching impliquent un coût important qui met en jeu la viabilité financière du projet à moyen terme (question de la pérennité des financements).

Les alternatives envisagées sont :

- Réajuster les objectifs et le contenu de cet accompagnement en fonction des besoins des élèves et des attentes du collège ;
- Faire appel à de nouveaux partenaires prestataires moins coûteux pour réaliser l'accompagnement des élèves dans le projet : associations oeuvrant dans le domaine de la lutte contre le décrochage scolaire, réseaux de salariés solidaires, conseillers en insertion... ;
- Réduire les temps d'intervention du prestataire sur le projet ;
- Recentrer l'accompagnement renforcé uniquement sur les élèves de 4<sup>ème</sup> et abandonner le programme pour les élèves de 3<sup>ème</sup>, la prise en charge de ces derniers étant pilotée par le collège et le COPSY. Au cours des premières années de fonctionnement, il est apparu que l'accompagnement renforcé semblait moins pertinent pour les élèves de 3<sup>ème</sup>. Les étapes de l'orientation arrivent vite dans l'année et le travail doit en priorité porter sur la réalité du choix. Ce travail, mené par le COPSY et le professeur principal, fait le lien entre les résultats scolaires et les possibilités d'affectation. De plus, l'année de 3<sup>ème</sup> compte déjà plusieurs dispositifs (COPSY, stage, 3<sup>ème</sup> DP). Il n'est donc pas judicieux de multiplier les acteurs de l'orientation à ce niveau.

Mieux accompagner les élèves dans le recueil d'informations et la production documentaire, en proposant par exemple un accompagnement pédagogique sur les outils audiovisuels : formation à l'utilisation du matériel, formation au montage vidéo, etc.

Une collaboration avec une association spécialisée dans l'accompagnement des jeunes sur l'utilisation des outils audiovisuels peut être mise en place.

### Les points de vigilance

#### ***Gouvernance, pilotage***

Il est important que la Direction du collège s'implique dans le projet et soit force de proposition dans son pilotage stratégique. Le projet aura d'autant plus de force et d'échos auprès des acteurs du collège (enseignant, copsy, élèves) qu'il sera voulu et porté par une Direction.

#### ***Moyens, outils***

Le temps d'implication des acteurs opérationnels dans le projet est le nerf de la guerre. Il est fondamental de s'assurer que les partenaires institutionnels (collège, CIO) valident et mettent en œuvre les moyens (moyens humains, moyens en temps, moyens matériels) suffisants pour permettre aux acteurs de s'impliquer, et notamment le temps alloué aux enseignants pour l'animation du projet, la désignation d'un référent du projet au sein du collège, chargé d'assurer l'interface entre les acteurs et de prendre en charge les tâches administratives et logistiques pour soulager les professeurs.

### ***Projet pédagogique***

Le contenu de la production documentaire des élèves : c'est aux élèves de réaliser et de restituer l'expérience de découverte. Le contenu de la production finale sur le portail est libre. Cependant, le portail n'est pas un site d'information sur les métiers et les formations (onisep.fr existe!). Les productions des élèves doivent plutôt rendre compte d'impression, de réflexions sur des sujets liés à l'orientation, engagées à partir des informations recueillies, ou des questionnements des élèves. Il est plus intéressant, par exemple, et en caricaturant, qu'ils remettent en cause des représentations, plus qu'ils n'apprennent le chiffre d'affaires annuel de la société qui les accueille, ou qu'ils retranscrivent des impressions vis-à-vis de certains aspects d'un métier plus qu'ils ne le décrivent platement.

Par ailleurs, l'utilisation du support audiovisuel (mise en ligne de vidéos, photos, sons) est généralement motivant pour les élèves.

L'objectif est bien d'accompagner les élèves dans une réflexion qui doit leur permettre de nourrir la préparation de leur projet personnel, et dans un travail de présentation des données.

### **3. Partenariats, coordination d'acteurs et gouvernance**

#### Les partenaires opérationnels incontournables

##### ***Pour la structure porteuse du dispositif***

- Le Chef de projet ou chargé de mission, référent du projet : Il est responsable du projet dans tous ses aspects, notamment financier, stratégique, organisationnel, logistique, technique.
- Un animateur numérique chargé de mettre en place et de suivre les outils numériques (plateforme en ligne, blog internet)

##### ***Pour l'établissement scolaire***

- Le Principal ou Principal adjoint. Il participe au comité de pilotage et valide les avancées du projet
- Le référent du projet a un rôle de coordination et de suivi du projet dans le collège (participation au comité de pilotage et au comité de suivi opérationnel), un rôle d'interface entre les partenaires (centralisation et diffusion de l'information), une fonction d'appui aux professeurs (organisationnel, administratif et pédagogique).
- Les professeurs principaux des classes de 4<sup>ème</sup> et de 3<sup>ème</sup> sont les pilotes du projet dans leur classe. Ils participent au repérage des élèves et au suivi des élèves, et animent le travail pédagogique avec les élèves sur la découverte professionnelle.
- Eventuellement, un autre membre de l'équipe pédagogique (assistant pédagogique) appuie les enseignants dans l'animation du travail pédagogique auprès des élèves

##### ***Pour le CIO***

- Le Directeur du CIO qui peut participer au comité de pilotage. Il est associé en amont à la conception du projet
- Le conseiller d'orientation psychologue. Il participe aux instances de pilotage techniques et opérationnelles, et assure une prise de relais ou une prise en charge complémentaire pour les élèves repérés et suivis dans la cadre de l'accompagnement renforcé



### ***Pour la structure prestataire***

- L'intervenant de la structure conçoit le projet en partenariat avec la MIPOP et conduit notamment les interventions d'accompagnement des élèves et des professeurs principaux

### **Le comité de pilotage et l'instance de suivi opérationnel**

La mise en place d'un comité de pilotage même « léger » (2 réunions par an), est nécessaire pour lancer et conduire le dispositif. Le WIKI IO ne peut pas être mis en place sans l'existence d'un partenariat solide et institutionnalisé. Ce comité de pilotage doit notamment être mis en place à deux moments clés de l'année : le lancement et la clôture du projet. Il a notamment pour fonction de valider les orientations stratégiques et l'organisation opérationnelle du projet.

Le **comité de pilotage** est constitué de l'ensemble des décideurs et référents des partenaires institutionnels du projet (MIPOP, collège, CIO, évaluateur selon le besoin) : Chef de projet (ou chargé de mission) de la structure porteuse, Principal du Collège ou Principal adjoint, professeur nommé coordonnateur WIKI IO au collège, Directeur du CIO, Conseillère d'orientation psychologue du collège (référente CIO),

A noter : les évaluateurs peuvent être invités selon l'ODJ.

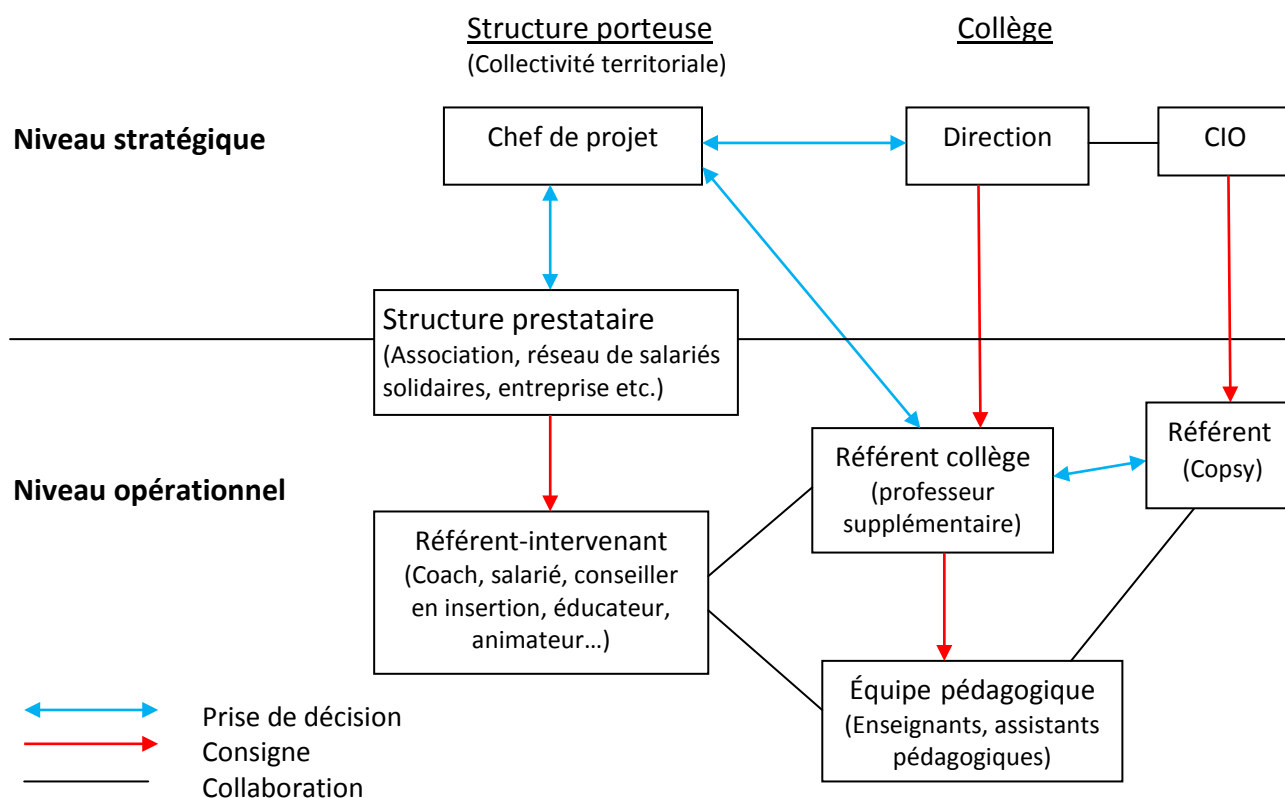
Il est également nécessaire de mettre en place une **instance de suivi opérationnelle** qui a en charge les décisions pédagogiques ou organisationnelles mineures. Elle est constituée du référent de la structure porteuse (chef de projet), du référent du collège et du référent du CIO (Copsy). Cette instance se réunit trois fois par an au minimum. Elle peut aussi être réunie sur demande, selon les besoins du projet

### **La Gouvernance du dispositif**

Le projet se déroule entre une structure porteuse (collectivités locales) et un établissement scolaire, son pilotage relève essentiellement d'une collaboration entre ces deux acteurs. La structure porteuse collabore directement avec un partenaire prestataire chargé de réaliser l'accompagnement des élèves et des professeurs dans le projet. Elle pilote son intervention. Le collège collabore, lui, directement avec le CIO. Comme décrit précédemment, ce pilotage s'effectue à deux niveaux :

- un niveau stratégique, chargé de prendre les décisions organisationnelles importantes. La prise de décision se situe au niveau de la direction de la structure porteuse (Chef de projet, chargé de mission) et de la direction du collège (Principal, Principal adjoint). Le CIO peut également participer à ce comité de pilotage.
- un niveau opérationnel en charge des décisions pédagogiques ou organisationnelles mineures. La prise de décision se situe au niveau des référents du projet : référent de la structure porteuse (chargé de mission), référent du collège (professeur supplémentaire ou CPE), du référent du CIO (Copsy).

Le schéma de pilotage est donc le suivant :



#### 4. Impacts sur la structure

*Décrire quels impacts a eu le projet sur la structure et son organisation (ex : évolution des pratiques professionnelles, des outils, des ressources humaines, du réseau, de l'ancrage territorial, etc.). Ajouter tout autre enseignement utile à partager avec un autre porteur de projet au regard de l'expérimentation menée.*

## Annexes obligatoires à joindre au fichier :

### ➤ Tableau 1 sur les publics

**Restitution du porteur de projet**  
Annexe 1 - Public bénéficiaire de l'expérimentation  
Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention

Identifiant du projet	AP1_475	Nom de la structure porteuse de projet	GIP Grigny		
	Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires entrés l'année 1	Bénéficiaires entrés l'année 2	Bénéficiaires entrés l'année 3	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action</b>					
Jeunes	450	107	243		350
Adultes		15			15
<b>Nombre total de bénéficiaires</b>	<b>450</b>	<b>107</b>	<b>243</b>		<b>350</b>

	Bénéficiaires prévus pour toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques</b>		
<b>1. Jeunes</b>		
<b>Âge</b>		
Moins de 6 ans		
6-10 ans		
10-16 ans	450	350
16-18 ans		
18-25 ans		
Autres : (préciser)		
Autres : (préciser)		
<b>Situation</b>		
Elèves en pré-élémentaire		
Elèves en élémentaire		
Collégiens	450	350
Lycéens en LEGT		
Lycéens en lycée professionnel		
Jeunes apprentis en CFA		
Étudiants du supérieur		
Demandeurs d'emploi		
Actifs occupés		
Autres : (préciser)		
Autres : (préciser)		
<b>Niveau de formation</b>		
Infra V	450	350
Niveau V		
Niveau IV		
Niveau III		
Niveau III		
Niveau I		
<b>Sexe</b>		
Filles		
Garçons		
<b>2. Adultes</b>		
<b>Qualité</b>		
Parents		
Enseignants	15	15
Conseillers d'orientation-psychologues		
Conseillers principaux d'éducation		
Conseillers d'insertion professionnelle		
Animateurs		
Éducateurs spécialisés		
Autres : (préciser)		
Autres : (préciser)		

	Prévision initiale	Réalisation
<b>Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif</b>		
<b>1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ?</b>		
Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML	Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML	<b>Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML</b>
Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML		
Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML		
<b>Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place</b>		
<b>1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :</b>		
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Communale	Communale
<b>2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers "politique de la ville" ?</b>		
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Oui, la totalité de mon territoire	Oui, la totalité de mon territoire

## ➤ Tableau 2 sur les actions

Restitution finale du porteur de projet.  
Annexe 2 - Calendrier de déroulement de l'expérimentation - Actions mises en œuvre

Numéro du projet	AP1_475	Description synthétique de chaque action	Durée en mois	Ressources humaines mobilisées			Ressources matérielles mobilisées		
				Effectifs	ETP	Type de personnel concerné (qualifications)	Achats	Prestations de services	Autre (préciser)
<b>1. Préparation du projet</b>		<i>Indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions</i>							
Action n°1		<b>Naissance du projet</b> - recueil des éléments de diagnostic - sollicitation de l'IECE - formalisation d'une proposition		1		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			- Utilisation de salles de réunions - Utilisation de fournitures
Action n°2		<b>Montage du projet avec le collège</b> - présentation du projet à la Direction (Principal) le 27 mai 2009 - concertation et validation du projet (2 juin 2009)	3	1		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			- Utilisation de salles de réunions - Utilisation de fournitures
Action n°3		<b>Recherche de financements avec l'IECE</b> - recherche sur les possibilités de financement et les appels à projet (FEJ, Préfecture 91, COPS) - rédaction des dossiers de demande de subvention - dépôt des dossiers	2	3		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP coach de l'IECE (sollicité par la Mpop)			
Action n°4		<b>Mise en place du protocole d'évaluation</b> - rencontre des évaluateurs - définition du protocole d'évaluation et d'un cahier des charges - mise en place des modalités de communication et de partage avec l'évaluateur		2		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			
Action n°5		<b>Mise en place de la gouvernance et des modalités de suivi du projet</b> - mise en place du comité de pilotage et du comité de suivi opérationnel - attribution des rôles et responsabilités (en interne et avec les partenaires) - déclinaison des grandes phases du projet en un planning détaillé	3	2		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			
Action n°6		<b>Mobilisation des structures qui identifient/orientent/sélectionnent et accompagnent les publics :</b> - l'IECE : élaboration d'un cahier des charges et conventionnement avec l'IECE, rencontre des coachs - le Centre d'Information et d'Orientation du bassin de Savigny-sur-Orge		2		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			
Action n°7		<b>Mise en place des outils numériques :</b> - plateforme collaborative, site internet du projet - acquisition du matériel technique audiovisuel nécessaire au projet	3	2		Animateur de l'espace public numérique de la MPOPOP	- Achat d'appareils photos, de dictaphones, d'une caméra numérique		
Action n°8		<b>Mise en place de l'équipe opérationnelle</b> (affectations, recrutements...)	1	2		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			
Action n°9		<b>Information des acteurs du collège</b> présentation du projet au collège lors de la réunion de pré-rentrée		2		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			
<b>2. Mise en œuvre du projet</b>									
Action n°1		<b>Implication des enseignants</b> mise en place de séminaires de lancement du projet au début de chaque année : une journée de travail au mois d'octobre avec les acteurs (enseignants, coachs, COPS) - présentation du projet - définition des modalités opérationnelles et organisationnelles (choix des visites, organisation du travail pédagogique avec les élèves, modalités d'échange et de collaboration avec le coach) - définition et diffusion des outils organisationnels et pédagogiques du projet : planning (visites, séances de coaching), documents pédagogiques de préparation des visites professionnelles	2 jours	2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP Coach intervenant (sollicité par la Mpop)	- repas pour les participants - boissons		- utilisation de la salle de réunion de la MPOPOP
Action n°2		<b>Organisation de visites sur site</b> - sollicitation d'entreprises et d'écoles (lycées professionnels, CFA, Instituts de formation, facultés, etc.) - réservation des transports (cars réservé ou tickets de transport)		3		chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP	- tickets de transport RATP	- Réservation de trajets en car - réservation de certaines visites payantes	- téléphone - mails - courriers - fax
Action n°3		<b>Mise en place de séances de coaching collectif et semi-individuel (en groupes)</b> - séances de présentation du dispositif aux élèves - séances de repérage des élèves - séances d'accompagnement		2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP Coach intervenant		séances de coaching (convention avec l'IECE)	- téléphone - mails
Action n°4		<b>Assistance et soutien des professeurs dans le projet</b> (rencontres, mail, téléphone) - par le coach : échanges sur le suivi des élèves coachés - par la MPOPOP : sur le travail pédagogique lié à la partie découverte professionnelle du projet (organisation des visites, travaux de préparation et de production des élèves)	tout au long de chaque année scolaire	2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP Coach intervenant			- téléphone - mails
Action n°5		<b>Tenue de réunions de suivi régulières</b> - comité de suivi opérationnel - réunions bi- ou multilatérales avec les partenaires		2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP Coach intervenant			- utilisation de salles de réunion - mails
Action n°6		<b>Mise à jour technique des outils informatiques de fonctionnement du projet</b> (plateforme collaborative et site internet).		2		Animateur de l'espace public numérique de la MPOPOP			
Action n°7		<b>Organisation d'une rencontre avec les familles (la 2ème année)</b> réunion parents-coach-professeurs principaux le 22 janvier 2011		2		Chef de projet MPOPOP Coach intervenant (sollicité par la Mpop)			
Action n°8		<b>Mise en place de séances de travail avec les élèves sur la conception et réalisation des pages web</b> Chaque année, de mai à juin, un programme de 6 séances avec les groupes de volontaires de chaque classe.	-2009/10 : 6 heures -2010/11 : 9 heures	2		Animateur de l'espace public numérique de la MPOPOP			- utilisation des salles informatiques du collège et de la MPOPOP
Action n°9		<b>Réunions de suivi avec l'évaluateur</b>		2		Chef de projet MPOPOP			
Action n°10		<b>Tenue du comité de pilotage</b>							- utilisation de salles de réunion - mails
Action n°11		<b>Respect du rythme de déroulement du projet avec les élèves</b>							
<b>3. Achèvement du projet</b>		<i>Indiquer ici les dates de début et de fin de la phase d'actions</i>							
Action n°1		<b>Finalisation des productions des élèves et mise en ligne des pages web réalisées</b>		2		Animateur de l'espace public numérique de la MPOPOP			
Action n°2		<b>Remise du rapport d'évaluation par les évaluateurs</b>							
Action n°3		<b>Présentation des résultats de l'évaluation au collège</b> réunion de présentation avec les acteurs, présentation d'un power point et remise d'un document de synthèse, à la fin de la seconde année de l'expérimentation.		2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			- utilisation de salles de réunion - mails
Action n°4		<b>Tenue d'une réunion de bilan avec les partenaires au mois de juin 2011</b> : décision de reconduire le projet en 2011-2012		2		Chef de projet MPOPOP et équipe MPOPOP			- utilisation de salles de réunion - mails

➤ **Tableau 3 sur les outils développés dans le cadre de l'expérimentation**

Restitution finale du porteur de projet Annexe 3 - Liste des outils développés dans le cadre de l'expérimentation					
Numéro du projet	AP1_475				
Nom de l'outil	Fonction (préciser si ce sont des outils de pilotage, de suivi, de communication, de formation, de sensibilisation, etc.)	Utilisateurs ou destinataires	Format (papier, électronique, etc.)	Transférable en dehors de l'expérimentation (oui/non)	Adéquation/inadéquation aux besoins du pilotage
1	<b>Comité de pilotage</b> <b>OUTIL DE PILOTAGE</b> Il constitue de l'ensemble des décideurs et référents des acteurs du projet (MIPOP, collège, CIO, IECE, évaluateur selon le besoin). Il prend les décisions stratégiques concernant les orientations pédagogiques et organisationnelles importantes du projet. Il valide les avancées du projet.	Chef de projet MIPOP, GIP – MIPOP, Principal du Collège Delaunay, Principal adjoint, professeur nommé coordonnateur WIKI IO au collège, conseillère d'orientation au CIO de Savigny-sur-Orge, coach de l'IECE. A noter : les évaluateurs peuvent être invités selon l'ODJ.	réunion	OUI	- Adéquation la première année : besoin d'une instance stratégique de pilotage assez présente en raison du lancement du projet et de son caractère expérimental. Le comité de Pilotage a permis de valider les avancées du projet mais aussi les changements et les réorientations organisationnels et pédagogiques qui sont intervenus entre la première et la seconde année de fonctionnement. - Le seconde année, le comité de pilotage s'est peu réuni car les modalités du projet avaient été stabilisées et bien arrêtées en juillet 2010. La présence de cette instance est néanmoins fondamentale pour le déroulement du projet
2	<b>Comité de suivi opérationnel et réunion bi ou multi-partenariales</b> <b>OUTIL DE PILOTAGE ET DE SUIVI</b> Il a en charge les décisions pédagogiques, organisationnelles et logistiques mineures. Cette prise de décision se situe au niveau du référent MIPOP (chef de projet) et du référent du collège. Il se réunit plus régulièrement au rythme d'un fois tous les deux mois.	chef de projet MIPOP, référent du projet, professeurs principaux, COPSy, coach	réunion	OUI	Le comité de suivi opérationnel a tenu son rôle en traitant les décisions pédagogiques ou organisationnelles mineures et en assurant le suivi du projet. Il a également été un outil d'appui pour le comité de pilotage, puisqu'il constitue un espace d'échange permettant de faire remonter des réflexions, et des solutions sur l'évolution du projet. Toutefois, en raison des contraintes calendaires des acteurs du projet, les réunions de ce comité de suivi ont parfois laissé place à des temps de concertation bilatéraux MIPOP-IECE, MIPOP-collège, IECE-collège, collège-CIO.
3	<b>Séminaire de présentation et de lancement du projet</b> <b>OUTIL DE FORMATION</b> Il vise à impliquer les enseignants dans le projet, développer une culture collective et construire les modalités de travail collectif sur l'année	Référent collège, Professeurs principaux, COPSy	Réunion de travail sur une journée	OUI	En adéquation la première année comme la seconde année : Le séminaire de lancement a rempli ses objectifs d'implication des enseignants dans le projet, de démarrage d'une culture collective et de co-construction des modalités de travail collectif sur l'année. Dans le dispositif WIKI IO qui nécessite une implication forte des acteurs éducatifs (enseignants), ce séminaire (qui se déroule dans une ambiance conviviale) est essentiel pour impliquer et fédérer les acteurs autour du projet.
4	<b>Plate-forme informatique commune "Agora-Project"</b> <b>OUTIL DE COMMUNICATION ET DE PARTAGE</b> Cette plate-forme en ligne permet de gérer les agendas, le partage des données, le partage d'expérience entre les bénéficiaires, la diffusion des décisions et outils définis entre la MIPOP et le collège, etc.	Chef de projet, Coach, Référent collège, Professeurs principaux, COPSy	format électronique		La plateforme informatique commune Agora-Project, pensée comme un outil de communication, et de coordination du projet n'a pas été utilisée au niveau souhaité. Les procédures plus classiques de communication et de concertation lui ont été préférées (téléphone, courriel, réunion physique, etc.). Il a néanmoins été décidé d'améliorer l'outil et sa diffusion auprès des acteurs pour la troisième année de fonctionnement.
5	<b>Documents organisationnels et de suivi</b> <b>OUTILS DE SUIVI ET D'ACCOMPAGNEMENT</b> - plannings : planning détaillé des phases du projet, calendrier de l'accompagnement renforcé - tableau de suivi d'organisation des visites (outil interne à la MIPOP) - fiche de suivi des élèves de l'accompagnement renforcés retraçant l'évolution de l'élève (objectifs atteints, objectifs restants, actions à mettre en œuvre, ressources à mobiliser)	- plannings : chef de projet MIPOP, référent du projet, professeurs principaux, COPSy, coach - tableau d'organisation des visites : chef de projet MIPOP - fiche de suivi : référent du projet, professeurs principaux, COPSy, coach et parents lors de la réunion parents-coach-copsy	format papier et électronique	OUI	En adéquation avec le pilotage : - Ces plannings ont été amenés à évoluer au cours des années d'expérimentation en fonction des dates des visites et des contraintes de calendrier des acteurs survenues en cours d'année - Les fiches de suivi individuel ont constitué un outil de suivi, d'évaluation, de partage et de communication pertinent. Elles ont notamment permis d'apprécier les évolutions des élèves suivis dans le cadre de l'accompagnement renforcé, et servi de base d'échange entre les acteurs et avec les parents lors de la réunion coach-parents.
6	<b>Documents pédagogiques d'appui aux enseignants et aux élèves</b> <b>OUTILS D'ACCOMPAGNEMENT</b> - fiches de préparation des visites : guide d'entretien professionnel, entreprise, école - vademécum visite : présentation du programme des visites et conseils de préparation Ces fiches servent de guide aux professeurs pour préparer en amont les visites avec les élèves	professeurs principaux, coach, élèves	format papier et électronique	OUI	Ces fiches avaient été créées la COPSy le professeur RAR du collège. Elles constituent un appui et un guide pédagogique important pour les professeurs dont la mission première n'est pas l'orientation. Elles n'ont toutefois pas systématiquement été utilisées par ces derniers.
7	<b>Site internet WIKI IO</b> <b>OUTIL PEDAGOGIQUE</b> Ce blog est dédié à la mise en ligne des productions documentaires des élèves. Il s'agit la banque de données multimédia de documents relatifs à l'orientation, produits par les élèves. Ce site doit constituer une ressource pour les autres élèves du collège. C'est un wiki : un logiciel de la famille des systèmes de gestion de contenu de site web rendant les pages web modifiables par tous les visiteurs y étant autorisés. Il facilite l'écriture collaborative de documents avec un minimum de contraintes. L'appellation WIKI IO renvoie bien la nature de ce projet à sa dimension collaborative, implicite et à une forte interactivité entre l'élève et l'information qu'il produit et assimile.	Elèves et enseignants	format électronique	OUI	- L'utilisation du portail par les élèves : l'utilisation du blog par les élèves a nécessité un accompagnement technique et pédagogique de l'animateur numérique de la Mipop (lors des séances de mise en ligne avec quelques élèves volontaires de chaque classe en fin d'année). Ce blog dédié au projet qui doit constituer la banque de données d'informations sur l'orientation a vocation à être utilisé de manière autonome par les élèves encadrés par leur professeur principal. Il conviendrait de renforcer (présentation du blog aux élèves en début d'année, diffusion d'un tutoriel d'utilisation aux enseignants et élèves) - La diffusion de portail WIKI IO auprès des partenaires éducatifs : aucune communication n'a été mise en place pour informer les autres collèges de la mise en place du portail. Il serait utile de développer des actions en ce sens afin d'en faire un outil ressource pour les élèves, les familles et le territoire.
8	<b>Matériel audiovisuel</b> <b>OUTIL PEDAGOGIQUE</b> Il s'agit de deux caméras numériques, deux appareils photo et des dictaphones qui permettent de recueillir les données et informations lors des visites. Ces données après traitement et mise en forme par les élèves seront mises en ligne sur le blog WIKI IO	Elèves	matériel technique	OUI	
9	<b>Outils de reporting</b> <b>OUTILS DE SUIVI</b> - bilan de l'accompagnement renforcé - réunion de bilan partenarial en fin d'année + document de synthèse du bilan et des perspectives	Tous les acteurs du projet	- réunions de bilan au collège - bilans au format papier et électronique	OUI	En adéquation
10	<b>Projet d'évaluation</b> <b>OUTIL DE PILOTAGE ET DE COMMUNICATION</b> Cahier des charges (objectifs, indicateurs, méthodologie, protocole...)	En premier lieu : évaluateur du dispositif En second lieu, tous les acteurs du projet et les partenaires financiers	format papier et électronique	OUI	En adéquation. Le projet d'évaluation a permis de définir le contenu et les modalités de l'évaluation. Il constitue un outil exportable (à adapter en fonction des spécificités du projet développé).



**Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse**

Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative

Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
<http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr>