



**FEJ**  
FONDS  
D'EXPÉRIMENTATION  
POUR LA  
JEUNESSE

« COURS LE MATIN, SPORT L'APRÈS-MIDI »  
**COLLEGE BERLIOZ A COLMAR**  
**ACADÉMIE DE STRASBOURG**

NOTE DE RESTITUTION FINALE  
DU PORTEUR DE PROJET

Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
<http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr>



## INTRODUCTION

---

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires, selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

La note de restitution finale du porteur de projet analyse le déroulement de l'expérimentation au regard des objectifs fixés initialement. Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative.

L'analyse des résultats effectifs de l'expérimentation relève du rapport final établi par l'évaluateur, qui rend compte de la capacité des dispositifs testés à atteindre leurs objectifs et explicite les résultats obtenus, dans le contexte et les conditions de mise en œuvre propres à l'expérimentation. A noter que le rapport de l'évaluateur n'a pas à être validé ou rédigé par le porteur de projet.

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter le rapport d'évaluation remis au Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse par l'évaluateur du projet sur le site [www.experimentation.jeunes.gouv.fr](http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr).



## FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit être remplie sur **une seule page** en utilisant le cadre suivant.

<b>THÉMATIQUE : RÉUSSITE SCOLAIRE</b> <b>NUMÉRO DU DISPOSITIF : APSCO1_111</b>
<b>LE DISPOSITIF EXPERIMENTÉ</b>
<b>Titre du dispositif : Cours le matin, sport l'après-midi</b>
<b>Objectifs initiaux :</b> Ouvrir le collège sur l'extérieur et proposer des activités diversifiées aux élèves sans perdre d'heures de cours.
<b>Public(s) bénéficiaire :</b> Nous avons ciblé le niveau 5è (3 classes ont participé systématiquement et 5 autres ont été associées de temps à autres, en fonction de l'emploi du temps). A minima, cela représente 76 élèves récurrents.
<b>Descriptif du projet :</b> Nous avons proposé 5 types d'activités sportives (escalade, ski nordique, raquette, équitation et canoë-cayak) et renforcé notre partenariat avec le musée Unterlinden, entre autres.
<b>Territoire(s) d'expérimentation :</b> Notre d'action se situe en zone urbaine et en moyenne montagne (ski).
<b>Valeur ajoutée du projet :</b> Notre population scolaire est très hétérogène : les activités proposées sont variées et parfois inaccessibles pour eux (ski, équitation...). Notre collège a eu des retombées positives auprès des partenaires extérieurs et des parents. Cette opération a été mise en valeur dans la presse locale.
<b>Partenaires opérationnels :</b> (1) Partenaire portant le projet avec l'établissement : <b>3</b> (2) Partenaires initialement visés dans la convention : <b>1</b> (3) Partenaires effectifs du projet : <b>3</b>
<b>Partenaires financiers :</b> (1) Partenaires initialement visés dans la convention : <b>FEJ</b> (2) Partenaires effectifs du projet : <b>FEJ et collège Berlioz</b>
<b>Durée de l'expérimentation :</b> (1) Date de démarrage : Septembre 2011 (2) Durée effective du projet en nombre de mois : 22 mois
<b>LE PORTEUR DU PROJET</b>
<b>Nom de l'établissement : Collège BERLIOZ</b> <b>Académie : STRASBOURG</b> <b>Ville : COLMAR</b>
<b>L'ÉVALUATEUR DU PROJET</b>
<b>Nom de la structure : Cabinet GESTE</b>



# PLAN DE LA NOTE DE RESTITUTION

---

## Sommaire

*Préciser les numéros de pages correspondantes pour chaque partie.*

---

## Introduction

### I. Rappel des objectifs du projet

### II. Public bénéficiaire du projet

#### A. Analyse quantitative

#### B. Analyse qualitative

1. Public initialement visé
2. Bénéficiaires directs
3. Bénéficiaires indirects

### III. Déroulement du projet

#### A. Actions mises en œuvre

#### B. Partenariats

#### C. Pilotage

### IV. Résultats du projet

#### A. Enseignements

#### B. Facteurs de réussite

#### C. Difficultés rencontrées

#### D. Poursuite du projet

#### E. Transférabilité du dispositif

## Conclusion

---

## **Introduction (une page maximum)**

- *Contexte à l'origine de l'expérimentation*
- *Problématiques traitées*
- *Valeur ajoutée par rapport au droit commun*

Le collège Berlioz a été sollicité tardivement par le Rectorat de Strasbourg, en mai 2011, pour participer à cette opération.

La discussion entamée en conseil d'administration, fin juin 2011, n'a pas été simple car les enseignants et les parents s'interrogeaient sur la philosophie de l'action et ses réelles retombées pédagogiques, tout en étant méfiants sur l'aspect physiologique (libérer les élèves l'après-midi pour des activités « moins intellectuelles »..., et en évoquant le système allemand en la matière). Les professeurs d'EPS étaient volontaires.

Néanmoins, l'accord de principe a été acquis et il est apparu évident très vite que nous pouvions apporter plus à nos élèves sans qu'ils manquent des cours et en abordant des domaines qui nous étaient presque interdits avant, faute de temps et/ou de moyens financiers (le ski, par exemple, implique de banaliser une demi-journée).

Qui plus est, la somme de 5000 euros annuelle prévue pour amortir les frais et versée par le FEJ, via le Rectorat, a permis de rassurer certains sceptiques (cependant, la 1<sup>ère</sup> année, il a été assez compliqué de récupérer ces fonds...).

Nous avons aussi mis en place un suivi infirmier plus marqué dans ces classes qui aurait mérité d'être approfondi encore.

Une réelle plus-value a été soulignée dans la communauté scolaire : des matières se sont liées au projet, parfois de façon inattendue (latin, langues vivantes, technologie, français, arts plastiques et éducation musicale), en plus de l'EPS qui était évident.

Par ailleurs, les élèves concernés, après quelques hésitations, se sont investis et ont participé à des concours (Musée Unterlinden) où ils ont été primés (au musée du Louvres à Paris). Cela a créé une réelle dynamique de classe dans les divisions impliquées.

## **I. Rappel des objectifs du projet (une page maximum)**

- *Objectifs généraux du projet*
- *Objectifs opérationnels du projet*

Les objectifs déjà évoqués ci-dessus ont permis aux enseignants de travailler en interdisciplinarité sur un projet à court terme la 1<sup>ère</sup> année et plus programmé en 2012-2013.

La partie sportive a été riche et complétée par des partenariats sur le plan culturel (Musée Unterlinden, Théâtre de la Filature à Mulhouse, La Comédie de l'Est à Colmar).

L'opération a permis de renforcer des actions existantes et d'en créer d'autres en élargissant le vivier sur temps scolaire (demi-journée banalisée).

Le tout s'inscrit dans la démarche du projet d'établissement présenté en juin 2012 (ouverture culturelle et partenariats avec l'extérieur).

## II. Public bénéficiaire du projet (deux pages maximum)

### A. Analyse quantitative

	Initialement prévu	Réalisé
Nombre de classes	2	8
Nombre de bénéficiaires	58	211 (ponctuellement)

**Restitution du porteur de projet - APSCO1, APSCO2, APSCO3**  
**Annexe 1 - Public visé par l'expérimentation**  
**Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention**

<b>Identifiant établissement</b>	APSCO1_111	<b>Nom de l'établissement</b> collège Bertioz COLMAR		
	<b>Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2011-2012</b>	<b>Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2012-2013</b>	<b>Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)</b>	<b>Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif</b>
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action</b>				
Jeunes	58	73	131	0
Adultes	4	7	11	0
<b>Nombre total de bénéficiaires</b>	62	80	142	

**Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)**

<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques</b>	
<b>1. Jeunes</b>	
<b>Âge</b>	
Moins de 6 ans	
6-10 ans	
10-16 ans	131
16-18 ans	
18-25 ans	
Autres : <i>(préciser)</i>	
Autres : <i>(préciser)</i>	
<b>Situation</b>	
Elèves en pré-élémentaire	
Elèves en élémentaire	
Collégiens	131
Lycéens en LEGT	
Lycéens en lycée professionnel	
Jeunes apprentis en CFA	
Étudiants du supérieur	
Demandeurs d'emploi	
Actifs occupés	
Autres : <i>(préciser)</i>	
Autres : <i>(préciser)</i>	
<b>Niveau de formation</b>	
Infra V	
Niveau V	
Niveau IV	
Niveau III	
Niveau II	
Niveau I	
<b>Sexe</b>	
Filles	
Garçons	
<b>2. Adultes</b>	
<b>Qualité</b>	
Parents	
Enseignants	11
Conseillers d'orientation-psychologues	
Conseillers principaux d'éducation	
Conseillers d'insertion professionnelle	
Animateurs	
Éducateurs spécialisés	
Autres : <i>(préciser)</i>	4
Autres : <i>(préciser)</i>	

	<b>Réalisation</b>
<b>Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place</b>	
<b>1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :</b>	
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Communale
<b>2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers politique de la ville ?</b>	
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Non



## **B. Analyse qualitative**

### **1. Public initialement visé**

Le projet prévoyait 2 classes a minima. Nous avons opté pour le niveau 5<sup>ème</sup> où l'emploi du temps permet quelques aménagements. Nous avons ouvert dès le début à plus de 2 classes dans un souci d'équité car le recrutement a été tardif. Pour ce faire, nous avons banalisé une demi-journée sur le niveau concerné.

### **2. Bénéficiaires directs (jeunes directement touchés par les actions mises en œuvre dans le cadre du projet)**

Le projet a touché de façon ciblée 2 classes (3 cette année) de 5<sup>ème</sup>. Mais nous l'avons étendu à toutes les classes de ce niveau (y compris des Segpa). Nous avons maintenu l'opération sur ce niveau durant les 2 années d'expérimentation (plus celle à venir), de façon à toucher le plus d'élèves possible et à réduire le risque de lassitude pour les élèves. De plus, à partir du niveau 4<sup>e</sup>, il est très compliqué de banaliser une demi-journée.

### **3. Bénéficiaires indirects (personnes non visées par le projet mais pour lesquelles celui-ci a pu avoir des répercussions – ex : parents, professionnels ...)**

Les parents sont satisfaits de l'opération.

Les partenaires cités en référence reconduisent leur partenariat d'année en année, signe que le système a fonctionné dans les grandes lignes.

### III. Déroulement du projet (deux pages maximum)

#### A. Actions mises en œuvre

- Mode de repérage et de sensibilisation des bénéficiaires
- Principales actions menées (par phase)
- Durée des actions (en semaine ou en mois)
- Territoire(s) d'expérimentation des actions
- Ressources humaines et moyens logistiques mobilisés
- Outils de communication développés

Les partenaires extérieurs ont été ciblés en fonction des enseignants impliqués et de leurs intérêts propres (ski nordique, raquette, équitation, musée et théâtre relèvent de la même logique dans la procédure). Nous avons privilégié cette option car cela générerait des personnels impliqués de facto.

Les actions ont eu des durées variables : 4 mois pour le ski ou les raquettes, 6 semaines pour l'équitation, un trimestre pour le théâtre, 4 mois pour le canoë et l'année scolaire pour le musée ou l'escalade. Ces durées sont fonction de la météo (sport) ou de la teneur du projet (musée).

La zone d'action est ciblée sur Colmar, mais le fait de banaliser une demi-journée a permis de l'étendre (Mulhouse, Vosges...).

Le personnel enseignant et quelques assistants d'éducation ont été les chevilles ouvrières du projet. Cela a créé une vraie dynamique dans la salle des professeurs. Il faut aussi souligner la réactivité du service de gestion qui a largement facilité la tâche à tout le monde.

#### B. Partenariats

Nom de la structure partenaire	Type de structure partenaire	Partenariat financier ou opérationnel	Partenariat existant ou nouveau	Rôle dans le projet
APACH (canoë-cayak)		FEJ + COLLEGE	existant	Intervenants spécialisés
SHC (société hippique)		FEJ + COLLEGE	nouveau	idem
Musée Unterlinden		gratuit	nouveau	idem

### **C. Pilotage**

- *Constitution de l'équipe projet (nombre d'ETP, ressource(s) externe(s) et interne(s))*
- *Composition du comité de pilotage (nom et nature des structures partenaires)*
- *Fréquence du comité de pilotage (ne pas mentionner les dates)*
- *Outils de pilotage développés (instances, tableaux de bord ...)*
- *Modalités de coordination entre les différents territoires, le cas échéant*

L'équipe de pilotage a été volontairement restreinte : le gestionnaire, mon adjoint pour les emplois du temps en particulier, un enseignant d'EPS et moi-même.

Nous avons réuni les personnels volontaires deux fois par trimestre, en plénière, afin d'assurer un suivi et une coordination (emploi du temps : ne pas impliquer un élève dans 2 actions qui ont lieu en même temps, ne pas dépasser le quota horaire fixé en début d'année...).

Les tableaux d'indicateurs sont assez simples (nombres d'élèves concernés, répercussions éventuelles sur les résultats scolaires, nombres d'actions, coût...).

## **IV. Résultats du projet (trois pages maximum)**

### **A. Enseignements**

Les éléments bénéficiaires ont été évoqués ci-dessus : très globalement, c'est une opération positive pour les élèves et l'établissement.

### **B. Facteurs de réussite**

Le facteur déterminant initial, c'est l'enseignant porteur du projet. Le fait d'avoir laissé libre choix dans les actions à mettre en valeur, en tenant compte des contraintes financières, a permis à certains professeurs de réaliser des projets qui étaient en retrait avant cela.

### **C. Difficultés rencontrées**

Il a fallu convaincre la communauté éducative au début mais c'est une opération qui fait partie de nos projets durables maintenant.

La gestion de l'emploi du temps reste un gros souci, si l'on veut y associer le maximum de classes de 5è.

La partie financière n'est pas anodine et elle nécessite un suivi strict.

### **D. Poursuite du projet**

Nous poursuivons le projet l'an prochain et avons obtenu 144 heures dédiées à l'opération, dans le cadre de l'accompagnement éducatif. La subvention de 5000 euros, elle, ne sera pas reconduite.

### **E. Transférabilité du dispositif**

C'est un projet intéressant mais qui me paraît difficilement généralisable en raison des contraintes d'emploi du temps, en particulier (impossible de banaliser une demi-journée sur plusieurs niveaux, par exemple).

## **Conclusion (une page maximum)**

Très globalement, cette opération a eu du mal à exister et à convaincre au début mais a fait ses preuves et a trouvé sa place dans le fonctionnement du collège, au point d'être inscrit dans nos actions du projet d'établissement.

Nous pouvons ainsi offrir une palette variée d'activités et de sorties culturelles, sportives, toutes à fondement pédagogique et ce, sans perdre d'heures de cours car l'opération est maintenue sur un créneau banalisé.

La population scolaire du collège Berlioz est hétérogène : elle profite pleinement de ces actions. Il est évident que nous réalisons là une vraie plus-value pédagogique et que l'école publique est dans son rôle.

---

## Annexes obligatoires à joindre :

- ANNEXE 1 : PUBLIC
  - ANNEXE 2 : COMPTE-RENDU D'EXÉCUTION FINANCIÈRE
- 





**FEJ**  
FONDS  
D'EXPÉRIMENTATION  
POUR LA  
JEUNESSE

« **COURS LE MATIN, SPORT L'APRÈS-MIDI** »  
**Collège François VILLON**  
**ACADÉMIE DE Strasbourg**

**NOTE DE RESTITUTION FINALE  
DU PORTEUR DE PROJET**

Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative  
Mission d'Animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
<http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr>



## INTRODUCTION

---

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires, selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

La note de restitution finale du porteur de projet analyse le déroulement de l'expérimentation au regard des objectifs fixés initialement. Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère des Sports, de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative.

L'analyse des résultats effectifs de l'expérimentation relève du rapport final établi par l'évaluateur, qui rend compte de la capacité des dispositifs testés à atteindre leurs objectifs et explicite les résultats obtenus, dans le contexte et les conditions de mise en œuvre propres à l'expérimentation. A noter que le rapport de l'évaluateur n'a pas à être validé ou rédigé par le porteur de projet.

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter le rapport d'évaluation remis au Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse par l'évaluateur du projet sur le site [www.experimentation.jeunes.gouv.fr](http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr).





## FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit être remplie sur **une seule page** en utilisant le cadre suivant.

<b>THÉMATIQUE : RÉUSSITE SCOLAIRE</b> <b>NUMÉRO DU DISPOSITIF : APSCO1_112</b>
<b>LE DISPOSITIF EXPERIMENTÉ</b>
<b>Titre du dispositif : Cours le matin, sport l'après-midi</b>
<b>Objectifs initiaux :</b> Contribuer à la réussite en aménageant les rythmes scolaires, améliorer bien-être et santé, valoriser les acquis et les volontariats
<b>Public(s) bénéficiaire :</b> Elèves de 4 classes de 5 <sup>ème</sup> dans un établissement ECLAIR situé dans un quartier de Mulhouse accueillant majoritairement une population peu favorisée.
<b>Descriptif du projet :</b> Développement de la structuration corporelle, spatiale et rythmique à travers la danse comme langage artistique- intervention de la compagnie des petits pas, développer la sensibilité et l'imaginaire, relier les arts plastiques et la musique, partenariat avec la Kunsthalle de Mulhouse, permettre l'accès aux activités sportives moins pratiquées : voile, ski de fond, kayak. Visites de lieux culturels : musée Electropolis, musée Unterlinden de Colmar, ballet du Rhin (répétition)
<b>Territoire(s) d'expérimentation :</b> Ville de Mulhouse et périphérie. Extension sur Colmar, Huningue, Reiningue pour les activités nautiques, le Markstein pour le ski.
<b>Valeur ajoutée du projet :</b> Sensibilisation aux règles d'hygiène de vie : sommeil, sport et alimentation, rythme chronobiologique. Lien fait entre les différentes disciplines engagées, transversalité des compétences acquises, sérénité dans les classes concernées, moins d'incivilités et de décrochages.
<b>Partenaires opérationnels :</b> (1) Partenaire portant le projet avec l'établissement : (2) Partenaires initialement visés dans la convention : <b>AS du collège, FSE du collège, La Filature</b> (3) Partenaires effectifs du projet : <b>AS du collège, La Filature, cercle de voile de Reiningue, Kunsthalle de Mulhouse, ASCRM de Riedisheim (canoë-kayak) - Ski club nordique « Markstein », compagnie « les petits pas » (danse) - musées Mulhousien pour « dépisteurs de toiles », les ballets du Rhin</b>
<b>Partenaires financiers :</b> (1) Partenaires initialement visés dans la convention : <b>DJEPVA</b> (2) Partenaires effectifs du projet :

**Durée de l'expérimentation :**

(1) Date de démarrage : Septembre 2011

(2) Durée effective du projet en nombre de mois : 22 mois

**LE PORTEUR DU PROJET**

**Nom de l'établissement :** Collège **François Villon**

**Académie :** **Strasbourg**

**Ville :** **Mulhouse**

**L'ÉVALUATEUR DU PROJET**

**Nom de la structure :** Cabinet GESTE



# PLAN DE LA NOTE DE RESTITUTION

---

## Sommaire

*Préciser les numéros de pages correspondantes pour chaque partie.*

---

## Introduction

### I. Rappel des objectifs du projet

### II. Public bénéficiaire du projet

#### A. Analyse quantitative

#### B. Analyse qualitative

1. Public initialement visé
2. Bénéficiaires directs
3. Bénéficiaires indirects

### III. Déroulement du projet

#### A. Actions mises en œuvre

#### B. Partenariats

#### C. Pilotage

### IV. Résultats du projet

#### A. Enseignements

#### B. Facteurs de réussite

#### C. Difficultés rencontrées

#### D. Poursuite du projet

#### E. Transférabilité du dispositif

## Conclusion

---

## **Introduction (une page maximum)**

- *Contexte à l'origine de l'expérimentation*
- *Problématiques traitées*
- *Valeur ajoutée par rapport au droit commun*

Le collège François Villon est un collège anciennement RAR, devenu Eclair. Il recrute sur un secteur de Mulhouse peu favorisé. Les élèves rencontrent des difficultés liées au manque de repères (hygiène de vie, citoyenneté, ouverture culturelle, goût de l'effort).

Cette expérimentation visait à adapter l'emploi du temps au rythme chronobiologique de l'adolescent, de leur redonner le goût de « bouger » de fournir des efforts, d'avoir accès à des activités culturelles et sportives peu accessibles en temps ordinaire.

L'implantation géographique du collège, à proximité des infrastructures de transport et de nombreux lieux culturels, a facilité le développement du dispositif.

La valeur ajoutée est significative : les élèves ont gagné en confiance en eux, ont pu établir des relations apaisées avec leurs enseignants, dans le cadre de l'expérimentation.

Nous avons pu constater qu'ils se montraient très intéressés par les activités proposées qu'elles soient culturelles et sportives.

Ils ont pu ainsi diriger leur curiosité, apprendre à rester concentrés lors d'activités moins scolaires, se comporter de manière responsable et citoyenne.

Les quatre classes concernées sur les deux années de l'expérimentation ont présenté des profils différents et les progrès se sont manifestés à des rythmes différents selon la classe.

Outre l'aspect citoyenneté, nous avons également constaté une amélioration du niveau de langue des élèves, qui se montraient plus aptes à choisir un langage approprié lorsqu'ils se trouvaient en sortie.

Certains ont également développé un esprit d'initiative qui s'est exprimé dans les recherches en autonomie. L'ambiance dans les classes concernées s'est également améliorée. Le taux d'absentéisme et le nombre d'incivilités ont diminué.

## **I. Rappel des objectifs du projet (une page maximum)**

### **- Objectifs généraux du projet**

Contribuer à la réussite des élèves en aménageant les rythmes scolaires, améliorer bien-être et santé, valoriser les acquis et les volontariats, viser l'appropriation des codes comportementaux.

### **- Objectifs opérationnels du projet**

Développer la structuration corporelle, spatiale et rythmique à travers la danse comme langage artistique - intervention de la compagnie des petits pas.

Développer la sensibilité et l'imaginaire,

Relier les arts plastiques et la musique, partenariat avec la Kunsthalle de Mulhouse, Permettre l'accès aux activités sportives moins pratiquées : voile, ski de fond, kayak.

S'approprier les codes comportementaux lors des visites de lieux culturels : musée Electropolis, musée Unterlinden de Colmar, ballet du Rhin (répétition).

## **II. Public bénéficiaire du projet (deux pages maximum)**

### **A. Analyse quantitative**

	<b>Initialement prévu</b>	<b>Réalisé</b>
<b>Nombre de classes</b>	4	4
<b>Nombre de bénéficiaires</b>	93	93

**Restitution du porteur de projet - APSCO1, APSCO2, APSCO3**  
**Annexe 1 - Public visé par l'expérimentation**  
**Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention**

<b>Identifiant établissement</b>	APSCO1 112	<b>Nom de l'établissement</b>	collège français Villon
----------------------------------	------------	-------------------------------	-------------------------

	Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2011-2012	Bénéficiaires entrés au cours de l'année scolaire 2012-2013	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)	Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif
<b>Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action</b>				
Jeunes	47	48		
Adultes	5	4		
<b>Nombre total de bénéficiaires</b>	52	52		

Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation (année scolaire 2011-2012 et 2012-2013)

**Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques**

<b>1. Jeunes</b>	
<b>Âge</b>	
Moins de 6 ans	
6-10 ans	
10-16 ans	95
16-18 ans	
18-25 ans	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
<b>Situation</b>	
Elèves en pré-élémentaire	
Elèves en élémentaire	
Collégiens	95
Lycéens en LEGT	
Lycéens en lycée professionnel	
Jeunes apprentis en CFA	
Étudiants du supérieur	
Demandeurs d'emploi	
Actifs occupés	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
<b>Niveau de formation</b>	
Infra V	95
Niveau V	
Niveau IV	
Niveau III	
Niveau II	
Niveau I	
<b>Sexe</b>	
Filles	43
Garçons	52
<b>2. Adultes</b>	
<b>Qualité</b>	
Parents	
Enseignants	5
Conseillers d'orientation-psychologues	
Conseillers principaux d'éducation	
Conseillers d'insertion professionnelle	
Animateurs	
Éducateurs spécialisés	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	

	Réalisation
<b>Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place</b>	
<b>1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :</b>	
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Communale
<b>2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers politique de la ville ?</b>	
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Oui, la totalité de mon territoire

## **B. Analyse qualitative**

### **1. Public initialement visé**

93 élèves de 4 classes de 5<sup>ème</sup> dans un établissement ECLAIR situé dans un quartier de Mulhouse accueillant majoritairement une population peu favorisée.

Ces élèves sont peu sollicités par des activités culturelles, ils témoignent d'une curiosité limitée aux activités proposées dans le quartier.

### **2. Bénéficiaires directs (jeunes directement touchés par les actions mises en œuvre dans le cadre du projet)**

Id précédemment

### **3. Bénéficiaires indirects (personnes non visées par le projet mais pour lesquelles celui-ci a pu avoir des répercussions – ex : parents, professionnels ...)**

*Décrire précisément les bénéficiaires indirects, touchés par le projet.*

### III. Déroulement du projet (deux pages maximum)

#### A. Actions mises en œuvre

- *Mode de repérage et de sensibilisation des bénéficiaires*

- *Principales actions menées (par phase)*

##### **2011-2012 :**

Activités sportives : Canoë kayak, voile, ski de fonds

Activités culturelles : musées des beaux arts pour l'action dépisteurs de toiles, la Kunsthalle (visite guidée de l'exposition remise en jeu) introduction à l'art contemporain, , centre chorégraphique des ballets du Rhin (répétition), visites des coulisses de l'opéra national de Strasbourg + spectacle, découverte de la Fonderie à Mulhouse avec pour guide une historienne de l'UHA ( découverte du patrimoine industriel), atelier plastique avec l'équipe de la Kunsthalle de Mulhouse, visites des coulisses de la Filature de Mulhouse et entretiens avec des professionnels du spectacle.

##### **2012-2013 :**

Activités sportives : Canoë kayak, voile, ski de fonds

Activités culturelles : visite du musée Electropolis, danse avec la compagnie « les petits pas » et les Ballets du Rhin, visite de la Kuntshalle, du musée Unterlinden de Colmar, les musées des beaux arts de Mulhouse pour l'action « dépisteurs de toiles », sorties au cinéma, spectacle de danse au théâtre de la Sinne de Mulhouse.

- *Durée des actions (en semaine ou en mois)*

Atelier danse : 5 semaines

Atelier kunsthalle : 3 semaines

Ski de fond : 3 semaines

Kayak : 4 semaines

Electropolis, voile, cinéma : 1 semaine chacun

Découverte du patrimoine industriel mulhousien : 2 semaines

Sorties Strasbourg et Colmar : 2 semaines

Les musées : 5 semaines

Atelier analyse du mouvement : 5 semaines

- ***Territoire(s) d'expérimentation des actions***

Ville de Mulhouse et périphérie. Extension sur Colmar, Huningue, Reiningue pour les activités nautiques, le Markstein pour le ski.

- ***Ressources humaines et moyens logistiques mobilisés :***

5 professeurs d'EPS, un enseignant d'arts plastiques, un enseignant d'éducation musicale, 4 intervenants extérieurs, 1 assistant pédagogique

Partenariat pour les locaux : la Filature, les Ballets du Rhin, la Kunsthalle



**- Outils de communication développés :**

Utilisation des TICE, la danse comme outils de communication, les arts plastiques comme moyens d'expression. Articles sur le site web du collège. Articles parus dans la presse locale.

**B. Partenariats**

<b>Nom de la structure partenaire</b>	<b>Type de structure partenaire</b>	<b>Partenariat financier ou opérationnel</b>	<b>Partenariat existant ou nouveau</b>	<b>Rôle dans le projet</b>
La Filature	spectacles	opérationnel	Déjà existant	Apport logistique et artistique
La kunsthalle	Centre d'art contemporain	opérationnel	Déjà existant	Apport logistique et artistique
Les ballets du Rhin	Centre chorégraphique	opérationnel	Déjà existant	Apport logistique et artistique

### **C. Pilotage**

- *Constitution de l'équipe projet (nombre d'ETP, ressource(s) externe(s) et interne(s))*
- l'équipe de direction, 2 professeurs d'EPS, 1 professeur d'arts plastiques, un professeur de musique, le médecin scolaire et deux infirmiers scolaires
  
- *Composition du comité de pilotage (nom et nature des structures partenaires)*  
Id précédemment, plus partenaires cités plus hauts
  
- *Fréquence du comité de pilotage (ne pas mentionner les dates)*  
Réunions semestrielles
  
- *Outils de pilotage développés (instances, tableaux de bord ...)*  
Compte-rendus, présentation au conseil pédagogique, relevés de données santé, bilan d'activités et bilans financiers.  
Rapports d'analyses qualitatifs et perspectives.

## **IV. Résultats du projet (trois pages maximum)**

### **A. Enseignements**

*Voir précédemment*

### **B. Facteurs de réussite**

- Proximité des lieux culturels, accès aux moyens de transports collectifs, partenariats déjà existants avec des instances extérieures.

### **C. Difficultés rencontrées**

Enquêtes trop nombreuses et questions répétitives

### **D. Poursuite du projet**

Le dispositif est abandonné, toutefois l'établissement poursuit l'action sur ses moyens propres l'an prochain avec l'aide du rectorat pour le financement des heures professeurs.

### **E. Transférabilité du dispositif**

Très coûteux, peu compatible avec des classes ayant un emploi du temps plus important

## **Conclusion (une page maximum)**

Dispositif intéressant, mais chronophage et coûteux. Cette expérimentation a permis de démontrer l'intérêt de développer l'accès à la culture et aux pratiques sportives exigeant un déplacement et une logistique particulière, dans un collège ECLAIR accueillant des élèves provenant de quartiers peu favorisés.

Les bénéfices constatés nous encouragent à poursuivre ce dispositif sous une forme allégée, l'année scolaire prochaine.

---

## Annexes obligatoires à joindre :

- ANNEXE 1 : PUBLIC
  - ANNEXE 2 : COMPTE-RENDU D'EXÉCUTION FINANCIÈRE
- 

