



# Mobilité et Accompagnement des Jeunes dans un parcours d'Insertion communautaire



## RAPPORT D'EVALUATION

## KALEIDO'SCOP

Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative  
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13  
[www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse](http://www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse)



# INTRODUCTION

---

Cette évaluation a été financée par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse dans le cadre de l'appel à projets n°1 lancé en 2009 par le Ministère chargé de la jeunesse.

Le fonds d'expérimentation est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires et selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

Les résultats de cette étude n'engagent que leurs auteurs, et ne sauraient en aucun cas engager le Ministère.

Ministère de l'éducation nationale de la jeunesse et de la vie associative  
Secrétariat d'État chargé de la jeunesse et de la vie associative  
Direction de la jeunesse, de l'éducation populaire et de la vie associative

Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13  
Téléphone : 01 40 45 93 22  
<http://www.experimentationsociale.fr>

Pour plus d'informations sur le déroulement du projet, vous pouvez consulter sur le site [www.experimentationsociale.fr](http://www.experimentationsociale.fr) la note de restitution finale soumise au FEJ par le porteur de projet .



## FICHE SYNTHÉTIQUE

**Titre :** MAJIC- Mobilité et Accompagnement des Jeunes dans un parcours d'Insertion communautaire

**Nom du porteur du projet :** EUROCIRCLE, association loi 1901 et ONG européenne

**Objectifs initiaux :** optimiser les actions de mobilité internationale en direction des jeunes en difficulté (Jamos), en vue d'une meilleure insertion sociale et professionnelle. Expérimenter et structurer de nouveaux réseaux entre collectivités territoriales et acteurs jeunesse des régions PACA et Languedoc-Roussillon (territoire d'expérimentation du projet Majic)

Valeur ajoutée du dispositif expérimenté : élaboration d'un parcours personnalisé du jeune avec un accompagnement renforcé qui prend la forme d'outils innovants et de formations adaptée à ses attentes et besoins.

**L'évaluateur du projet :** Kaléido'Scop, structure privée

Loïc Etiembre

Paul Hallé

Marion Kissous

Nathalie Brenac

Clément Dupuis

Durée de l'expérimentation initiale et effective : 1/09/09-31/12/11

Date de remise du rapport d'évaluation : juin 2012



## RÉSUMÉ (UNE PAGE MAXIMUM)

Majic se présente comme un projet innovant à destination des jeunes avec moins d'opportunités pour leur permettre l'accès à des dispositifs de mobilité internationale dans le but de faciliter leur insertion sociale et professionnelle. Ce projet est piloté par Eurocircle, association implantée à Marseille mais active sur l'ensemble des Régions PACA et Languedoc Roussillon à travers l'association de structures déjà présentes sur ces territoires.

L'expérimentation sociale menée par Eurocircle est composée de trois axes travaillés prioritairement : augmenter le nombre de jeunes susceptibles de bénéficier du dispositif, mettre en place, avec la notion de tutorat renforcé, un accompagnement personnalisé capable de remettre le jeune dans une dynamique de projet, tester un dispositif-pilote de mobilité sur mesure en associant les compétences et ressources du territoire à chaque étape du parcours. Pour Eurocircle, l'effet escompté est avant tout un changement de posture du jeune : le jeune fait l'expérience d'un écart avec son monde habituel et reconstruit son rapport à l'autre et à lui-même de manière positive. C'est alors qu'il peut redevenir acteur de son projet professionnel, avec le soutien des structures spécialisées (Missions Locales...).

Le projet Majic se propose de répondre à la problématique de la mobilité en activant les compétences déjà connues sur le territoire. Avec Eurocircle comme tête de réseau, les actions des partenaires s'articulent à chaque phase du dispositif : informer les jeunes, les préparer au départ, les accompagner lors du séjour à l'étranger et enfin, les aider à transformer l'expérience en compétences (être capable de...). Dans ce sens, l'innovation expérimentée par Eurocircle réside dans la création d'une plate-forme de compétences et son mode de gouvernance. Celle-ci repose à la fois sur un réseau identifié et la construction de partenariat plus formel, deux processus parallèles et dyschroniques. Le réseau reste informel et évolue en fonction des compétences nécessaires à chaque projet. Il permet ainsi une grande réactivité des structures ainsi qu'une véritable capacité d'adaptation aux contraintes liées à la fois aux dispositifs et aux problématiques des jeunes. Eurocircle a témoigné de sa capacité à créer un milieu innovateur impliquant une grande hétérogénéité de structures et de compétences.

Cette structuration a permis aux professionnels en contact avec les publics de faire des propositions de mobilité personnalisée et partant d'un besoin identifié au cas par cas et non préétabli. Cela a permis d'éviter au mieux un décalage avec les besoins des publics et donc les propositions inefficaces. Mais, ce qui a fait la force de Majic a fait aussi sa fragilité. Un fonctionnement reposant sur des liens informels a pu être un frein à la lisibilité du projet pour des non-initiés. D'autre part, se pose ici la question de la gouvernance et de sa capacité à inscrire le dispositif dans le temps.

Sur environ 800 jeunes touchés par les différentes campagnes de sensibilisation ou informés par des structures relais, l'évaluation quantitative retient que 237 jeunes sont effectivement partis et revenus d'un séjour de mobilité internationale pendant la période de l'expérimentation. Par contre, évaluer l'impact qualitatif de ces dispositifs chez les jeunes n'est pas aisé car ils touchent à l'identité même des participants et à une renégociation de l'image de soi. Chaque phase du projet assure la réussite des transformations escomptées. Malgré le nombre important de séjours effectués, il a été difficile de toucher de façon déterminante les publics les plus éloignés d'opportunités d'insertion sociale et professionnelle. Faut-il y voir une incapacité de ces jeunes à se remobiliser sur un projet quel qu'il soit ou alors s'agit-il d'une inadéquation entre la proposition de mobilité et ce type de public. Dans le cadre du projet Majic, les succès remportés en la matière peuvent être mis sur le compte d'une forme partenariale et de son fonctionnement (le réseau), mobilisant à la fois des publics nouveaux (leurs intérêts et leurs besoins) et les acteurs capables de les traduire et réinterpréter en termes de dispositifs/projets de mobilité internationale.



### **Introduction**

Le projet Majic, Mobilité et Accompagnement des Jeunes dans un parcours d'Insertion Communautaire, est présenté comme un dispositif innovant en matière de renforcement des politiques françaises de jeunesse. Il propose aux jeunes avec moins d'opportunité (Jamo) une expérience de mobilité à l'étranger avec pour objectif une relance des processus d'insertion sociale et professionnelle. Le séjour à l'étranger est pensé comme le début d'un processus et non comme une fin en soi. Le jeune, riche de ses expériences nouvelles, capable à nouveau de porter un regard positif sur lui-même et son environnement, va pouvoir engager une réflexion constructive sur son avenir social et professionnel.

### **I- L'expérimentation sociale « Majic »**

#### **1- Objectifs du projet Majic et nature de l'action expérimentée**

Trois axes d'expérimentation sont retenus par les porteurs de projet. Le premier vise à augmenter le nombre de jeunes bénéficiaires du dispositif de mobilité. Le chiffre de 200 jeunes est avancé par les structures partenaires. Le deuxième axe concerne l'accompagnement des jeunes dans l'idée que la mobilité est un parcours, un cheminement qu'il faut encadrer et valoriser à chaque étape pour que l'expérience puisse aboutir aussi bien en terme de réussite objective (à savoir aller jusqu'au bout de l'expérience) qu'en terme d'épanouissement identitaire. L'accompagnement se conçoit avec le jeune et dans son parcours individualisé. Il ne peut être défini au préalable. La singularité des parcours amène le projet Majic à travailler ses réseaux pour pouvoir répondre aux besoins du jeune. Il doit pouvoir s'appuyer sur des partenaires identifiés préalablement et sensibilisés à la problématique du public ciblé. En troisième axe, Majic se donne pour objectif de tester un « dispositif-pilote » de mobilité sur mesure et d'expérimenter une nouvelle forme de mobilité autofinancée et propre au public Jamo.

#### **2- Une structure partenariale particulière pour l'expérimentation**

##### **L'association Eurocircle:**

Le projet Majic est piloté par « un noyau dur de partenaires ». L'association Eurocircle, implantée à Marseille depuis 1995, fait figure de tête de réseau. Elle se définit comme un groupement de porteurs de projets (ONG européenne) dans les domaines du social, de la formation et de l'emploi. Les activités d'Eurocircle se déploient autour de deux axes prioritaires: d'une part une veille stratégique d'informations sur les programmes communautaires européens et d'autre part un outil de développement de projets. L'appui apporté aux porteurs de projets se fait en terme de recherche de financement communautaire, de méthodologies de projet personnalisées et adaptées, et de

propositions partenariales. Eurocircle démontre sa légitimité au sein du projet Majic à travers une montée en puissance de toutes les compétences qu'elle a pu développer antérieurement et qu'elle articule aux objectifs visés par l'expérimentation.

- elle possède une parfaite connaissance des programmes européens en direction de la jeunesse (que cela concerne la protection de la jeunesse -programmes DAPHNE-, la formation professionnelle -LEONARDO- ou l'éducation non formelle - Programme Jeunesse en Action-). Cette connaissance des programmes lui donne une souplesse et une capacité d'adaptation dans ses choix et dans la mise en œuvre des projets personnalisés.
- elle est en capacité d'élaborer un projet avec le jeune en prenant comme point d'appui ses besoins particuliers.
- Elle est en mesure d'activer un réseau de partenaires: dans le temps du projet d'une part (accompagner le jeune avant, pendant et après le séjour) et dans l'espace du projet d'autre part, en mobilisant des structures régionales mais aussi internationales.

Eurocircle souhaite que le projet Majic puisse bénéficier des savoirs faire qu'elle a pu développer et tester précédemment mais elle n'a pas non plus pour ambition de totaliser à elle seule les capacités professionnelles de suivi des projets. C'est la raison pour laquelle Eurocircle va petit à petit construire un réseau de partenaires qu'elle pourra activer si un besoin est identifié.

### **Les différents partenaires du projet Majic :**

Le réseau Majic fonctionne à deux niveaux. Il associe d'abord des structures présentes dans l'élaboration de la plate forme de compétences. Ces structures sont actives dans le parcours de chaque jeune. Majic s'assure ensuite la collaboration d'autres partenaires en fonction des besoins définis dans le projet personnalisé de mobilité. En fin d'expérimentation, le nombre de partenaires s'élevait à 250, ce qui montre la capacité d'enrôlement du projet Majic.

#### **a- Les structures porteuses du projet :**

**I-Peicc** : association d'éducation populaire, elle lutte contre l'exclusion sociale, professionnelle et culturelle. Elle met en œuvre le service volontaire européen en Languedoc Roussillon et développe aussi une activité de tutorat auprès de jeunes de 18 à 27 ans désireux de vivre une expérience à l'étranger.

**Piste Solidaire** : cette association travaille à la mobilité des jeunes en Europe et à l'international. Parallèlement, elle dispense des formations pour les travailleurs sociaux et les éducateurs sur la thématique de la mobilité pour qu'ils deviennent à leur tour des personnes relais. L'association est à l'origine du projet expérimental de tourisme solidaire au Mexique.

**Urban Prod et Moderniser Sans Exclure** : ces deux associations proposent de travailler la valorisation des expériences de mobilité à travers l'utilisation de la vidéo.

**Monde Parallèle** : dans le but d'améliorer la « compréhension du monde et des humains entre eux », l'association expérimente de nouvelles méthodes d'enseignement des langues étrangères.

**Melting world** : en utilisant le podcasting, l'association souhaite développer les échanges

entre communautés culturelles. La mise en ligne de vidéos ou d'entretiens permet un partage immédiat des paroles, des points de vue.

Outre le travail engagé sur la mobilité et l'interculturalité, ces associations partagent aussi une même culture du projet. La mobilité est pensée comme un moyen d'amener le jeune à se déplacer, aussi bien d'un point de vue géographique que d'un point de vue identitaire. La mobilité s'inscrit dans un processus de réappropriation par les jeunes de leur projet de vie.

#### **b- Des dispositifs personnalisés**

Les porteurs de projet établissent avec le jeune une proximité suffisante pour permettre l'ajustement entre les besoins, les envies et les offres au plus près de la demande. Ils sont donc en capacité de proposer différents parcours dont le point commun reste l'accompagnement à toutes les étapes du dispositif. Après un diagnostic préalable, il peut être proposé une mobilité courte en groupe ou plus longue en individuel. Un déblocage linguistique peut être organisé si le besoin est identifié. Pendant le séjour, les liens sont maintenus avec le tuteur mais aussi avec les structures d'accueil. Au retour, l'automédiatisation, les entretiens individuels ou en groupe permettent la valorisation de l'expérience et sa traduction en terme de capacités et de compétence.

### **III- Enseignements de politique publique**

#### **1- Le réseau Majic et la constitution d'un milieu innovateur dans le travail social à partir de la mobilité internationale**

L'association Eurocircle a su engager des actions rapides et mobiliser des ressources humaines polyvalentes et qualifiées. Sa réactivité lui permet de tisser rapidement les liens aussi bien avec le public ciblé qu'avec les structures partenaires. La collaboration avec les autres associations est vécue comme une plus value et non comme une situation concurrentielle. Cette identité forte a permis à l'association de se positionner en tête de réseau et d'asseoir sa renommée sur son territoire d'action. Les liens qui se construisent ne se formalisent pas de façon contractuelle mais s'instituent sur la relation de confiance. C'est à la fois une chance et un risque pour le projet Majic. En effet, la faible institutionnalisation des relations évite rigidité et lourdeur mais elle peut aussi créer un sentiment d'insécurité en ne les inscrivant pas dans la durée. D'autre part, ce réseau informel peut être vécu comme éclaté et peu lisible. Pour palier à la complexité que génère la diffusion de l'expérimentation, le réseau Majic va mettre en œuvre une coordination à deux niveaux. D'abord une structuration fonctionnelle et fermée (comité de pilotage et comité technique) puis dans un second temps une organisation plus ouverte et transversale pour garantir l'appropriation de l'expérimentation par les autres acteurs du territoire.

## **2- Favoriser les Jamos, le choix des acteurs de Majic**

### **a- Le public visé**

L'objectif de Majic a été dès le début de l'expérimentation, de toucher largement un public de jeunes avec moins d'opportunité. L'évaluation montre que le public visé s'est élargi aux jeunes vivants en zone rurale, d'habitude peu touchés par les projets européens. Cette diversité montre la capacité d'Eurocircle à mobiliser des acteurs très dispersés sur le territoire.

L'idée forte du projet Majic tient à la volonté partagée par les principaux partenaires de présenter la mobilité internationale comme une étape structurante dans le parcours du jeune. Pour atteindre cet objectif, ils vont co-construire avec le jeune un parcours personnalisé capable de répondre au double enjeu d'une démocratisation de l'accès aux programmes de mobilité internationale dans un souci d'égalité des chances (toucher tous ceux qui ont moins accès à la mobilité : quantité) mais aussi à celui d'une égalité cette fois démocratique des chances d'accès à la mobilité (établir une proposition spécifique en fonction de la situation de chaque jeune : qualité).

Les campagnes d'information ont touché environ 800 jeunes, 237 sont effectivement partis et 11 ont arrêté avant le départ. Même si le projet s'est attaché à cibler des jeunes difficiles à atteindre (pas de qualification et habitant en zone rurale), ceux qui sont partis ont majoritairement une qualification supérieure à un niveau 5 et seulement 1 jeune rural est parti pour 25 urbains. Les destinations sont variées même si l'Europe reste une destination prioritaire.

### **b- l'expérience de mobilité : un événement fondateur**

Eurocircle se donne les moyens de penser les finalités d'une expérience de mobilité pour les jeunes. Elle a donc réfléchi à des outils permettant aux jeunes en grande difficulté d'être malgré tout acteurs de leur projet. L'effet escompté est bien un changement d'état, de posture du jeune à son retour. Le séjour est conçu comme un événement et donc une rupture des formes de sociabilité connues jusque là pour en construire d'autres en confrontation avec des cultures inconnues. Le jeune accepte un double pari : d'abord apporter aux autres les preuves visibles d'un changement et d'autre part se montrer capable de devenir sujet. L'accompagnement et le suivi prennent ici toute leur importance car, si l'expérience est mal vécue, elle va accentuer la désorganisation des rapports du jeune au monde. L'évaluation montre qu'une expérience réussie permet de réduire les tensions et les incertitudes et de créer une situation où le jeune est en capacité d'agir sur le nouveau monde qui l'entoure et sur son environnement proche. Au retour, une grande majorité des jeunes interrogés décrit la période de mobilité comme très positive, enrichissante et stimulante.

La problématique de l'émergence d'une parole sur l'expérience vécue et sa valorisation fait partie des enjeux du projet Majic. Le retour sur expérience est nécessaire pour que l'événement soit réorganisateur. Si les entretiens ont pu être proposés aux jeunes, ils ont souvent soulevé les difficultés à mettre en mots, à exprimer ses ressentis. La médiation de la vidéo s'est alors imposée comme support d'expression. Elle permet de faire part de son expérience autrement que par des mots et vient en soutien à la parole. Elle peut aussi



s'utiliser dans un but de transmission et d'information par les pairs.

La fonction singulière des Missions Locales:

Le projet Majic a mis en évidence l'importance des pratiques d'information des conseillers des Missions Locales dans leur intervention auprès des jeunes. Envisager une période de mobilité pour le conseiller doit être pensé à une place précise au sein du parcours pour qu'elle puisse jouer son rôle efficacement. A un moment pertinent du parcours, l'expérience de mobilité devient un levier stratégique dans le projet du jeune. Or pour certains jeunes très en difficulté, la mobilité est rarement pensée comme pertinente car la réussite de l'expérience reste dans les faits fortement conditionnée aux caractéristiques sociales. Plus les niveaux sont élevés et plus la mobilité entre en cohérence avec le projet du jeune. Atteindre les jeunes avec moins d'opportunité demande aux conseillers des Missions Locales d'approfondir, de prendre du temps dans la construction du lien car le jeune se confronte à ses peurs, ses manques, son absence d'autonomie.

Les Missions Locales ont du accomplir un effort de formation sur la démarche projet. Les conseillers sont encore peu nombreux à pouvoir prendre la responsabilité de la conduite de projet. Majic et les projets qui lui succèdent prennent en compte cette dimension de formation à la mobilité des « travailleurs jeunesse ». Nous sommes donc face à une situation paradoxale : alors que l'effort de formation et de changement des pratiques professionnelles se construit sur le long terme, la dynamique de projet s'étend sur un temps assez court et pousse à une forte réactivité (souvent dans des situations d'urgence). Pour concilier ces deux temporalités, il faudrait donc une politique publique volontairement ancrée dans la durée.

L'après Majic:

A la fin de l'expérimentation Majic, Eurocircle a engagé de nouveaux projets autour de la mobilité. A la fin mars 2011, elle a déposé un projet pilote « active Link » dans le cadre de l'action 4.6 « Système d'appui à la jeunesse ». Ce projet est venu compléter et pérenniser les actions développées au cours de Majic. Active link expérimente une mobilité en binôme composé d'un travailleur jeunesse et d'un jeune avec moins d'opportunité. Les professionnels ainsi formés vont pouvoir défendre et valoriser à leur tour les dispositifs de mobilité.

La constitution de réseaux de partenaires a permis de mettre en cohérence les dispositifs déjà existants mais souvent peu connus. D'autres acteurs ont pu émerger dans les projets de mobilité parce qu'ils ont trouvé un étayage suffisant de la part d'Eurocircle et de ses partenaires, étayage qui leur faisait défaut jusque là et qui leur a permis de construire des compétences nouvelles. La forme « réseau » a aussi pour intérêt d'accélérer la diffusion de l'information et de toucher de plus en plus de structures dans la durée et aussi dans l'espace territorial.

L'organisation en réseau comporte aussi quelques points faibles qui ne remettent pas en cause son utilité. L'évaluation laisse entendre un besoin d'harmonisation tant les acteurs sont parfois différents dans leurs pratiques, leur forme d'interventions. Parallèlement à ce souci d'harmonisation, c'est l'enjeu de la communication publique qui est discutée. L'exigence d'ouverture à tous les partenaires intéressés et l'intérêt d'une pérennisation des dispositifs impliquent l'intervention d'un acteur en capacité d'organiser les liens tout

en régulant les pratiques de chacun. La contrepartie d'un modèle ouvert tient à la difficulté inhérente de codifier les pratiques singulières et faire en sorte qu'elles deviennent l'objet d'une politique globale, d'un cahier des charges régional. C'est donc une problématique de la gouvernance que soulève l'évaluation. La question de la gouvernance se pose d'autant plus que la fin du projet Majic a vu l'émergence de tensions nouvelles entre les partenaires. En effet, si les actions menées collectivement ont eu pour effet de stimuler les envies et donc les projets à travers la mutualisation des compétences, les logiques concurrentielles tendent à ressurgir une fois l'intérêt commun trouvé.

#### Conclusion:

L'évaluation montre que le projet Majic a su mettre en œuvre une qualité de réflexion et d'action capable de faire de la mobilité un levier stratégique possible pour l'insertion sociale des jeunes avec moins d'opportunité. Majic a pu impulser un vrai travail de mise en réseau et de maillage du territoire. Des compétences nouvelles ont émergé assurant des capacités suffisantes pour pérenniser les propositions d'expérience de mobilité. Pour les jeunes, les retours ont été positifs et ont montré l'intérêt du déplacement tant géographique qu'identitaire. L'idée de parcours, de cheminement pour accompagner le changement semble porteur de sens.



# PLAN DU RAPPORT

<b>I. INTRODUCTION GENERALE.....</b>	<b>12</b>
1. CONTEXTE GENERAL.....	12
<b>II. L'EXPERIMENTATION SOCIALE « MAJIC ».....</b>	<b>13</b>
1. OBJECTIFS DU PROJET MAJIC ET NATURE DE L'ACTION EXPERIMENTEE .....	13
a. <i>Les visées expérimentales.....</i>	<i>13</i>
b. <i>Les caractéristiques de Majic : un projet ambitieux et pragmatique.....</i>	<i>13</i>
c. <i>Un parcours sur « mesure » .....</i>	<i>14</i>
2. UNE STRUCTURATION PARTENARIALE PARTICULIERE POUR L'EXPERIMENTATION.....	14
a. <i>Un « noyau dur » de partenaires.....</i>	<i>14</i>
b. <i>Des relais de médiations nécessaires pour l'assise de Majic.....</i>	<i>15</i>
c. <i>Une plate-forme pour un partenariat d'ensemble public-privé.....</i>	<i>15</i>
d. <i>Le comité de pilotage de Majic.....</i>	<i>16</i>
3. LES DIFFERENTES PHASES PROGRAMMATIQUES DE MAJIC.....	16
4. LES PROMOTEURS DU PROJET MAJIC.....	17
5. LES ACTEURS EN CHARGE DE VALORISATION ET DE L'ACCOMPAGNEMENT .....	19
a. <i>Pour une pédagogie du projet.....</i>	<i>20</i>
6. PROPOSER DES DISPOSITIFS PERSONNALISES .....	21
7. UNE ORGANISATION TERRITORIALE INNOVANTE DES ACTEURS DE LA MOBILITE .....	22
a. <i>Un renforcement de la position d'Eurocircle .....</i>	<i>22</i>
<b>III. ENSEIGNEMENTS DE POLITIQUE PUBLIQUE.....</b>	<b>23</b>
1. LE RESEAU MAJIC ET LA CONSTITUTION D'UN MILIEU INNOVATEUR DANS LE TRAVAIL SOCIAL A PARTIR DE LA MOBILITE INTERNATIONALE.....	23
a. <i>L'association eurocircle.....</i>	<i>23</i>
b. <i>La structuration partenariale d'Eurocircle dans le cadre de Majic.....</i>	<i>24</i>
c. <i>L'Enrôlement d'une multiplicité d'acteurs .....</i>	<i>25</i>
2. FAVORISER LES JAMOS, LE CHOIX DES ACTEURS DE MAJIC .....	26
a. <i>Le public visé.....</i>	<i>26</i>
b. <i>Des dispositifs adaptés aux publics jeunes en difficulté.....</i>	<i>27</i>
c. <i>Quelques résultats quantitatifs et chiffres clés.....</i>	<i>27</i>
d. <i>Une évaluation qualitative, des entretiens approfondis avec les jeunes.....</i>	<i>28</i>
e. <i>Pour autant ils constituent une catégorie hétérogène.....</i>	<i>29</i>
f. <i>L'expérience de mobilité des jeunes : un événement fondateur .....</i>	<i>29</i>
g. <i>Le retour et la validation de l'expérience .....</i>	<i>31</i>
h. <i>Trouver les mots pour dire son expérience.....</i>	<i>31</i>
i. <i>La place et rôle de l'évaluation des jeunes dans Majic .....</i>	<i>32</i>
3. L'EVALUATION QUALITATIVE DES PARCOURS PROPOSES.....	32
a. <i>Des dispositifs plus valorisant que stigmatisant .....</i>	<i>32</i>
b. <i>Un usage opportuniste des dispositifs ?.....</i>	<i>33</i>
4. LA FONCTION SINGULIERE DES MISSIONS LOCALES.....	33
a. <i>Apprendre à travailler sur le jeune avec d'autres acteurs... au travail avec le jeune.....</i>	<i>34</i>
b. <i>Les effets de Majic sur le fonctionnement des structures partenaires.....</i>	<i>35</i>
c. <i>La démarche projet, un processus d'acculturation pour les Missions locales.....</i>	<i>35</i>
d. <i>L'après Majic.....</i>	<i>36</i>
<b>IV. VALIDITE EXTERNE DES RESULTATS ET PERSPECTIVES DE GENERALISATION/ESSAIMAGE <sup>2</sup> .....</b>	<b>37</b>
1. UNE IMPLICATION NECESSAIRE DES COLLECTIVITES PUBLIQUES .....	38
<b>V. CONCLUSION GENERALE .....</b>	<b>39</b>



## I. Introduction générale

### 1. Contexte général

Le projet Majic est présenté clairement par ses promoteurs comme un dispositif innovant en matière de renforcement des politiques françaises de Jeunesse. Cette expérimentation vise, selon la dénomination européenne utilisée dans l'élaboration et la mise en œuvre du projet, les jeunes avec moins d'opportunité (JAMOs). Il s'agit d'apporter des réponses efficaces et nouvelles en matière de travail social pour améliorer l'insertion sociale et professionnelle de ces derniers. Les compétences, les expériences, les ressources d'une multitude d'acteurs présents sur les régions de PACA et du Languedoc Roussillon concernés de près ou de loin par la mobilité internationale sont mobilisées pour garantir le développement et la réussite de la démarche.

*Le réseau ARC Latin<sup>1</sup> et JAMO<sup>2</sup>: un précédent de coopération territorialisée*

L'expérimentation Majic prend sens et s'inscrit dans un contexte politique et historique favorable. Outre les compétences reconnues et l'expérience notoire du porteur de projet en matière d'échanges internationaux, le projet se construit aussi sur la base d'un précédent travail collaboratif sur la thématique de la mobilité internationale pour des jeunes en difficulté. En effet, pour Eurocircle et I-Peicc, participer au réseau Jamo Arc Latin c'était déjà chercher à développer des partenariats entre acteurs publics et acteurs privés dans l'objectif de favoriser la mobilité européenne des jeunes les plus en difficulté par rapport au processus d'insertion traditionnelle. Cette antériorité des relations et l'expérience commune engagée deux années avant le projet Majic compte comme un facteur supplémentaire de réussite sinon de facilitation.

---

<sup>1</sup> Le réseau Arc Latin

<sup>2</sup> Le réseau JAMO fait partie du projet d'Eurocircle. Il a pour vocation de structurer un groupe de soutien stable en mesure de suivre l'objectif de favoriser l'accès des jeunes avec moins d'opportunité à la mobilité internationale (SVE). Ce réseau souhaite développer des outils et des supports de type pédagogique, méthodologique, de fournir des contacts et ressources financières et humaines nécessaires pour développer des projets.

## II. L'expérimentation sociale « Majic<sup>3</sup> »

### 1. Objectifs du projet Majic et nature de l'action expérimentée

#### a. *Les visées expérimentales*

L'innovation développée par le projet Majic repose sur trois axes. Le premier tient à la constitution d'une plateforme interinstitutionnelle et interdisciplinaire. Cette organisation est pensée comme une condition déterminante pour asseoir l'expérimentation et atteindre son objectif principal à savoir « augmenter le nombre de jeunes avec moins d'opportunités dans les dispositifs de mobilité ». Le chiffre de 200 jeunes partis est avancé comme objectif quantitatif à atteindre. Le deuxième axe est celui de l'accompagnement. Il s'agit pour Eurorcircle et ses partenaires d'imaginer et de mettre en place les moyens nécessaires innovants pour valoriser l'expérience de mobilité vécue par le jeune. L'accompagnement est considéré par ses promoteurs comme un processus engagé en amont du départ (préparation, formation), qui se poursuit tout au long du séjour et qui prend une dimension particulière au retour du jeune. La notion de « tutorat renforcé » est mobilisée pour traduire ce souci de suivi personnalisé et d'encadrement pour que le jeune bénéficiaire puisse être réellement acteur de son expérience.

La multiplicité des partenaires et la diversité de leurs activités sont les gages d'une intervention pertinente pour structurer et développer cet accompagnement. De plus, cette pluralité des acteurs intervenants donne l'avantage de pouvoir prétendre à diversifier l'offre de mobilité et de fait, pouvoir la choisir et l'adapter en fonction des cas singuliers et des demandes qui ne manquent pas elles aussi d'être plurielles dans leur problématique. Enfin et dans le même ordre d'idée que précédemment, le projet Majic se donne comme troisième objectif de tester un « dispositif-pilote de mobilité sur mesure ». Il est question d'imaginer et d'expérimenter une nouvelle forme de mobilité autofinancée et propre aux publics visés. Cette expérience est initialement envisagée pour quinze jeunes.

#### b. *Les caractéristiques de Majic : un projet ambitieux et pragmatique*

L'expérimentation sociale est localisée sur deux territoires régionaux géographiques, administratifs et politiques. Mais thématiquement sur la mobilité internationale, elle implique nécessairement aussi les territoires hors des frontières nationales que sont ceux des différents partenaires étrangers, parties prenantes du projet Majic.

Le public Jamos correspond en France essentiellement à la catégorie des jeunes à faible niveau de qualification (V, Vbis, VI). Dans le projet Majic, il s'agit d'identifier ce public, de l'informer, de l'accompagner dans la définition et la réalisation concrète de ses projets de mobilité mais plus encore de le suivre dans l'après coup que constitue le retour. La constitution d'une plateforme partenariale ne prend son sens que pour répondre à cet objectif. La mobilité n'est pas pensée pour ses promoteurs comme une fin en soi, elle n'est qu'un moyen pour permettre à des jeunes de « rebondir », de prendre conscience de leurs compétences et de leur comportement positif acquis pendant le séjour. Le réseau de partenaires est là pour assurer un appui et une présence tout au long de ce processus de remobilisation du jeune que permet la mobilité inscrite dans un projet plus global d'insertion.

---

<sup>3</sup> « Mobilité et Accompagnement des Jeunes dans un parcours d'Insertion communautaire », (Majic).

L'accompagnement des jeunes peut prendre des formes très différentes mais il est à chaque fois adapté à la singularité et à la problématique de ce dernier. Là encore, le travail d'identification et de sensibilisation de « structures relais » (250 en fin d'expérimentation) est déterminant pour garantir le volet qualitatif et méthodologique de l'expérimentation. L'invention et l'expérimentation de nouveaux outils sont un des effets escomptés du projet.

### *c. Un parcours sur « mesure »*

La démarche de construction du parcours se veut pragmatique. Elle part du jeune et de son projet avant tout : pas de prédéfinition excepté l'usage contraint de programmes déjà existants (échanges de jeunes, SVE, Léonardo). Il s'agit d'écouter, de comprendre la problématique de chaque jeune pour ensuite imaginer quelle formation, quel type de mobilité, d'encadrement et de suivi personnalisé mettre en place. L'expérience acquise par les acteurs leur fait dire qu'une mobilité est réussie, riche d'enseignements à partir du moment où ses effets bénéfiques permettent au jeune de reprendre ou de faire aboutir son projet personnel. L'expérimentation de plusieurs formes de mobilité va dans ce sens. En solo ou en groupe, avec accompagnateur ou pas, sur une période plus ou moins longue, plusieurs séjours successifs ou un seul, en stage professionnel ou en tourisme solidaire, ce sont autant de moyens et de possibilités mis à la disposition des jeunes.

Pour parfaire cette expérimentation du suivi personnalisé, les promoteurs de Majic ont prévu de mettre en place plusieurs parcours dont certains seront testés dans le cadre du projet Majic. Un « dispositif pilote » particulier vient compléter l'offre de mobilité (Axe 3). Cette innovation repose sur l'acquisition d'autonomie pour ceux qui en sont le plus dépourvus.

D'autres prendront place dans le cadre d'un projet européen 4.6 intitulé « Active link » qui succédera à celui de l'expérimentation sociale Majic. Ils ont pour principal objectif de former des binômes (Jamo/professionnel référent) pour des projets de mobilité par étapes structurantes (d'abord une mobilité de groupe puis un projet individuel de mobilité de deux mois).

L'évaluation du parcours, du séjour à l'étranger fait partie intégrante du processus mis en œuvre par Majic. Cette évaluation est aussi une autoévaluation<sup>4</sup> menée par le jeune lui-même, il s'agit de lui donner les moyens de s'approprier sa propre expérience et de la traduire en terme de compétences transférables sur un projet professionnel.

## **2. Une structuration partenariale particulière pour l'expérimentation**

### *a. Un « noyau dur » de partenaires*

Les partenaires pressentis pour mettre en œuvre l'expérimentation ont été désignés en amont du projet même. Mais, l'accès à ce premier cercle des « promoteurs » est resté libre pour accueillir d'éventuelles candidatures complémentaires sur la plate-forme. L'idée initiale est de réunir les différents opérateurs de mobilité au moins présents sur le territoire-projet : « I-Peicc » sur Montpellier en Languedoc Roussillon, « Piste solidaire » sur PACA et le VAR et le porteur de projet « Eurocircle ». Conjointement sont sollicités des acteurs pour le volet de l'automédiatisation et de la formation, notamment sur le multimédia et les NTIC : « Urban Prod », « Moderniser Sans Exclure », « Melting words » et « Mondes parallèles ». Une

---

<sup>4</sup> Il est question alors d'auto-médiatisation notamment avec le partenaire Urban Prod

convention générale lie chacun de ces partenaires. Elle stipule les obligations, les rôles et places de chaque contractant.

### *b. Des relais de médiations nécessaires pour l'assise de Majic*

Au delà des partenaires historiques avec lesquels Eurocircle travaille, Majic offre l'opportunité de renforcer ces partenariats et de les engager sur la définition d'autres objectifs communs. C'est aussi une possibilité nouvelle pour construire des relations professionnelles inédites avec d'autres acteurs. Ces dernières sont à la fois quantitatives et qualitatives. Le projet permet d'envisager de travailler d'une part avec toutes les missions locales de la région et non plus seulement avec celles de Marseille, d'autre part d'impliquer diverses structures sociales comme les centres sociaux, les Foyers de Jeunes Travailleurs (FJT), les Maisons des Jeunes et de la Culture (MJC). D'une manière générale, le projet Majic a pour ambition de sensibiliser toutes les structures qui travaillent dans le secteur de la jeunesse, celui de l'éducation informelle jusqu'aux structures spécialisées.

Donner une image de l'ensemble des acteurs participants est de plus en plus difficile à élaborer au fur et à mesure que se développe le projet. Ceci non seulement parce qu'ils sont de plus en plus nombreux à s'impliquer mais aussi parce que leur visibilité dépend du moment de leur intervention dans le parcours du jeune. En effet, certaines structures vont se mobiliser plutôt en amont (elles informent sur les possibilités de mobilité, elles repèrent les projets émergents). Ce sont par exemple les centres sociaux en charge d'un groupe de jeunes et en capacité de faire naître un projet d'échange international. Au cours de la mobilité, ce sont les opérateurs de mobilité et de formation qui vont intervenir dans l'accompagnement personnalisé du jeune. Enfin, d'autres structures dont certaines ont déjà apporté leur contribution, vont étayer le retour en tant qu'acteur relais et de médiation pour que le jeune puisse développer un regard réflexif sur son expérience de mobilité. Le lien avec le conseiller de mission locale, l'éducateur devient primordial pour valoriser le séjour et l'inscrire comme une étape structurante dans le projet du jeune. Les problématiques des jeunes au retour sont à nouveau appréhendées et interprétées par l'ensemble des acteurs pour envisager une suite, proposer une (ré)orientation réaliste et constructive.

Les rapports entre Eurocircle et ce groupe de partenaires relais ont évolué dans le temps de l'expérimentation. Certaines structures sont devenues actives au niveau de la plate-forme de pilotage du projet. Le départ de « travailleurs jeunesse » désireux de faire l'expérience et de se former concrètement aux programmes de mobilité a contribué à développer les relations d'interconnaissances entre les différents partenaires. Ce bénéfice s'est traduit rapidement par la co-construction d'outils et la mise en place de nouvelles méthodes de collaboration autour de l'accompagnement et de la valorisation des expériences. Eurocircle a ainsi été sollicité pour intervenir plus directement dans le montage des projets européens de mobilité<sup>5</sup>. Son expertise et son savoir-faire reconnus a permis d'établir un climat de confiance propice à la définition de nouveaux cadres collaboratifs inscrits dans le temps et le territoire, c'est-à-dire au delà de ceux propres à l'expérimentation.

### *c. Une plate-forme pour un partenariat d'ensemble public-privé*

Le projet Majic s'est doté d'une plate-forme pour évaluer et échanger sur les dispositifs développés, les projets expérimentaux mis en œuvre sur les deux régions. Il est alors question d'identifier, de mettre en valeur les « bonnes pratiques », les leviers stratégiques (accroître le

---

<sup>5</sup> Le FJT « dé clic » d'Avignon, la Mission locale de Grasse, le Lycée agricole CFPPA de Digne, la fédération des Centres sociaux du Vaucluse.

nombre de jeunes), les réponses efficaces aux problèmes repérés (l'isolement de certains jeunes). La généralisation de l'expérimentation est à cette condition. La politique menée de sensibilisation et la mobilisation des acteurs privés–publics, de leurs réseaux concernés par la mobilité sur les deux territoires impliquent de mettre en œuvre une instance de veille et de créer une situation d'« arène publique<sup>6</sup> ».

Cette plate-forme s'appuie sur d'autres déjà existantes localement comme celle dédiée au SVE de la DRJSCS.

#### *d. Le comité de pilotage de Majic*

Les comités de pilotage de l'expérimentation se réunissent tous les quatre à six mois. Là encore les membres ont évolué en fonctionnement de l'état d'avancement et du développement du projet Majic. Ont été présents au-delà des représentants d'Eurocircle, le Conseil Régional de PACA, les Conseils Généraux des départements des Bouches-du-Rhône, du Var, de l'Hérault, du Gard, et des Pyrénées orientales, les DRJSCS PACA et Languedoc Roussillon, le CRIJ PACA et Languedoc, la Mission locale de Marseille et l'Association Régionale des Missions locales en PACA et en Languedoc Roussillon<sup>7</sup>.

### **3. Les différentes phases programmatiques de Majic**

L'étendue géographique importante du projet a nécessité la première année d'engager une campagne particulière d'information à destination des jeunes et des territoires d'acteurs concernés. Deux types d'actions ont été alors mis en place : d'une part des réunions collectives régulières et réparties sur les départements, d'autre part, un travail plus qualitatif et ciblé entrepris avec les structures locales de jeunesse (déplacement physique et diffusion d'une newsletter). Cette première phase avait comme principal objectif d'identifier et établir des points relais de l'expérimentation (convaincre de futurs partenaires du bien fondé des projets de mobilité internationale) et conjointement de construire un rapport communicationnel de confiance avec les jeunes sur les conditions de leur accompagnement et de la qualité des structures d'accueil à l'étranger. Cette première étape d'information sensibilisation à l'expérimentation s'est déroulée sur la première année.

A la suite de cette phase de clarification et d'intéressement des jeunes et des structures associées, une deuxième phase sur deux ans a consisté à produire une offre de mobilité propre à Majic à partir des programmes existants. En effet, les dispositifs à la mobilité ne sont pas spécifiques à Majic, ils existent déjà au niveau européen principalement mais au niveau de programme de coopération bi-latérale (OFAJ, OFQJ ). Pour construire cette offre plurielle de parcours personnalisés, les promoteurs du projet ont cherché d'abord à faire un état des lieux de l'existant, à repérer les problématiques territoriales (urbain vs rural), à tester ce qui marche (SVE, échanges interculturels au niveau européen, stages professionnels à l'étranger) pour aller jusqu'à expérimenter du « sur mesure » pour les jeunes avec moins d'opportunité.

---

<sup>6</sup> Céfaï D., « La construction des problèmes publics. Définitions de situations dans des arènes publiques. In : *Réseaux*, vol. 14 n°75, pp. 43-66, 1996.

<sup>7</sup> La liste n'est pas exhaustive.



## 4. Les promoteurs du projet Majic

### *Eurocircle : un porteur de projet expérimenté, une interface européenne*

Eurocircle se définit à l'origine comme un groupement de porteurs de projets (ONG européenne) dans les domaines du social, de la formation et de l'emploi. En 1995, le réseau se constitue en association et vient s'établir à Marseille.

Son activité principale vise à proposer un cadre de formalisation et d'ingénierie pour aider les porteurs de projet dans la mise en œuvre d'une démarche européenne pour des projets transnationaux.

Les activités principales d'Eurocircle sont d'une part la veille stratégique d'informations sur les programmes communautaires européens<sup>8</sup>. D'autre part, Eurocircle se définit comme « un outil de développement de projet ». Son histoire européenne et la fonction d'interface qu'elle occupe lui permettent de proposer à des organisations de nature et d'activités très différentes<sup>9</sup> d'intégrer des réseaux européens « pour se familiariser avec le fonctionnement des projets communautaires et de nouer un premier contact avec des partenaires européens tout en bénéficiant d'une subvention en tant que partenaire associé<sup>10</sup> ».

Eurocircle définit ses activités comme transversales. Elles s'adressent à des publics pluriels, s'inscrivent sur des territoires géographiques non prédéfinis et des champs d'actions variés, « une telle démarche transversale dans l'initiation des projets transnationaux permet d'induire des effets de synergies par l'association des partenaires issus des secteurs différents mais complémentaires<sup>11</sup> ». Eurocircle œuvre à l'émergence de projet d'innovation sociale de dimension européenne. L'appui apporté aux porteurs se fait à la fois en terme de sources de financement communautaire, de méthodologies personnalisées et adaptées et de propositions partenariales<sup>12</sup>.

### *Des actions de mobilité en faveur des jeunes*

Eurocircle connaît depuis 1996, un développement important lié à ses activités d'opérateur de mobilité et d'accompagnement des jeunes sur le territoire marseillais.

Le partenariat avec le conseil général des Bouches du Rhône en 2000 a été un marqueur dans la reconnaissance de ses actions. Ces dernières vont de simples échanges de stagiaires/volontaires, à l'élaboration de projets de plus grande ampleur dans le cadre des différents programmes européens (que cela concerne la protection de la jeunesse -programmes DAPHNE-, la formation professionnelle -LEONARDO- ou l'éducation non formelle -Programme Jeunesse en Action-).

L'association est en capacité d'élaborer des dispositifs et des projets de mobilité internationale en particulier sur la coordination et l'organisation d'échanges européens de

---

<sup>8</sup> L'association édite un bulletin mensuel en plusieurs langues, diffusé à une centaine d'exemplaires dans plusieurs pays européens et ciblé sur les programmes d'actions et d'initiative communautaire et autres outils de financement.

<sup>9</sup> Entreprises, administrations, associations

<sup>10</sup> Plaquette de présentation d'Eurocircle.

<sup>11</sup> Idem

<sup>12</sup> L'association est en mesure d'apporter une expertise (ingénierie de projet). Elle bénéficie d'un carnet d'adresse de 400 partenaires de coopération dans 10 pays européens dont certains occupent et jouent un rôle similaire.

stagiaires de la formation professionnelle pour les séjours de longue durée. L'activité de coordination se fait à la fois sur l'envoi de jeunes et sur l'accueil de jeunes étrangers ressortissants de la communauté européenne (jeunes volontaires européens). Aujourd'hui l'association bénéficie de l'appui et de la confiance de nombreuses institutions comme la Commission Européenne, la direction générale éducation et culture de la Commission européenne, la Région Provence Alpes Côte-d'Azur, la ville de Marseille<sup>13</sup>, enfin viennent s'y ajouter différentes associations locales (Missions locales, Ecoles de la deuxième chance, etc.) et étrangères (WDB-Allemagne, BBJ consult Italia, Millennium Center, etc.).

### *I-Peicc : un opérateur de mobilité sur le Languedoc, un formateur aguerri*

L'association d'éducation populaire I-Peicc de Montpellier (34) lutte contre l'exclusion sociale, professionnelle et culturelle. Les grands principes développés relèvent de la formation permanente et de l'éducation non-formelle. Il s'agit pour cette structure d'agir en faveur d'un droit à la formation tout au long de la vie, d'accompagner la personne dans la construction de son propre parcours, en développant son autonomie. I-Peicc a développé dans la tradition de son affiliation au mouvement « Peuple et Culture » une activité d'échanges internationaux. Sa fonction de coordinatrice agréée par l'Agence Nationale du Programme Européen jeunesse en action lui permet de mettre en œuvre le service volontaire européen (SVE) en Languedoc Roussillon. Cette fonction se double d'une activité de tutorat en direction des jeunes de 18 à 27 ans qui souhaitent partir vivre une expérience de 1 à 12 mois à l'étranger. I-Peicc fait partie d'un réseau associatif privé et public investi lui aussi dans des actions de mobilité pour soutenir les jeunes en demande d'insertion sociale et professionnelle. La mobilité internationale peut être orientée sur différents secteurs à vocation culturelle, artistique ou environnementale.

I-Peicc a été sollicitée par Eurocircle pour participer au projet Majic suite au travail déjà entrepris au cours des deux années qui précèdent cet appel d'offre du Haut Commissariat à la Jeunesse (cf. projet « Jamos Arc Latin ») et qui fédéraient déjà des acteurs publics et privés pour développer et animer la mobilité européenne des jeunes les plus en difficulté par rapport au processus d'insertion traditionnel. Ils ont appris à se connaître et à travailler avec leurs complémentarités dans cette partie sud de la France (PACA et Languedoc Roussillon).

### *Piste Solidaire : former des travailleurs sociaux, des « démultiplicateurs de projet »*

L'association d'éducation populaire « Piste Solidaire » présente à Marseille mais essentiellement dans le Var de 2005 à 2008 (Bureau Information Jeunesse de Toulon, la Seyne-sur-Mer, la ville de Hyères) et dans la région Provence Alpes Côte-d'Azur se donne comme mission principale de favoriser les échanges internationaux de jeunes dans l'objectif de comprendre et de développer de manière durable et réciproque les liens qui les unissent. La mutualisation des expériences, des pratiques, la constitution d'un réseau d'échanges constituent l'ambition du projet de Piste solidaire. Sa participation active au projet Majic relève de cette perspective.

---

<sup>13</sup> La liste n'est pas exhaustive on peut y rajouter le ministère de la Jeunesse, des sports et de la vie associative, la DDTEFP, l'Agence française du Programme Européen Jeunesse, Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation populaire, la Fondation de France, le Parlement Européen, le Centre Régional Information Jeunesse, JUGEND für Europa, Gouvernement Allemand, OFAJ, Secrétariat Franco Allemand pour les Echanges en Formation Professionnelle.

L'association travaille à la mobilité des jeunes en Europe et à l'international. Conjointement, son objectif est de dispenser des formations pour les travailleurs sociaux et les éducateurs sur cette thématique de la mobilité, ceci dans le but qu'ils deviennent à leur tour des personnes ressources et relais (« démultiplicateurs ») pour étendre et enrichir les projets/dispositifs auprès des jeunes ayant moins d'accès. Piste solidaire tient (comme les deux autres opérateurs de Majic) à cette pratique déterminante qui consiste non seulement à informer mais faire vivre concrètement une expérience de mobilité aux personnes en contact avec les jeunes et en charge de participer à la construction de leur projet. Riches de cette expérience, ils peuvent en défendre les atouts, les effets auprès de leurs publics mais aussi de leur structure et partenaires.

Piste Solidaire a mené ce travail en particulier avec les Centres Sociaux de Saint Louis, de l'olivier bleu et des quartiers nord à Marseille. C'est également cette association qui est à l'origine du projet expérimental de tourisme solidaire au Mexique<sup>14</sup>. Le travail de Piste Solidaire entrepris avec les Missions Locales de la région a fait l'objet de conventions partenariales sur la complémentarité des compétences. Un travail plus particulier a été mené conjointement sur le tutorat et le parrainage des jeunes (éducation par les pairs).

## 5. Les acteurs en charge de valorisation et de l'accompagnement

### *Urban Prod : la vidéo comme vecteur de communication*

Urban Prod est une association marseillaise qui intervient aussi en dehors des frontières de PACA. Son activité à destination des jeunes issus des quartiers difficiles est tournée vers la découverte du multimédia. Au sein du projet Majic, elle se propose d'encadrer 90 jeunes dans l'expérience de la réalisation de vidéos personnelles comme moyen de valorisation de leur séjour de mobilité européenne. Ils ont formé les jeunes à l'utilisation du médium caméra vidéo ensuite mis à leur disposition pour enregistrer les moments clés de leur mobilité dans le but d'induire de la réflexivité dans l'expérience elle-même.

### *Moderniser sans Exclure : la vidéo pour donner et porter la parole*

MSE, Moderniser Sans Exclure est une association qui se donne pour principal objectif de développer des démarches d'automédiatisation chez des personnes à faible niveau de qualification, des habitants de quartiers sensibles, des salariés et des jeunes qui pour de multiples raisons se retrouvent dans des situations d'exclusion sociale, de difficulté d'insertion professionnelle. Au sein du projet Majic, MSE propose de réaliser un film à partir de la constitution de plusieurs groupes de 10 à 15 jeunes volontaires pour s'exprimer devant la caméra et faire part de leur expérience avant, pendant et au retour du séjour à l'étranger. Le film a pour vocation d'être ensuite montré aux responsables techniques et politiques au niveau national et international.

---

<sup>14</sup> Le projet de mobilité au Mexique a consisté à créer un groupe de jeunes et le mobiliser sur la notion de tourisme solidaire. A partir d'une formation par les pairs, ils ont développé un projet autofinancé sur la base de la récolte de fonds issue de l'organisation de kermesses, de vides greniers, de lotos. Autonomes, ils ont aussi fait l'expérience d'une forme de mobilité particulière. En effet, le tourisme solidaire allie à la fois de l'écotourisme (respect de l'environnement) et le tourisme communautaire qui consiste à intégrer et partager pour un temps la culture d'un village ou d'une communauté étrangère.

### *Mondes Parallèles : communiquer à l'étranger*

Cette association existe depuis 1999, elle a pour but de développer le désir et la connaissance d'univers culturels, sociaux, politiques, artistiques pour une « meilleure compréhension du monde et des humains entre eux ». Le projet Majic est l'occasion pour elle de développer ses préoccupations sur les thématiques de l'interculturalité, de la préservation de la diversité culturelle et linguistique et enfin l'innovation dans le domaine de l'enseignement linguistique. Cette association au sein de l'expérimentation anime des ateliers pédagogiques linguistiques pour des jeunes avec une méthodologie appropriée innovante. Depuis 2006, elle porte le projet de diffuser la démarche d'intercompréhension des langues romanes.

La méthode d'intercompréhension développée dans le cadre de l'expérimentation a été créée par des laboratoires universitaires de linguistique (Aix-Marseille) et de didactique (Grenoble). Dans le projet Majic, l'objectif est de dédramatiser la situation d'échange linguistique et de permettre aux jeunes de comprendre qu'ils ne sont pas démunis et au contraire faire en sorte qu'ils apprennent à exploiter les ressources qu'ils ont déjà à leur disposition<sup>15</sup>.

### *Melting worlds : valorisation et diffusion du projet Majic*

Cette association marseillaise utilise le *podcasting* comme outil d'expression, de communication et de diffusion. Elle se propose de travailler à développer les échanges entre les différentes communautés culturelles et de promouvoir des actions de solidarité à partir de l'utilisation des nouvelles technologies et en particulier le *podcasting*. L'enregistrement de vidéos, d'entretiens et leur mise en ligne permettent un partage immédiat des paroles et des points de vue de personnes ou de groupes de personnes et ceci avec le monde entier comme récepteur.

#### *a. Pour une pédagogie du projet*

La démarche développée est le point fort de l'ensemble des partenaires, avant celui des actions elles-mêmes. La mobilité européenne est utilisée comme un levier pédagogique localement. « Une pédagogie du détour » comme le dit une responsable d'I-Peicc. La mobilité permet de travailler l'adaptation, l'autonomie du jeune via également les effets des systèmes d'apprentissage qui font l'accompagnement. Le séjour à l'étranger lui permet de revenir « riche » de ses capacités et nouvelles compétences mais aussi des effets de réalité qui font tomber les aprioris culturels. Les retours d'expérience sont prometteurs d'un avenir possible. La mobilité n'est considérée que comme le début d'un processus. Pour les partenaires de Majic c'est à partir de là que le travail d'insertion commence ou redémarre. Partir, quitter son milieu même pour une semaine devient une possibilité d'agir dans son quotidien.

Le caractère innovant de l'expérimentation Majic tient d'abord dans cette association de plusieurs partenaires différents mais travaillant dans le même secteur, celui de la jeunesse, et partageant les mêmes questionnements : comment permettre à des jeunes en difficulté de sortir de leur situation d'enfermement social et professionnel ? C'est conjointement la diffusion du projet sur plusieurs territoires (administratifs et politiques) qui est remarquable. Cette particularité de l'inscription territoriale permet à la fois d'échapper en quelque sorte aux territoires et à leur logique de gestion tout en se gardant la possibilité d'inviter les acteurs quelques soient leur nature et leur fonction (publique, privée, politique, institutionnelle) dans

---

<sup>15</sup> Le principe de base est d'optimiser, dans un premier temps toutes les ressources disponibles et leur continuum pour accéder à la compréhension de plusieurs langues d'une même famille. L'objectif est de communiquer en utilisant chacun sa langue. L'intercompréhension est une technique simple basée sur le constat que lorsque les personnes pratiquent des langues d'une même famille, romane, celles-ci accèdent vite aux compétences de compréhension des autres langues romanes.

une même dynamique d'analyse de projet : l'enjeu réside dès lors dans la réunion des conditions de faisabilité pour qu'ait lieu la construction d'une problématique commune à partir d'une compréhension commune des participants.

Autrement dit pour Eurocircle et ses partenaires les plus proches, il s'agit d'inventer ensemble une nouvelle méthodologie et des compétences pour que la mobilité devienne une pratique professionnelle, qu'elle soit partagée par un plus grand nombre possible de personnes pour qu'elle puisse être diffusée très largement et permettre ainsi d'en faire bénéficier un maximum de jeunes. La démarche se réfère à une pensée pragmatique. Les acteurs et leurs expériences sont en capacité de développer de nouveaux outils, de nouvelles situations de travail plus efficaces, plus assurées à partir de leur propre analyse réflexive. L'enjeu et la problématique de la mobilité relèvent pour les acteurs de Majic d'abord des acteurs de terrain avant d'être celle d'experts patentés. Ce n'est qu'à cette condition qu'elle peut être partagée, accessible et qu'elle va trouver sa juste place dans un processus d'insertion.

De fait, l'évaluation du déroulement du projet mais plus singulièrement celle des processus et des actions menées avec les bénéficiaires est déterminante.

## **6. Proposer des dispositifs personnalisés**

Dans une relation de proximité qui s'établit entre le jeune et son interlocuteur Majic va permettre l'ajustement entre des besoins et des envies plus ou moins explicites avec une offre qualifiée de « sur mesure ».

Suite à une première phase d'expérimentation de différentes configurations articulant formation et projets de mobilité par les expérimentateurs, l'accent a été mis sur les conditions de réussite en proposant à chaque jeune un parcours adapté et structuré en plusieurs étapes. Il commence généralement par une première expérience interculturelle d'une semaine qui engage la dynamique de « déplacement » tant physique que psychique. Il est question le plus souvent d'enchaîner sur une autre période de mobilité cette fois-ci d'une durée plus conséquente.

L'accompagnement du jeune dans son projet est continu. Une bonne connaissance du jeune passe par une phase exploratoire de plusieurs rencontres pendant lesquelles se constitue un diagnostic préalable de sa situation. Il s'agit de pouvoir ensuite l'orienter, le conseiller et entendre ses motivations. C'est à partir de son expérience déjà acquise, de son degré d'autonomie que l'interlocuteur Majic (opérateur) va proposer une forme plus adaptée au profil du jeune et à son projet. Une mobilité courte en groupe (échange interculturel) ou plus longue en individuel (Service volontaire Européen d'un mois ou deux ou un stage professionnel Leonardo de huit semaines) est alors proposée.

Le choix des conditions de l'accompagnement du jeune, d'un tutorat renforcé par exemple, dépend pour une part de ce premier départ à l'étranger. La formation et le déblocage linguistique sont adaptés en fonction du type de mobilité retenu.

Pendant le séjour, le contact avec le tuteur à l'étranger est privilégié. Le jeune mais aussi la structure d'accueil est régulièrement sollicitée pour évaluer, rendre compte du bon déroulement du séjour. Les technologies de l'information et de la communication sont mises à contribution pour garantir ce contact dans la durée. Le « carnet de bord », les courriels, les formes de visioconférence, le téléphone sont autant d'outils mobilisés pour tenir des échanges rassurants, encourageants et conjointement apprécier la qualité du vécu du jeune.

A son retour, le jeune est à nouveau pris en charge. Cette période est déterminante parce que propice à une valorisation de l'expérience. Cette dernière doit être à la fois personnelle et professionnelle. Les entretiens de retour menés par les acteurs de Majic deviennent l'occasion non seulement de faire le point sur l'expérience mais le plus souvent de la capitaliser, de la

traduire en capacité et compétence. Le « Youth pass » ou l' « Euro mobilité » sont les moyens de formaliser ce capital acquis pour pouvoir l'utiliser ensuite dans des CV ou les futurs entretiens d'embauche.

Le travail d'automédiatisation prend toute sa dimension au cours de cette période de remobilisation en vue d'une insertion professionnelle. Le film qu'ils ont pu réaliser est un atout supplémentaire pour apprendre à se positionner (cf. l'exposition photo au Conseil Général des Bouches du Rhône) et/ou formuler une demande.

## **7. Une organisation territoriale innovante des acteurs de la mobilité**

Au delà d'une organisation technique et fonctionnelle de gestion du projet (plate-forme, comité de pilotage et comité technique), le porteur de projet utilise et mobilise les propriétés et les effets d'une structuration en réseau.

La forme réseau permet à Eurocircle et aux différents partenaires de vivre le changement et les renversements d'échelle (local, national, international). Un lieu, une situation peut immédiatement se connecter à d'autres lieux qui étaient pourtant isolés géographiquement et symboliquement. Le projet s'est ainsi joué d'un certain nombre de frontières « administratives » et politiques en s'étendant sur deux régions (PACA et Languedoc Roussillon). Le projet Majic a pu permettre de relier des situations micro (un jeune en difficulté, isolé ou en foyer) à des perspectives plus générales liées à l'expérience de mobilité à l'étranger.

L'hypothèse est aussi que la forme réseau pallie en quelque sorte au manque d'institutionnalisation d'Eurocircle et de ses partenaires « enrôlés ». Selon eux, le réseau permet de surmonter les faiblesses structurelles et d'installer et constituer un nouveau rapport de force (pouvoir d'action et de décision). Il devient en cela aussi une ressource, un levier stratégique pour les acteurs impliqués.

### *a. Un renforcement de la position d'Eurocircle*

Cette forme réticulaire (en réseau) permet à Eurocircle de se positionner comme « tête de réseau en devenir, position de référence mais aussi de contrôle d'un plus grand nombre de partenaires et plus largement l'environnement dans lequel elle évolue. Cette stratégie du réseau-projet lui permet de s'appuyer sur des dispositifs collaboratifs plus performants et de démultiplier sa capacité opérationnelle.

Enfin, finalement peu doté de ressources propres, le réseau permet à l'association des collaborations sources d'assemblages, des arrangements de structuration (conventions) et la réunion de réseaux déjà existants propres à chaque acteur. Ils deviennent de nouveaux nœuds de connexion. Le réseau se développe par assemblage et création.

A partir d'une situation originelle sans réelle forme (grande dispersion territoriale des acteurs), l'évaluation de l'expérimentation a permis de mettre en évidence qu'à partir d'une première phase l'identification et d'une action d'information/ démarchage auprès de nombreux acteurs disséminés géographiquement y compris sur des espaces non historiques d'intervention, Eurocircle a pu structurer un réseau dont la forme a connu pour un temps une certaine irréversibilité.

### III. Enseignements de politique publique

Parmi les multiples formes organisationnelles possibles pour mener à terme une expérimentation, celle du réseau s'est imposée rapidement dans le cadre du projet Majic. L'évaluation qualitative s'est attachée à mettre en évidence la nature et le fonctionnement des structures réticulaires mises en places mais aussi développées au fil de l'expérimentation. Il est possible de parler d'une part d'un réseau sociotechnique propre aux « moments » du projet et d'autre part d'un second réseau plus adapté à la pérennisation de l'expérimentation, à son institutionnalisation du point de vue des politiques publiques.

#### 1. Le réseau Majic et la constitution d'un milieu innovateur dans le travail social à partir de la mobilité internationale

##### a. *L'association eurocircle*

La forme à la fois associative et réticulaire de son organisation permet à Eurocircle d'être réactive. Elle engage des actions rapides et elle dispose de ressources humaines polyvalentes et qualifiées. Elle bénéficie d'un important réseau partenarial européen (structures d'accueil pour des jeunes) qui a pu être mobilisé pour mener à bien le projet Majic. En effet, Eurocircle a de nombreuses qualités : la flexibilité, l'expérience, une très bonne connaissance des programmes de mobilité, une organisation interne adaptable qui lui permet une souplesse de fonctionnement, une habileté dans les relations institutionnelles et en même temps une proximité reconnue avec les jeunes concernés par l'expérimentation. Son dynamisme, son intuition, son ouverture lui apportent en retour de la part de ces partenaires (DRJSCS, Missions Locales, CRIJ, etc.) et des jeunes impliqués une autorité, une publicité et une légitimité d'action.

Attentive et réactive aux demandes et aux attentes des jeunes, aux besoins et problématiques des acteurs de terrain, l'association se centre prioritairement sur la qualité des relations établies, sur l'exploitation rapide des « bonnes idées » en construisant une « offre-réponse » la plus adaptée possible à la demande, quitte à proposer un travail collaboratif de reformulation pour constituer une proposition *ad hoc* – le travail mené avec Moisson Nouvelle<sup>16</sup> est à ce titre exemplaire de ce travail constant d'adaptation pragmatique à la problématique « accès à la mobilité » portée par chaque acteur. De ce fait, Eurocircle répond beaucoup plus à des logiques privilégiant les savoirs faire, la dimension intersubjective et donc les relations humaines.

En revanche, cette activité plutôt de nature « artisanale » relève aussi d'une logique de « niche ». Eurocircle s'est très tôt positionné localement sur la problématique sociale de la mobilité internationale et sur un marché peu concurrentiel. Elle bénéficie toujours d'un fort crédit et donc d'une position de leadership oligopolistique liée à son implication historique dans des projets antérieurs comme celui d'« arc Latin ». Mais son inscription territorialisée, son institutionnalisation émergente, son développement requièrent toujours une vigilance

---

<sup>16</sup> Moisson Nouvelle (Toulon, Var) est une structure associative membre d'un réseau national (20 établissements) dont l'activité est de proposer des réponses alternatives et diversifiées en terme d'accompagnement social et d'hébergement pour des jeunes âgés de 14 à 21 ans, en difficulté sociale et familiale (dispositif équinoxe). L'entrée dans l'expérimentation de cet acteur rend compte à la fois de l'ouverture du dispositif Majic à de nouveaux partenaires mais aussi de sa capacité conjointe à toucher de nouveaux publics jeunes (dans ce cas présent en grande difficulté d'insertion). Cette association au projet Majic, ouvre de nouvelles perspectives d'action sociale pour cette structure qui rapidement créé un poste de référent mobilité.

certaine, l'instabilité du marché, les risques à prendre pour de nouveaux positionnements sur de nouveaux projets étant plus importants.

### *b. La structuration partenariale d'Eurocircle dans le cadre de Majic*

Suite aux différents entretiens avec les parties prenantes de Majic, l'évaluation qualitative montre clairement que le porteur de projet Eurocircle entretient des relations plus fortes avec des partenaires essentiels qui ont permis de concevoir et de mettre en œuvre le projet (comité technique). Ce premier cercle que l'on peut qualifier des « initiés » renforce la légitimité du projet, sa structuration et ses conditions de faisabilité. Ce noyau dur porte et assume les enjeux, l'ambition du projet expérimental Majic et notamment son rayonnement spatial et territorial (les deux régions visées). Ils apportent leurs compétences et leurs savoir-faire spécifiques qu'ils se proposent d'articuler pour toucher le plus possible de jeunes et conjointement développer des parcours de mobilité appropriés.

Un second cercle est rapidement venu compléter la structuration partenariale initiale. Il est composé d'acteurs concernés par la problématique de l'insertion qu'il s'agisse d'intéressés et d'enrôlés<sup>17</sup> pour s'assurer de leur implication sur la thématique de la mobilité comme vecteur d'insertion mais également de leur participation à la diffusion de l'expérimentation elle-même. Ils sont accompagnés dans la définition de leur propre projet, demande, besoin, perspectives par Eurocircle. D'une manière générale, il faut noter la faiblesse du degré de formalisation contractuelle. La situation d'expérimentation est très certainement à l'origine de cet état de fait. Les relations professionnelles sont d'abord basées sur la confiance avant d'être instituées par un acte administratif. Cette manière de procéder donne l'avantage de la flexibilité, de l'autonomie, d'une réactivité nécessaire pour limiter les risques inhérents aux processus d'expérimentation et d'innovation. Le choix du partenaire repose donc à la fois sur l'apport de ses compétences, ressources au projet global mais aussi sur la confiance qu'il inspire et contribue à entretenir. La confiance permet de venir combler l'incertitude liée à la faible institutionnalisation des liens<sup>18</sup>.

Bien s'entendre sur des objectifs communs, sur la définition des rôles et des places de chacun devient un gage de sécurité et d'efficacité alors que l'ouverture et le développement du réseau créent inversement de l'incertitude et de la complexité.

Pour répondre à cette complexité que génère la diffusion de l'expérimentation, Eurocircle et ses partenaires vont mettre en œuvre un double processus de gestion/coordination du projet Majic. En effet, dans un premier temps, afin de s'assurer d'une base (tête de réseau) et des moyens d'actions, les porteurs du projet vont initier une structuration de type plutôt fonctionnelle et fermée (comité de pilotage et comité technique). Puis dans un second temps, une organisation de type réticulaire ouverte et transversale devient pertinente pour garantir l'appropriation de l'expérimentation par d'autres acteurs et sa diffusion sur d'autres territoires.

Au fil du temps et du déroulement de l'expérimentation, les échanges deviennent de plus en plus de type horizontal et donc moins hiérarchiques. L'accent est mis sur le rôle majeur joué par le processus du déploiement de l'innovation au sein d'une organisation territorialisée

---

<sup>17</sup> L'enrôlement est une notion développée dans la sociologie de la traduction de M. Callon et B. Latour. Enrôler signifie affecter aux membres du réseau un rôle précis, une tâche, une mission pour en faire des acteurs essentiels d'un système en devenir.

<sup>18</sup> L'évaluation qualitative a été sensible à saisir cette dimension de la confiance, de la proximité et de l'interconnaissance comme condition de la collaboration entre les acteurs. Si le mot de « famille » est évoqué par les jeunes bénéficiaires pour définir le type de relation établi avec Eurocircle, celui de « communauté d'acteurs » a été utilisé par les partenaires porteurs du projet.



nécessitant la coordination d'acteurs et la définition d'un langage commun. L'organisation est de moins en moins centrée sur l'offre possible de mobilité (la gestion des bourses allouées) et privilégie le développement de relations avec une demande potentielle, un public qu'il faut apprendre à constituer et à amplifier.

Le processus d'appropriation de l'expérimentation et celui d'enrôlement de nouveaux acteurs qui l'accompagne – leur association au projet - tendent vers la construction d'un système organisationnel qualifié de « boule de neige » qui privilégie les relations avec les partenaires, leur participation à l'effort commun de problématisation, c'est-à-dire de la constitution de la mobilité internationale des Jamos comme problème public.

Le travail d'évaluation de cette structuration du projet Majic a pu mettre en évidence au moins deux niveaux de coopérations qui correspondent aux deux cercles présentés ci-dessus et à l'émergence de deux types de réseaux.

Ils se distinguent selon le degré d'éloignement des acteurs d'une part et selon leurs compétences en matière de mobilité internationale d'autre part. En effet, un premier réseau est né de la proximité géographique et historique des acteurs impliqués, qui recherchent à partir de l'expérimentation sociale un moyen supplémentaire de retrouver des ressources financières et de renouveler leurs publics (Eurocircle, I-Peicc, Piste Solidaire). Il est aussi question de pérenniser leur situation et asseoir la légitimité de leurs actions sur leur territoire respectif (PACA et Languedoc Roussillon). Le réseau découle alors de l'opportunité qu'offre le projet Majic de regrouper leurs compétences (formation, accompagnement) en vue d'accroître leur présence, leur efficacité sur le plan local mais aussi sur d'autres échelles régionales et européennes (destination d'accueil des jeunes bénéficiaires).

Majic a eu cette faculté de créer un nouveau réseau territorialisé de partenaires en s'appuyant sur l'existence de leurs propres réseaux mais avec la visée opérationnelle de s'en détacher à terme.

### *c. L'Enrôlement d'une multiplicité d'acteurs*

La diversité et le nombre des acteurs impliqués dans Majic mais aussi ceux susceptibles d'être concernés à terme par la problématique de la mobilité, la segmentation des pratiques (formateurs, opérateurs, éducateurs) posent avec force la nécessité d'organiser et de gérer les liens et les relations entre les différents acteurs. La notion même de « réseau » a progressivement été utilisée pour rapidement devenir la forme promue et développée par les promoteurs du projet. Toutefois des réseaux étaient préexistants (Arc Latin, FJT) formalisés ou pas. Chacun d'entre eux visait peu ou prou à faire travailler ensemble des institutions et des professionnels différents dans des buts convergents (rationalisation des coûts, mutualisation des moyens et des pratiques).

Or, ce sont d'autres types de réseaux que se propose de mettre en place le projet Majic, d'une part un réseau sociotechnique autour de la « mobilité pour » des Jamos, c'est-à-dire centré sur les savoir faire, les expériences des acteurs de terrain. D'autre part, un réseau plus institutionnel et politique pour asseoir la philosophie et garantir les conditions d'une généralisation des dispositifs de mobilité internationale sur les territoires après la fin de l'expérimentation. La présence forte du politique en PACA sur cette question de la mobilité et ses initiatives d'actions contribue de façon décisive à légitimer le processus de structuration du réseau nécessaire à la mise en œuvre de la mobilité pour la catégorie de jeunes en difficulté.

L'association Eurocircle et ses principaux partenaires ont bien conscience que la réussite de l'expérimentation dépend pour une large part de la mobilisation des acteurs intermédiaires de terrain (Missions locales, Etacs et par là des jeunes eux-mêmes), ce qui de leur point de vue

dépend fortement de la capacité des uns et des autres à convaincre de l'utilité bienfaitrice et opératoire en terme d'insertion sociale d'un séjour à l'étranger.

Aussi la question de la multiplication des points relais d'expérimentation sur le territoire était, elle, primordiale. En effet, Eurocircle est dans l'incapacité matérielle, technique de couvrir à elle seule l'ensemble du territoire projet. Cela n'a d'ailleurs jamais été son intention et cette contrainte objective l'oblige en quelque sorte à privilégier une organisation ouverte au plus grand nombre d'acteurs (centre sociaux, foyers d'hébergement) pour diffuser l'innovation sociale que représente Majic. Ceci vient conforter le modèle d'une mise en œuvre de l'expérimentation à partir de réseaux et sur un espace approprié au projet et moins à partir de la création d'une méta-structure institutionnelle avec un territoire d'action parfaitement circonscrit et prédéfini au projet.

S'il existe d'autres opérateurs de mobilité dans le département PACA et sur la région Languedoc, ils ont chacun leur forme, leurs pratiques et leur histoire. Du coup la participation à l'expérimentation est vécue comme une opportunité et non pas comme une situation potentiellement concurrentielle. Eurocircle n'a pas eu de peine à mobiliser ces acteurs, à en faire des partenaires alliés, d'autant que le modèle de participation proposée reste souple et peu contraignant. Chaque acteur reste libre de ses propres problématiques, mouvements et logiques d'actions. Une telle structuration est construite sur les principes d'opportunité et de faisabilité. L'inscription des différents acteurs locaux au réseau émergent est avant tout un choix et une décision pragmatique. Pour qu'ils puissent travailler ensemble, un cadre de pratiques plurielles a été proposé : la forme réseau est bien le résultat d'un travail de communication, de médiation et la traduction de négociations de l'intentionnalité de l'expérimentation pour que les acteurs puissent coopérer ensemble ou agir dans le sens des projets qu'ils montent.

En définitive, le projet d'expérimentation Majic a pu servir de support à la mise en réseau d'acteurs et d'organisations hétérogènes ; mais cette capacité à fédérer et relier nécessite des conditions de possibilité qui sont à la fois structurelles et contingentes. Le travail de médiation et d'assemblage en fait partie. Pour Eurocircle il s'agit de mobiliser et d'articuler des mondes sociaux (FJT, Moisson Nouvelle, centre sociaux), aux logiques relativement indépendantes et objectifs différents. Il s'agit aujourd'hui d'animer un réseau en mesure de tenir dans le temps cette coopération.

## **2. Favoriser les Jamos, le choix des acteurs de Majic**

### *a. Le public visé*

L'objectif de Majic a été dans un premier temps quantitatif. Il était question d'augmenter le nombre de jeunes pouvant prétendre aux programmes de mobilité. L'objectif de s'adresser prioritairement aux publics Jamos relève à la fois d'un souci de démocratisation d'accès et de constitution de nouveaux publics. Le projet visait 200 jeunes de 16 à 30 ans inscrits dans les Missions locales ou en apprentissage (ETAPS, Formation continue). Le territoire couvert par l'expérimentation est loin d'être homogène, les jeunes ciblés sont disséminés à la fois sur des zones urbaines à forte densité (Marseille, Montpellier) mais également sur des zones rurales peu voire pas dotées de structures d'action sociale sinon pauvres en ressources<sup>19</sup>.

Le public visé par le projet correspond à la fois à la catégorie opératoire usuelle d'Eurocircle mais s'en distingue aussi concrètement du point de la diversité constitutive touchée au cours de l'expérimentation. Les jeunes des zones rurales constituent en soi une nouvelle catégorie

---

<sup>19</sup> Lefebvre S., « Les jeunes du monde rural : des atouts difficiles à valoriser », *EMPAN*, n°67, pp. 55-59, 2007.

de public. Cette diversité est source de changement et de leur déplacement dans la manière d'informer (trouver des structures relais<sup>20</sup>, créer de nouveaux médias de communication adaptés<sup>21</sup>, créer un climat de confiance<sup>22</sup>), d'accompagner (formation des jeunes, diversité de parcours mais aussi formation des animateurs et travailleurs sociaux, recherche de perspectives professionnelles au retour des jeunes).

### *b. Des dispositifs adaptés aux publics jeunes en difficulté*

Une des pierres angulaires du projet Majic tient à cette volonté partagée par les principaux partenaires de présenter la mobilité internationale comme une étape structurante dans le parcours global du jeune. Pour atteindre cet objectif et défendre ce point de vue, ils vont s'attacher à développer non pas un parcours idéal type ou « spécial Jamo » mais co contruire avec les jeunes eux mêmes des parcours personnalisés afin de répondre à l'enjeu et à sa tension de fait inhérente, à la fois d'une démocratisation de l'accès aux programmes de mobilité internationale dans un souci d'égalité des chances mais tout autant à celui d'une égalité cette fois démocratique des chances d'accès à la mobilité. Cette dernière s'appuie non plus sur l'idée de faire accéder un maximum de jeunes en difficulté aux programmes de mobilité mais de tenir compte d'abord des besoins et des contraintes du jeune pour permettre de faire accéder un maximum de jeunes aux parcours de mobilité les plus valorisants et formateurs pour eux.

Sur ce point en particulier, l'enquête évaluative auprès des structures missions locales impliquées montre que leur souci de justice sociale (la compréhension de la situation de la personne) entre en tension avec celui d'efficacité (faire que le maximum de jeunes en difficulté parte). Il existe en effet un cadre institutionnel propre à l'expérimentation avec ses contraintes et ses injonctions. Aussi les acteurs de recrutement ou de sélection des jeunes bénéficiaires sont amenés à apprécier d'autres critères que ceux préalablement retenus dans le projet de la réponse à l'appel d'offre. Ils ont concrètement renégoié des conceptions quelque peu normatives de l'égalité des chances d'accès. Ainsi, les entretiens menés auprès des conseillers ont mis en évidence la pertinence toute relative de l'utilisation des niveaux de formation comme indicateur prégnant d'un « éloignement » de la mobilité internationale et donc comme critère déterminant de sélection. Les acteurs locaux mobilisent des repères d'appréciation du jeune qui leur sont propres et qui n'ont de validité que sur leur territoire de recrutement. Il s'agit pour les « recruteurs expérimentateurs » de Majic de jouer d'une certaine manière avec la catégorie « Jamo » qui intègre en plus du niveau de qualification d'autres caractéristiques susceptibles de constituer des handicaps sociaux, personnels, ou familiaux. Ce croisement de signes distinctifs construit le public indéterminé de l'expérimentation Majic .

### *c. Quelques résultats quantitatifs et chiffres clés*

Sur environ 800 jeunes touchés par les différentes campagnes de sensibilisation ou informés par des structures relais, l'évaluation quantitative de kaleido'scop retient que 237 jeunes sur 304 saisis dans E-Data Mobilité sont effectivement partis et revenus d'un séjour de mobilité

---

<sup>20</sup> Par exemple, sortir des réunions d'information collective pour trouver des professionnels relais auprès des jeunes.

<sup>21</sup> Le téléphone, les SMS prenaient le pas sur les affiches et plaquettes traditionnelles.

<sup>22</sup> Notamment par la présence et les discours de jeunes pairs ayant vécu une expérience de mobilité.

internationale pendant la période de l'expérimentation. Seulement 11 jeunes ont décidé d'arrêter avant de partir.

Ils sont majoritairement à la recherche d'un emploi, en formation ou en situation de réelle exclusion et par conséquent pour certains non affiliés à des structures sociales.

Même si les chiffres obtenus ne sont pas très significatifs et objectifs par rapport à la réalité de Majic et son déroulement (Cf. l'annexe), l'évaluation retient symboliquement quelques repères en mesure d'illustrer ce que les entretiens mettent en valeur.

Si la catégorie Jamo a été retenue comme public cible de l'expérimentation Majic, les jeunes partis sont majoritairement avec des niveaux de qualification supérieurs au niveau 5 (22 de niveaux 3 et 4 contre 9 de niveau 5 et infra). Si les zones rurales ont fait l'objet d'une attention particulière dans la définition du projet, il n'en demeure pas moins que peu de jeunes issus de ces territoires problématiques seront concernés par une expérience de mobilité (1 rural pour 25 urbains). Les dispositifs privilégiés restent les échanges interculturels de courte durée (15 échanges contre 2 léonardos). Les destinations sont nombreuses et variées et même si l'Europe reste une destination majoritaire (Portugal, Grèce, Bulgarie, Allemagne, Italie, Angleterre, Lituanie et Pologne) on trouve également le Salvador, la Géorgie, l'Arménie, la Chine, l'Ukraine, le Vietnam, et enfin le Mexique dans le cadre du projet de « tourisme solidaire ».

#### *d. Une évaluation qualitative, des entretiens approfondis avec les jeunes*

Quelle que soit la pluralité des trajectoires, les jeunes interviewés dressent des constats communs quant à leur faible connaissance des dispositifs de mobilité d'autant que les modalités d'entrée (information et critères de sélection) semblent varier en fonction de l'interlocuteur ou de l'organisme d'entrée dans les programmes<sup>23</sup>. L'analyse des entretiens auprès des structures souligne la disparité des conceptions de la mobilité, des pratiques d'intéressement et d'accompagnement chez les conseillers et les travailleurs sociaux d'une même région.

Malgré les discours des porteurs de projet, et leur pratique de sensibilisation bien réelle l'information reste générale et très peu singularisée et donc adaptée en fonction de la situation, des demandes et des attentes du jeune qui ne manquent pas de varier selon les territoires d'appartenance (urbain/rural).

L'insuffisante lisibilité des dispositifs de mobilité privilégie ceux qui possèdent les codes et les clefs de lecture (étudiants, jeunes qualifiés). Autrement dit, cette insuffisance peut avoir des effets sur les choix et les orientations en terme de projet professionnel pour les plus défavorisés socialement.

Cette situation est renforcée par le fait que les dispositifs ne relèvent pas d'un droit objectif mais d'une possibilité susceptible de leur être accordée. C'est sur la base de ce constat, d'une demande exclusive de la part des jeunes qualifiés, qu'Eurocircle construit l'esprit de son expérimentation en donnant la priorité aux Jamos et en cherchant à former ses partenaires (cf. convention p. 13). Les Jamos cumulent un certain nombre de caractéristiques sociales qui

---

<sup>23</sup> Sur quatorze entretiens approfondis, cinq ont dit avoir pris connaissance par internet des possibilités de séjour, pour les autres l'information a été obtenue par le système du « bouche à oreille ». « **Tu étais déjà inscrit à la ML ou tu t'y es inscrit en pensant partir à l'étranger ?** j'y étais déjà inscrit mais je n'avais jamais pensé à demander pour les stages en Europe. J'ai appris il y a peu de temps l'existence de ces programmes, sinon j'aurais fait ça depuis longtemps », extrait d'un entretien téléphonique du 03/02/2011.

pénalisent leur insertion sociale et professionnelle (ressources faibles et irrégulières, familles défavorisées) qui ne leur donnent pas les clefs de lecture pour accéder aux dispositifs existants et à leurs effets positifs potentiels<sup>24</sup>.

*e. Pour autant ils constituent une catégorie hétérogène*

Ils sont pour la plupart unanimes sur le bien fondé de ces dispositifs, de leur utilité même s'ils ont du mal à en apprécier réellement les effets si ce n'est ceux positifs du « voyage » et du « dépaysement temporaire ». L'enjeu d'employabilité est évoqué (une expérience à l'étranger ça fait bien sur un CV) mais plutôt pour « être dans le coup » sans trop savoir que ce que cela veut dire et implique. Il n'y a pas de leur part de réelles propositions pour améliorer les dispositifs lorsqu'ils sont sollicités sur ce point, si ce n'est un souhait d'une durée plus importante du séjour après une première expérience (échanges interculturels).

Pour beaucoup de bénéficiaires de Majic, la mobilité est pensée (vécue) comme un « entre-deux » nouveau et efficace, un trait d'union, une modification de l'expérience quotidienne (se sortir de son quartier, de sa famille), elle construit un certain rapport au monde (capacité à faire des expériences), donne conscience de sa chance « d'être français et de se sentir mieux loti que les autres<sup>25</sup> ». Elle autorise la construction d'une représentation positive de soi et ouvre la possibilité d'exprimer des attentes et des désirs au retour d'une mobilité<sup>26</sup>. La période de mobilité joue comme « un temps suspendu », un temps autre qui permet un retour et une nouvelle inscription dans le temps ordinaire.

*f. L'expérience de mobilité des jeunes : un événement fondateur*

Les jeunes ne sont pas tous égaux devant l'expérience de la mobilité, ce qui se conçoit aisément lorsqu'on l'envisage avec une approche sociologique en terme de stratification sociale et de socialisation (détenion ou pas d'un capital mobilité).

La période de mobilité peut être appréhendée comme un rite de passage avec ses trois étapes identifiées par Van Gennep (séparation, marge et agrégation) et reprise par Turner sous les termes de préliminaire, liminaire et postliminaire. Les expérimentations avec l'idée même de « parcours » reprennent à bien des égards ces caractéristiques du rite de passage. Et en tant que tel rappelle aussi le danger de la phase de transition de l'entre-deux et notamment la phase dite de « pivotement ».

L'effet escompté d'une période de mobilité est bien un changement d'état, de posture du jeune à son retour (être mobile/flexible/ être citoyen européen : Eurocircle : convention HCJ,

---

<sup>24</sup> Pour beaucoup de jeunes interrogés, la destination de leur séjour ne correspond pas à leurs intentions ou idée de départ. Ils sont réorientés en fonction de différents critères, conditions et possibilités dont ils n'ont pas toujours très bien compris le sens et le pourquoi. Mais inversement, ce qui compte pour eux, c'est de partir avant tout. « **C'est toi qui a choisi la destination ?** Non je voulais Londres à la base et la femme qui s'occupe de ça, m'a dit qu'il y avait pas de débouchés. L'Espagne elle m'a dit qu'il fallait un bon niveau en Espagnol, donc je me suis dit que ce n'était pas pour moi... Elle m'a proposé Berlin, j'étais pas trop partant, parce que c'est pas une ville qui me plaît spécialement, et puis après je me suis dit : Berlin ou Londres, c'est pareil, du moment que je pars » extrait d'un entretien téléphonique 02/02/2011.

<sup>25</sup> On est encore loin de l'idée d'une « diffusion de la conscience citoyenne et européenne » de la convention Eurocircle p. 18)

<sup>26</sup> Des entretiens spécifiques ont été menés notamment avec deux jeunes filles en grande difficulté de « Moisson Nouvelle » et un focus groupe a été réalisé avec l'ensemble de l'équipe médicosociale en charge de ces jeunes. Tous ont insistés sur les effets positifs de la mobilité internationale dans le processus de (re)construction identitaire. Ils parlent d'un avant et d'un après séjour.

p. 18). Pour atteindre cet objectif, le jeune doit en passer d'abord par une rupture<sup>27</sup> avec les formes de sociabilité de la rue, du quartier, avec la vie commune partagée avec ses pairs et accepter de prendre des risques, d'investir des espaces, des contrées, des cultures inconnues<sup>28</sup>. Accepter de partir pour le jeune, c'est d'abord en passer par une perte, celle de ses propres ressources. Il est de fait difficile pour lui de concevoir, de faire ce choix de partir, d'engager un parcours professionnalisant avec une période de mobilité alors qu'il sent qu'il va perdre ce qui jusqu'alors fondait son identité. C'est pourquoi la phase d'accompagnement, doit donner lieu aussi à une collectivisation de ces choix. Tous les acteurs concernés par le départ d'un jeune doivent être réunis autour d'une même table et en discuter y compris le jeune lui-même. L'approche développée par *Moisson nouvelle* qui consiste à travailler à partir d'une équipe composée de compétences diverses, spécifiques mais complémentaires pour mieux comprendre la problématique du jeune en grande difficulté, rend parfaitement compte de cette nécessité de « partager » les avis professionnels, les regards pour optimiser les mesures, les procédures, les choix d'accompagnement.

S'inscrire dans un programme de mobilité internationale pour se doter d'une expérience utile ou pour s'en sortir, c'est pour le jeune de Majic accepter un double pari sur lui-même : il s'agit d'une part d'apporter aux autres (milieu familial, entreprise) les preuves visibles que malgré un parcours le plus souvent tortueux et infructueux, de nouvelles compétences sont acquises. D'autre part dans l'ordre du symbolique, il s'agit de se montrer capable de faire et de se sentir devenir « sujet [...] propulsé à l'avant-scène de sa propre vie<sup>29</sup> ». En ce sens, un séjour à l'étranger est à considérer comme une expérience fondatrice.

Avancer cette idée, c'est dire que l'expérience de mobilité se présente comme un processus qui modifie le jeune qui l'a vécue. Ce processus, que traduit à sa manière la notion de parcours est une épreuve et celle-ci est occasionnée par la rencontre avec l'autre au cours d'un déplacement physique qui modifie la situation habituelle et le rapport à l'environnement. L'expérience de mobilité dans les interactions qu'elle implique et opère, est source de découverte sur le monde et sur soi, et par là, permet de prendre conscience de nouvelles possibilités de compréhension et d'interprétation. Elle est donc non seulement une source de connaissance mais aussi d'individualité et d'identité pour le jeune.

L'évaluation par entretien montre que la mobilité vient s'inscrire, et même faire irruption dans le monde du jeune en panne de transformation et de changement (cela semble encore plus vrai pour la catégorie des Jamos). La période de « sortie du territoire » devient un potentiel de structuration. L'environnement nouveau qu'elle propose (être à l'étranger) n'est plus simplement vécu comme ce qui contraint ou ce qui fournit des ressources, c'est aussi ce qui prend part à la structuration de nouvelles situations qui, lorsqu'elles sont positives, vont être des facteurs d'estime de soi et d'équilibre. De plus, ces situations d'être au monde autrement proposent des sollicitations et des possibilités d'action pour ces jeunes habituellement en « panne »<sup>30</sup>.

---

<sup>27</sup> « Je regardais la cinq, les reportages sur les autres pays, je suis différent de mes potes ; eux c'est la BMW, le canapé, l'écran plat » extrait d'un entretien avec un jeune de 19 ans au chômage, Eurocircle 2011.

<sup>28</sup> Au cours de certains entretiens, nous avons pu mettre en évidence cette difficulté éprouvée au retour de refaire comme les autres « qui eux ne sont pas partis ». Inversement, ils parlent aussi du rejet dont ils sont désormais les victimes de la part des copains, « on est parti, alors on a changé, on est plus comme les autres, ils te le font payer, ils te traitent de bouffon, tu te retrouves seul, t'as la rage de repartir, t'as plus que ça à faire » extrait de l'entretien, Eurocircle, 2011.

<sup>29</sup> J.-C. Kaufmann, *L'invention de soi. Une théorie de l'identité*, Paris, Armand Colin, SEJER, p. 81, 2004

<sup>30</sup> Extrait des entretiens téléphoniques : « **Tu sais ce que tu vas faire après ce stage ?** » « En revenant en France, normalement je vais faire une formation soit dans le tourisme, soit dans la réception, je sais pas encore... Je sais pas quand elle débute cette formation. Donc en rentrant je vais essayer de trouver un petit travail. Si la formation ça donne rien, j'ai l'intention de partir... Soit à Londres dans un autre pays, soit du travail. » 02/02/2011.

A l'inverse si elles sont négatives, elles vont accentuer la désorganisation des rapports du jeune à son environnement. On comprend d'autant plus la nécessité de l'accompagnement et du suivi du jeune comme condition de possibilité et de réussite d'une mobilité.

Pour l'évaluation une véritable expérience positive de mobilité est un séjour où la situation vécue par le jeune permet de réduire les tensions, les incertitudes inhérentes à sa situation de départ et dans laquelle le jeune expérimente à son tour sa capacité d'agir sur le nouveau monde qui l'entoure pendant et au retour de son expérience de mobilité internationale.

#### *g. Le retour et la validation de l'expérience*

Au retour et pour une très grande majorité des jeunes interrogés, l'expérience est le plus souvent décrite et communiquée comme très positive, enrichissante, stimulante. Cette période qui suit de près celle de la mobilité joue alors le rôle de miroir à partir duquel le jeune pose un regard objectivant sur lui-même. Elle agit comme facteur de réorganisation de l'expérience antérieure (*ante* mobilité). A ce titre, la production des traces symboliques du séjour (photos personnelles) mais aussi le travail d'automédiatisation développé par des professionnels comme celui d'Urban Prod et en particulier de Moderniser Sans Exclure (MSE) facilitent et accompagnent ce regard en miroir. Un des ressorts du travail vidéo de MSE est justement d'intervenir aussi à ce moment précis du retour pour permettre au jeune de se parler de manière réflexive<sup>31</sup>. Il vient en quelque sorte aider le jeune à valider son expérience : c'est le temps de la réflexion sur le vécu de la mobilité, de son expression, de son écriture (enregistrement) et de sa traduction/communication à l'ensemble des acteurs impliqués (débriefings institutionnalisés, comité de pilotage, réunion d'information collective pour de nouveaux jeunes postulants).

Le retour est événement dans ce qu'il a de discontinu mais il n'est pas (et ne doit pas être) une rupture. Au contraire, il doit être vécu et pensé comme une évolution pour le jeune dans ses rapports au monde. Ce moment laisse entendre de nouvelles perspectives.

#### *h. Trouver les mots pour dire son expérience*

Les différents entretiens effectués au retour des jeunes disent la difficulté de mettre en mot l'expérience vécue<sup>32</sup>. Cette dernière dépasse inévitablement le cadre simplifié du discours et d'autant plus, celui du cadre de l'entretien (que dire alors d'un questionnaire quantitatif ?). Le jeune se trouve systématiquement obligé de simplifier, non seulement par omission ou par choix voire parce que la situation même de l'entretien l'induit (cf. les biais). Pour répondre à la sollicitation de l'évaluateur, le jeune se focalise sur certains éléments (temps, lieux, lien social) qu'il sait qu'on attend de lui, laissant de côté d'autres qui pour lui semblent lui appartenir ou encore inutiles pour la personne qui l'interroge.

---

<sup>31</sup> « **Tu apprécies qu'on te demande ton avis ?** « Oui, qu'on me demande mon avis car c'est la première fois que je fais ça en fait. », **Tu as eu l'occasion d'en parler ?** Oui avec mes amis ? Ben ouais c'était la première fois de ma vie que je faisais ça alors c'est normal qu'on en parle après. Au téléphone, ça fait bizarre d'en parler, face à face ça serait mieux ». il insiste pour qu'on vienne ou pour qu'il vienne nous voir. Extrait d'un entretien téléphonique 04/02/2011.

<sup>32</sup> Nous avons mené des entretiens approfondis au retour de plusieurs jeunes. Pour certains (deux d'entre eux), le parcours était déjà plus avancé et bénéficiaient ainsi de la succession de plusieurs séjours à l'étranger avec des durées de plus en plus importantes. On entend alors que les réponses s'affinent, elles sont de plus en plus précises et réflexives. Ils s'attachent moins à essayer de « bien » répondre » à celui qui l'interroge que de rendre compte des changements dont ils prennent conscience chez eux et dans leur rapport aux autres.

La problématique de l'émergence d'une parole du jeune et de sa valorisation fait partie des enjeux du projet Majic. Dès sa conception, la question de la valorisation de l'expérience de la mobilité a été prise en compte et ceci au delà d'un aspect purement promotionnel ou de stratégie commerciale des acteurs. Elle est nécessaire au jeune et à sa construction au sein de son parcours. L'expérience de mobilité est vécue dans son après coup comme un événement réorganisateur. Pour le jeune parti, elle amène une prise de conscience renouvelée de sa place et de son rôle. L'exercice tient à cette possibilité pour lui de mettre en vis en vis ses différents rôles passés, présents et à venir. L'expérience de mobilité fait naître la possibilité d'un nouveau regard réflexif qui autorise le jeune à faire le lien entre les différents moments de sa vie que sont l'avant (la galère et l'exclusion professionnelle), le pendant de la mobilité (la découverte, l'autre et l'inscription dans un cadre) et l'après où naissent les certitudes, l'espoir et le désir traduisibles en de nouvelles actions.

Partir c'est faire le pari d'arrêter un processus, le cercle infernal des échecs, pour en enclencher un autre plus positif et valorisant. Parler à l'évaluateur, enregistrer une vidéo participent pour le jeune de ce moment de dire la transition). Faire l'expérience de la mobilité et la transmettre relèvent d'un choix singulier de reconstruction personnelle.

Que ce soit par le médium vidéo à partir duquel le jeune témoigne ou au cours d'un entretien avec l'évaluateur ou enfin au cours de réunion d'information par les pairs, transmettre une expérience, ce n'est pas transmettre un savoir. Ce que le récepteur peut avoir à recevoir relève plus du ressenti, du geste, que d'un savoir établi. Ce que l'on peut attendre de lui ce n'est pas une restitution fidèle mais bien plutôt sa propre pensée et perception à travers son expérience singulière pour lui permettre d'envisager une suite, une inscription sociale et/ou professionnelle nouvelle.

#### *i. La place et rôle de l'évaluation des jeunes dans Majic*

Dans un projet pragmatique d'expérimentation comme Majic, les exigences de la gouvernance (plate-forme et réseaux) impliquent des évaluations des publics à la fois globales (macroscopique) et de type micro sociologique (interactionniste). Ainsi le suivi de l'expérimentation repose à la fois sur la compréhension des freins, des conditions de faisabilité mais également sur les usages de la mobilité par le jeune.

L'utilisation de la vidéo par le jeune lui-même (projet Urban Prod) ou selon un principe d'automédiatisation (projet de Moderniser sans Exclure) constitue à bien des égards une forme d'autoévaluation et de travail réflexif. Filmer ou être filmé participe de la construction d'une parole et de son soutien au delà des mots. L'inscription par l'image (l'enregistrement visuel) permet au jeune de construire un discours sur sa propre expérience. Il devient aux yeux de tous un acteur compétent, c'est-à-dire en capacité de comprendre ce qu'il a vécu pendant qu'il le vivait.

### **3. L'évaluation qualitative des parcours proposés**

Les entretiens menés à la fois avec les promoteurs/acteurs de Majic mais aussi les jeunes concernés laissent entendre de manière quasi unanime un besoin d'articulation et de coordination des différents dispositifs pour le jeune. Ceci afin de veiller à construire un univers plus cohérent et non plus proposer des expériences fragmentées, qui font des petits mondes sans lien entre eux sources de discontinuité sociale

#### *a. Des dispositifs plus valorisant que stigmatisant*



Dans un contexte économique défavorable, une expérience de mobilité vient combler non pas un manque mais un vide pour tenter du côté des promoteurs de créer un espace de « remise en mouvement », « de mise au travail ». En cela, l'idée n'est pas de développer une compétence spécifique (manque) mais de remobiliser face à une absence de perspectives (vide). Pour les jeunes, la mobilité internationale est vécue d'abord comme un moyen de ré-appropriation et de socialisation (une possibilité de refaire collectif). Ils envisagent tout ce qui peut leur être proposé en matière de séjour de mobilité (gestion individuelle des ressources proposées au profit d'une stratégie personnelle plus ou moins explicite). C'est dans la mobilisation et l'enchaînement des dispositifs que les jeunes se dotent des espaces nécessaires de préparation à devenir un actif et des moyens pour acquérir des compétences. A ce titre, les dispositifs de mobilité internationale permettent aux jeunes de rentrer par la « fenêtre » pour s'éprouver et s'expérimenter dans ce moment transitoire que représente cette période de leur vie<sup>33</sup>.

#### *b. Un usage opportuniste des dispositifs ?*

Les jeunes utilisent le plus souvent tout ce qui se trouve à leur disposition dans des intentions purement individualistes. Ce qui n'est pas vraiment prévu par les dispositifs. Cela entraîne de la concurrence non régulée entre les jeunes même en grande difficulté et dans la course aux ressources, une exclusion des plus faibles. L'enchaînement des séjours pour un même individu renforce cet effet discriminant d'autant que les bourses sont limitées en nombre. Ce qui voulait être évité en privilégiant la catégorie Jamo se retrouve au sein même de cette catégorie très hétérogène<sup>34</sup>.

### **4. La fonction singulière des Missions locales**

Aider les jeunes à se remobiliser, via un séjour à l'étranger, pour recouvrer leur autonomie s'inscrit dans la nouvelle norme d'un accompagnement social qui se représente l'individu comme un acteur de sa vie animé d'une volonté de s'en sortir. Aussi travailler sur l'expérience de mobilité des JAMOs, d'un nouveau public, occasionne des changements de pratiques professionnelles de la part des conseillers de Mission locale.

Le projet Majic a mis en évidence l'importance des pratiques de traduction et de réinterprétation de ces acteurs dans leurs interventions auprès des jeunes. Le cas des conseillers de Missions locales est de ce point de vue instructif pour comprendre l'enjeu du lien interactionnel entre ces acteurs publics, vecteurs des politiques et les publics concernés notamment ceux en grande difficulté d'insertion mais pas uniquement puisqu'ils doivent aussi s'entendre, trouver un accord sur un intérêt commun, avec d'autres acteurs aux pratiques complémentaires

---

<sup>33</sup> Un des jeunes interrogés, nous a présenté ses propres expériences de mobilité comme un moyen de profiter de la vie qu'il n'avait pas eu. Contraint de travailler très jeune comme maçon (14 ans), il n'avait pas pu vivre pleinement ces années d'adolescent. Aujourd'hui, devenu majeur, il s'est volontairement arrêté de travailler, a quitté son milieu familial et son quartier pour, nous a-t-il dit, « découvrir le monde et les autres et aller au devant des opportunités d'une vie meilleure » qui ne manqueraient pas de se présenter à lui. Pour une autre, en décrochage scolaire et sans domicile fixe, la mobilité a été le seul moyen de retrouver confiance en elle. Aujourd'hui son souhait est de devenir « leader » d'accompagner les autres « jeunes comme elle », primo-postulants.

<sup>34</sup> Un entretien a été réalisé avec un jeune de niveau V. Sa première année en économie à l'université était un choix par défaut. D'ailleurs, il n'y a pas du tout trouvé son compte et à échouer à ses examens. L'entrée dans ce nouveau monde n'a eu véritablement de sens qu'après avoir fait l'expérience d'un séjour à l'étranger d'une semaine dans le cadre de Majiv. Son choix de reprendre des études supérieures ne faisait pas de doute, la motivation qu'il exprimait à son retour semblait sans faille.

### a. Apprendre à travailler sur le jeune avec d'autres acteurs... au travail avec le jeune

Pour les conseillers de Mission locale, le parcours personnalisé est idéalement pensé comme un processus ponctué d'étapes tendu vers l'objectif d'une insertion sociale et professionnelle du jeune demandeur. Le « face à face » et l'entretien individualisé sont les dispositifs et les moyens pour concrétiser cette idée de « parcours ». Or, dans les faits, lesdits « parcours » ne vont pas de soi et la cohérence espérée de la démarche n'est pas forcément évidente à obtenir. Notre enquête auprès des conseillers de PACA laisse entendre que la relation de rencontre avec le jeune n'est réellement efficace et opérante que si celui-ci possède déjà une stratégie d'insertion.

Aussi, lorsque la « mobilité internationale » rentre en ligne de compte comme une ressource possible et pertinente dans la construction du « bon parcours adapté » pour un jeune en difficulté, elle va en quelque sorte renforcer cette logique du « choix responsable » et participer de fait à la mise en évidence de cette inégalité sociale dans la rencontre entre une offre de la Mission locale (Majic) et une demande peu ou pas exprimée de la part du jeune avec moins d'opportunité.

Envisager une période de mobilité pour le conseiller doit être pensée à une place précise au sein du parcours pour qu'elle puisse jouer son rôle et être efficace. Autrement dit, il s'agit de déterminer le moment pertinent où l'expérience de mobilité devient un levier stratégique et éviter au contraire qu'elle n'apparaisse comme inappropriée sinon déstabilisante pour le jeune.

Or, dans la réalité, la cohérence des enchaînements des étapes (stage, formation, mobilité emploi) et « l'idéal » du parcours concrétisé sont difficiles à obtenir. Dans les faits, la réussite du parcours reste fortement conditionnée aux caractéristiques sociales (niveau de qualification, capital culturel, économique) du jeune. Aussi, l'expérience de mobilité proposée comme un « plus » peut-elle venir renforcer cette logique discriminante pour les Jamos dont le capital de motilité<sup>35</sup> est généralement faible. C'est pourquoi dans la situation expérimentale de Majic, le conseiller et le jeune prétendant ou pressenti vont chercher à s'accorder, s'entendre pour s'adapter. La relation se transforme, elle passe d'une simple relation informationnelle sur les dispositifs à celle d'un accompagnement approfondi, d'une communication pour que l'un comme l'autre puissent s'y retrouver, c'est-à-dire donner du sens là où ça ne ferait que rajouter de la crainte et de la confusion. De manière très pragmatique, l'expérience de mobilité devient aussi pour les conseillers une ressource à leur disposition pour réguler, tenter d'ajuster, faire avec cette situation problématique et asymétrique. Elle va jouer en quelque sorte de variable d'ajustement. Elle permet l'allongement du temps nécessaire à l'élaboration d'un projet professionnel. Elle peut être un entre-deux, une source d'opportunité, de champ des possibles, de période d'électrochoc, de prise de conscience... pour le Jamo.

Le projet de mobilité va renforcer *a minima* les relations interactionnelles entre les deux protagonistes mais plus généralement les démultiplier entre différents acteurs. Les entretiens vont se complexifier, s'intensifier, pour évaluer, mesurer l'opportunité d'un séjour à l'étranger et travailler ses conditions de faisabilité (où, comment, pendant combien de temps) pour les adapter aux ressources et contexte biographique du Jamo.

Le conseiller va s'autoriser à connaître de manière plus intime le jeune en face de lui pour construire, proposer des projections. Ce faisant, le professionnel touche (de près) toute la

---

<sup>35</sup> Kaufmann V., *les paradoxes de la mobilité. Bouger, s'enraciner*, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2008.

réalité de l'expérience de l'insertion et de ses problématiques propre aux Jamos (pas d'autonomie, manques, peurs, attachements, déréliction).

### *b. Les effets de Majic sur le fonctionnement des structures partenaires*

Les structures « enrôlées » déjà connues ou nouvelles constituent désormais un réseau d'acteurs différents et complémentaires. Cette diversité interconnectée favorise les échanges de bonnes pratiques et évite les effets négatifs de la mise en concurrence. La co-construction est plus facilement envisagée, l'entraide sur le montage et la mise en œuvre des projets rendue possible. L'efficacité tant sur la mobilisation des jeunes, leur accompagnement que sur les perspectives développées en matière d'offre de mobilité se sont accrues. Le retour sur expérience, l'évaluation réflexive des acteurs ont encouragé les uns et les autres à promouvoir l'expérimentation et à envisager son après.

Certaines structures ont ainsi créé des postes dédiés à la mobilité internationale (Moisson Nouvelle) ou encore développé de nouveaux axes de travail (URML). L'expérience continue et le cadre fourni par Majic a été l'occasion pour beaucoup d'acteurs localisés de se former, d'imaginer des perspectives nouvelles dans leurs métiers (FJT d'Avignon). Ces orientations, et démarches innovantes se sont faites en général de manière progressive au cours du processus d'expérimentation (Fédération des centres sociaux du Vaucluse).

### *c. La démarche projet, un processus d'acculturation pour les Missions locales*

« ...bâtir et mener à terme un parcours d'insertion sociale et professionnelle en mobilisant et en associant les partenaires institutionnels et socio-économiques » extrait du contrat d'objectif.

Pour la plupart des missions locales, la mobilité est encore une pratique d'orientation et d'insertion nouvelle sinon marginale au sein de leur propre institution et fonctionnement. Cette thématique et les activités nouvelles qui lui sont liées, restent le fait soit de rares conseillers perspicaces et « croyants » soit le plus souvent d'opérateurs externes spécialisés aux pratiques inédites, détenteurs d'une certaine culture internationale et disposant des réseaux de partenaires internationaux nécessaires pour réunir les conditions de faisabilité et de viabilité des projets émergents (cf. Eurocircle ou Piste Solidaire).

L'expérimentation entraîne une recomposition du fonctionnement du système des acteurs de l'action sociale, avec notamment cette logique partenariale innovante plus complexe et politique.

La mise en œuvre de partenariats nécessaires pour se doter des savoirs et des savoir-faire exogènes que demande le projet Majic, se traduit concrètement pour le conseiller non seulement par une adaptation/intégration de cette dimension de la « mobilité internationale » à une activité propre interne et déjà construite autour de l'opérationnalisation de parcours d'insertion pour des jeunes mais par un apprentissage de la culture professionnelle de l'autre : la démarche même de projet.

Ce travail d'intégration va nécessiter d'en passer par des temps de communication indispensables, d'écoute approfondie, par un travail d'intercompréhension pour saisir les intérêts différenciés, identifier les normes pratiquées et des cadres d'intervention du partenaire

pour ensuite pouvoir envisager de travailler ensemble. Cette phase est déterminante pour assurer un bon développement du projet partagé. L'évaluation montre qu'elle a fait l'objet d'une attention toute particulière de la part d'Eurocircle et d'I-Peicc dans ses effets stratégiques et/ou comme condition du « bon usage » du partenariat mais qu'elle demande encore à être appropriée par les Missions locales. En effet, la fonction d'ingénierie sociale dont relèvent les projets de mobilité internationale et assurée jusque là par des acteurs externes se présente pour les conseillers comme en rupture par rapport à leur travail quotidien. De fait trop peu nombreux sont les travailleurs sociaux (animateurs, formateurs, éducateurs) à s'être mobilisés à travers la démarche du projet Majic. La majorité d'entre eux sont aujourd'hui peu armés d'une expérience et de compétences suffisantes pour prendre la responsabilité de la conduite de projet. Majic et les projets qui lui succèdent sur PACA prennent en compte cette dimension de l'acculturation et de la formation à la mobilité des « travailleurs jeunesse ». Mais par définition la forme « projet » s'étend sur une durée limitée. Or, l'effort de formation et de changement des pratiques professionnelles demanderaient plus de temps et par conséquent une politique publique volontaire de grande envergure et à long terme.

#### *d. L'après Majic*

Avant la fin de l'expérimentation du projet Majic, Eurocircle a su engager de nouvelles propositions et projets autour de la mobilité. A la fin mars 2011, elle a déposé un projet pilote « Active Link » dans le cadre de l'Action 4.6 « Système d'appui à la jeunesse ». Accepté par la commission européenne, il a permis entre autres de faire partir un groupe de jeunes et de renforcer les partenariats développés au cours de Majic. Ce projet est venu compléter, pérenniser les actions engagées y compris dans leur dimension innovante. Il s'est attaché plus spécifiquement à expérimenter une mobilité en binôme composé d'un « travailleur jeunesse » et d'un Jamo. Partis ensemble d'abord une semaine en Turquie et/ou bénéficiant d'une formation commune (PEJA), le travailleur social peut d'autant mieux préparer et accompagner le jeune dans un second séjour d'une durée plus importante (SVE de deux mois).

Ce projet Active link a donné la possibilité à des professionnels de s'approprier la mobilité comme levier stratégique d'action sociale et de vivre concrètement une expérience de mobilité. Celle ci apporte une valeur supplémentaire à tous les dispositifs de mobilité qui seront désormais défendus mais surtout portés par de plus en plus d'acteurs en dehors des traditionnels opérateurs (Eurocircle, Piste Solidaire) pour répondre à l'objectif d'une politique d'envergure autour de cette thématique et problématique.

## IV. Validité externe des résultats et perspectives de généralisation/essaimage

Pour mettre en œuvre et développer une innovation sociale autour de la mobilité des Jamos, le porteur de projet Eurocircle a dû constituer des réseaux de partenaires aux ressources et compétences complémentaires. Pourtant cette forme organisationnelle collaborative comporte des risques, notamment relationnels. Les relations établies sont plus ou moins formelles, selon les organismes reliés, et peuvent être bilatérales (les acteurs n'entretenant que des relations deux à deux) ou multilatérales (les acteurs sont en lien avec l'ensemble du réseau).

L'expérimentation sociale a permis sur le territoire PACA d'apporter de la cohérence aux dispositifs existants. Dans un contexte où des dispositifs existent déjà mais sont mal connus ou de façon parcellaires, Eurocircle a trouvé la possibilité d'étendre son action traditionnelle à d'autres acteurs (FJT) et en direction d'autres publics (Moisson nouvelle). Cette définition du projet conduit bien à une mise en cohérence des politiques et des actions menées jusque là de manière isolée et portée par des acteurs très différents. Mais une organisation réticulée pour gérer le projet Majic n'en demeure pas moins une forme dont les conditions de fonctionnement et les dynamiques de développement sont difficiles à appréhender.

Les réseaux animés par Eurocircle restent des ensembles plus ou moins coordonnés d'acteurs hétérogènes.

La mise en place de deux réseaux (sociotechnique et institutionnel) organisant l'expérimentation, a permis à cette dernière de se diffuser sur l'ensemble du territoire en dehors de toute construction d'une métastructure. Cette diffusion s'est faite à partir d'actions d'information personnalisée et selon le principe du bouche à oreille. Les actions des deux réseaux ont permis d'étendre des pratiques et de développer des projets locaux qui jusque là étaient réservés aux initiés. L'innovation tient dans cette traduction/ essaimage des connaissances et des modalités d'action pour la mobilité auprès des jeunes. La dimension de formation par la pratique est un point fondamental du projet Majic dans son intention de multiplier les projets de mobilité.

Les points faibles d'une telle organisation en deux réseaux tiennent inversement à l'absence d'un acteur de la mobilité en capacité de se saisir de ces premières initiatives locales de projet pour développer une stratégie au minimum régionale visant à fédérer ces expérimentations nées en ordre dispersé. L'évaluation qualitative laisse entendre en filigrane que le besoin de propagation nécessaire doit s'accompagner à terme d'une harmonisation des relations résilientes (rationalisation des pratiques professionnelles) entre acteurs. Ceux-ci ne couvrent, malgré les bonnes volontés, qu'une partie relativement faible des territoires de PACA et Languedoc et restent hétérogènes dans leurs objectifs et leurs ressources. Ces ressources restent dépendantes ou liées à des contingences locales (aux personnes motivées), fragilisant ainsi les perspectives d'inscription dans le temps.

Parallèlement à ce souci de l'harmonisation, c'est l'enjeu de la communication globale et publique qui est déterminante. En effet, il est primordial de trouver des formes organisationnelles en mesure de renforcer le dialogue, les échanges interactionnels entre des acteurs qui par définition sont de nature différente et dont les pratiques, les objectifs ne sont pas les mêmes. Le souci de veiller à l'inclusion d'un nombre toujours plus important d'acteur implique en contrepartie de veiller à prévenir les éventuels conflits d'intérêt par une pratique affirmée de la médiation (donc une neutralité mais aussi une autorité). Cette médiation commence par la définition d'un langage commun, condition *sine qua non* pour le travail de reproblématisation. L'exigence d'ouverture nécessaire pour une pérennisation de

l'expérimentation implique l'intervention d'un acteur en capacité d'organiser une généralisation tout en régulant les pratiques des acteurs locaux. La contrepartie d'un tel modèle ouvert tient justement à cette difficulté inhérente à codifier les pratiques et faire en sorte que ce qui relève jusqu'à présent de pratiques singulières, très localisées et à l'avenir incertain deviennent l'objet d'une politique globale, d'un cahier des charges régional.

La fonction régulatrice de l'archi-acteur et de son réseau tient dans cette compétence à maintenir l'ouverture et conjointement d'en tenir les règles pour progressivement structurer (standardiser) les us et pratiques des opérateurs.

L'évaluation qualitative met en évidence la problématique de la « gouvernance de l'expérimentation sociale territorialisée » et notamment dans sa mise en œuvre à partir de la forme organisationnelle « réseau » et a fortiori de sa généralisation.

La gouvernance de réseaux qu'il est possible de saisir de manière globale comme un mode de régulation des relations entre différentes organisations, pose des questions complexes.

La fin de l'expérimentation Majic laisse entendre des tensions nouvelles. En effet, si les actions menées collectivement ont eu pour effet de stimuler les envies et donc les projets à travers la mutualisation des compétences, les logiques concurrentielles tendent à resurgir une fois l'intérêt commun trouvé. Ces dernières constituent des freins à la généralisation des projets réussis. C'est pourquoi, il est important de repérer ce qui se présente alors comme les conditions de possibilité aux développements d'une structuration territoriale des acteurs par la forme réseau.

## **1. Une implication nécessaire des collectivités publiques**

Une des conditions de faisabilité au développement d'actions réticulaires concerne les partenaires publics. Leur inscription historique dans les territoires et leur cohésion institutionnelle favorisent les actions de visibilité, de gestion et d'organisation du réseau.

Les institutions politiques territoriales deviennent alors des appuis pertinents aux stratégies développées et aux projets émergents. Elles peuvent être considérées comme des entrepreneurs à leur tour. Pour les acteurs, les institutions politiques permettent et facilitent le changement qu'implique l'expérimentation et surtout son ancrage et essaimage.

Une seconde condition concerne l'animateur du réseau. Il favorise les relations humaines entre les organismes parfois concurrents sur certaine fonction ou secteur d'activité mais complémentaires en terme de pratiques et de compétences. Sans lui le projet réseau ne serait qu'un outil sans grande chance de survie. Cet animateur doit être en mesure de créer un climat de confiance mutuelle au sein des réseaux, car sa connaissance de la multitude et de la diversité des acteurs impliqués lui permet de créer des actions collectives et de favoriser les contractualisations/institutionnalisations des partenariats.

Une limite immédiate à l'importance de cet animateur réside dans son éventuelle disparition ou substitution. La place et le rôle qu'occupe Eurocircle aujourd'hui sur le territoire PACA rappelle que l'innovation sociale que constitue Majic et de manière plus générale ce qui se structurait déjà autour de la mobilité avant cette expérimentation, est constituée à partir de relations entre des acteurs aux rôles, places et histoires différents. L'animateur est une des pierres angulaires de cette communication réticulaire. Sa fonction principale est de favoriser les conditions environnementales nécessaires au développement des projets. C'est aussi celle de préserver le sentiment chez chaque acteur de maîtriser et contrôler ses initiatives et d'assurer ses marges de manœuvre, ou encore d'être en mesure de définir les objectifs communs et de poser le cadre nécessaire à l'expérimentation des alternatives possibles.

## V. Conclusion générale

L'évaluation a mis en évidence dans le cas de Majic, que les actions mises en œuvre pour développer la perspective et les moyens de faire de la mobilité internationale un levier stratégique possible pour l'insertion sociale ont eu pour effet d'encourager des acteurs qui ne pouvaient jusque là l'imaginer faute de compétences ou de moyens sociotechniques. En effet, pour beaucoup (FJT, mission locale, centres sociaux, service municipal), Majic leur a permis d'intégrer des réseaux locaux et européens pour faciliter l'émergence de projets. Par ailleurs, même si Majic montre au final un recentrement territorial sur PACA, cette expérimentation montre que son espace d'expansion/diffusion progressive a constitué un territoire projet associant des logiques d'acteurs multiples autour de projets adaptés. Ces acteurs ont des temporalités et des niveaux d'intervention différents. Ils sont aujourd'hui en mesure de construire un véritable système de coopération, dont l'opérativité est liée à la force des relations entretenues.

Quels que soient leur taille et l'importance de leurs initiatives, les principaux acteurs de Majic sont des moteurs de projets qu'ils savent ou ont appris à mener de manière concertée et transversale, c'est-à-dire en jouant des dispositifs de mobilité en place ou des programmes à leur disposition. Le projet d'expérimentation a pu mettre en lumière que les régions PACA et le Languedoc Roussillon sont aujourd'hui porteuses d'une inventivité conséquente en matière d'accompagnement des jeunes à la mobilité internationale et de création de dispositifs appropriés, en assurant une publicité et une reconnaissance publique à des formes institutionnelles ou pas.

Le projet Majic laisse entendre également que les structures engagées (Missions locales) abordent un renouvellement de leurs pratiques professionnelles d'intervention sociale à l'aune de cette thématique particulière qu'est la mobilité internationale. En investissant cette dernière, les conseillers semblent renforcer la légitimité de leur profession, mais surtout, valoriser la dimension éthique qui leur est chère. Mais ceci ne peut se faire non plus sans encouragement interne et des moyens associés nouveaux pour inscrire cette transformation source d'innovation sociale dans le temps et l'espace.

### *Sur le plan de l'évaluation*

Absent dans les phases de conception du projet (écriture), l'évaluateur se trouve de fait dans une position relativement externe, limitant fortement les risques d'influer sur les modalités de mise en place le projet Majic. Mais cette extériorité au montage implique aussi la non prise en compte de ses demandes qui pour le coup va constituer une contrainte importante dans le déroulement et la progression du travail collaboratif avec le porteur de projet. Cette ambiguïté de positionnement se trouve accentuée lorsqu'il est sollicité par les acteurs en attente de soutien méthodologique ou d'accompagnement dans le nécessaire travail de la pratique ou réflexif que réclame une situation d'expérimentation. On peut imaginer que la position d'un tiers sur le montage a proprement parlé serait bénéfique.

Au delà de cet aspect, il est important pour la qualité du travail continu de l'évaluation que l'évaluateur soit en capacité de faire progresser et donc d'adapter ses propres modalités d'action à l'évolution, transformation de l'expérimentation.

S'il est encore trop tôt pour parler des effets structurels du projet Majic sur les acteurs impliqués et ses impacts escomptés sur les jeunes bénéficiaires, il apparaît cependant qu'il participe activement de la définition d'une nouvelle politique localisée en faveur de la jeunesse au moins sur deux points essentiels. D'une part, l'enjeu de l'innovation que porte

l'expérimentation sur PACA et Languedoc Roussillon a conduit des acteurs très différents à ouvrir leurs interventions sociales classiques à des publics nouveaux et à imaginer des formes partenariales de coopération originale sur des objectifs qui se trouvaient jusque là disjoints. D'autre part, il apparaît clairement que le projet Majic a été pour beaucoup de ses acteurs un moyen et un cadre d'interconnaissances pertinents. Il a participé d'une meilleure définition des besoins et des attentes locales et a favorisé dès lors une cohérence et une complémentarité avec l'existant.





## BIBLIOGRAPHIE

---

- Atamer T., Durand R., Renaud E., « Développer l'innovation » *Revue Française de Gestion*, n°155, pp. 13-21, 2005.
- Callon M., Latour B., *La science telle qu'elle se fait*, la Découverte, 1991.
- Callon M., « Eléments pour une sociologie de la traduction. La domestication des coquilles Saint-Jacques et des marins en baie de Saint-Brieuc », *L'Année sociologique*, 36 : 169-208, 1986.
- Céfaï D., « La construction des problèmes publics. Définitions de situations dans des arènes publiques. In : *Réseaux*, vol. 14 n°75, pp. 43-66, 1996.
- Conein B., Dodier N., Thévenot L., « Les objets dans l'action. De la maison au laboratoire », *Raisons pratiques*, 4, Paris, EHESS, 1993.
- Duvoux N., « L'injonction à l'autonomie. L'expérience vécue des politiques d'insertion. », Thèse de doctorat de sociologie, l'EHESS, 2008.
- Flichy P., *L'innovation technique. Récents développements en sciences sociales. Vers une nouvelle théorie de l'innovation*, Paris, La Découverte, 1995.
- Fonrojet S., « L'organisation territoriale : quelle répartition des compétences ? » *Cahiers Français*, n°318, pp.129-144, 2003.
- Ion, J., (dir.) *Le travail social en débat(s)*, La Découverte, 2005.
- Kaufmann J.-C., *L'invention de soi. Une théorie de l'identité*, Paris, Armand Colin, SEJER, p. 81, 2004
- Kaufmann V., *les paradoxes de la mobilité. Bouger, s'enraciner*, Presses polytechniques et universitaires romandes, Lausanne, 2008.
- Laurent P., Tannery F., « Les territoires de l'innovation et les stratégies spatiales des groupes » in *Perspectives en Management Stratégique* de Joffre P., Lauriol J., et Mbenque A., (dir.) tome 11, ed. EMS, pp. 231-255, 2005.
- Lefebvre S., « les Jeunes du mondes rural : des atouts difficiles à valoriser », *EMPAN*, n°67, pp. 55-59, 2007.
- Saez G., « Les politiques publiques comme système de coopération », in Gaudin J.-P., Novarina G., (eds), *Politiques publiques et négociation. Multipolarités, flexibilités, hiérarchies*, Paris, Editions du CNRS, 1997.



## Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

Ministère de l'Éducation Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative

Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse  
95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13  
Téléphone : 01 40 45 93 22  
<http://www.experimentationsociale.fr>