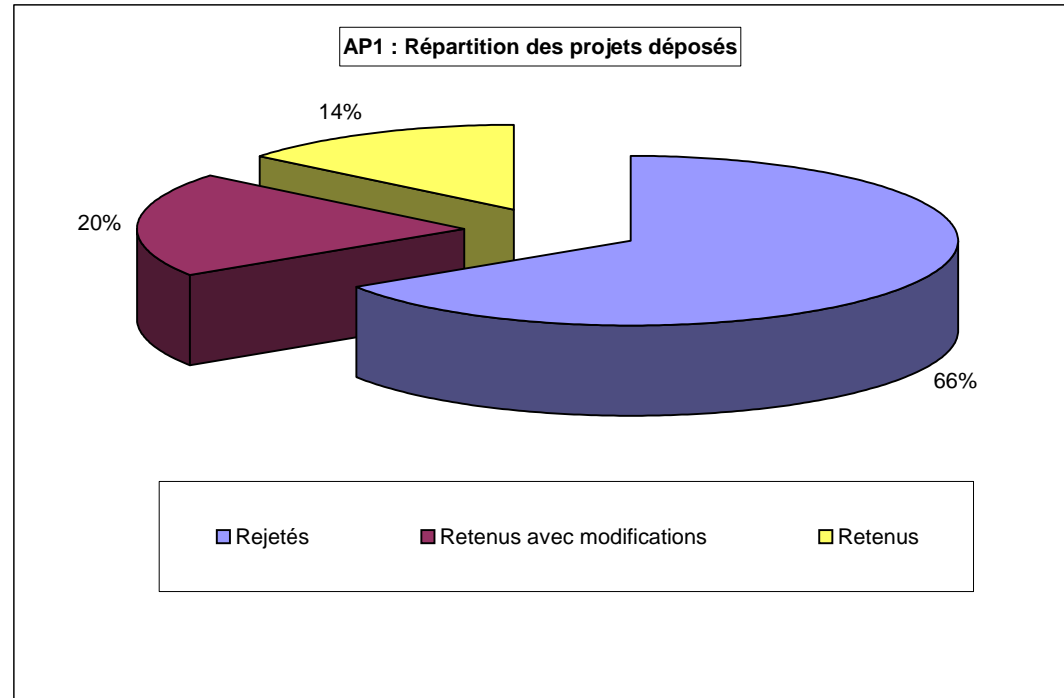


AP1 : REPARTITION DES PROJETS DEPOSES

De très nombreux projets ont été déposés au titre de ce premier appel, émanant de toute la France et des territoires ultra-marins, ce qui montre l'attente importante des différents acteurs publics et privés qui interviennent auprès des jeunes.

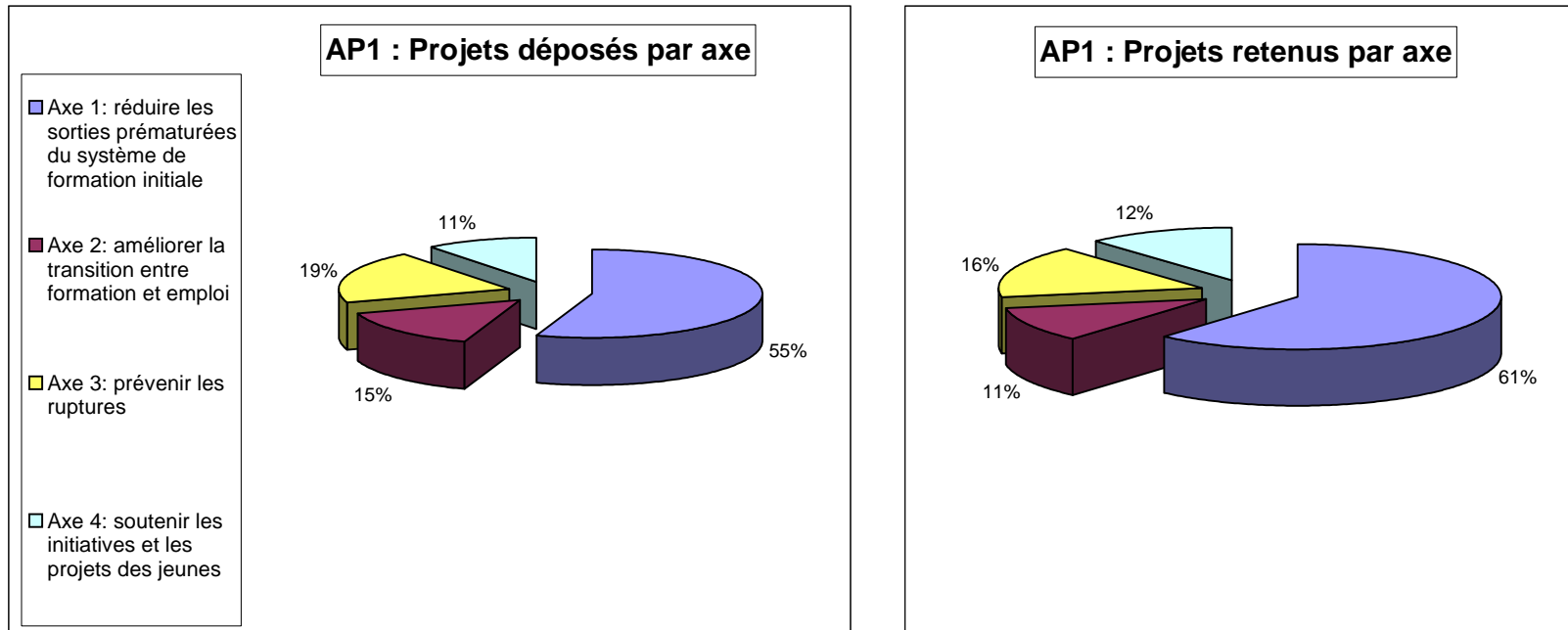
La sélection faite par les jurés au terme d'une semaine de jurys respecte assez bien la répartition des projets déposés, de même que la grande diversité des structures ayant candidaté.

Les projets "retenus avec modifications" ont fait l'objet d'une deuxième version retravaillée suite aux remarques émises par le jury (ex : baisse du budget, précision sur l'un ou l'autre aspect, amélioration du protocole



	Rejetés	Retenus avec modifications	Retenus	Total
Nombre de dossiers	325	99	70	494

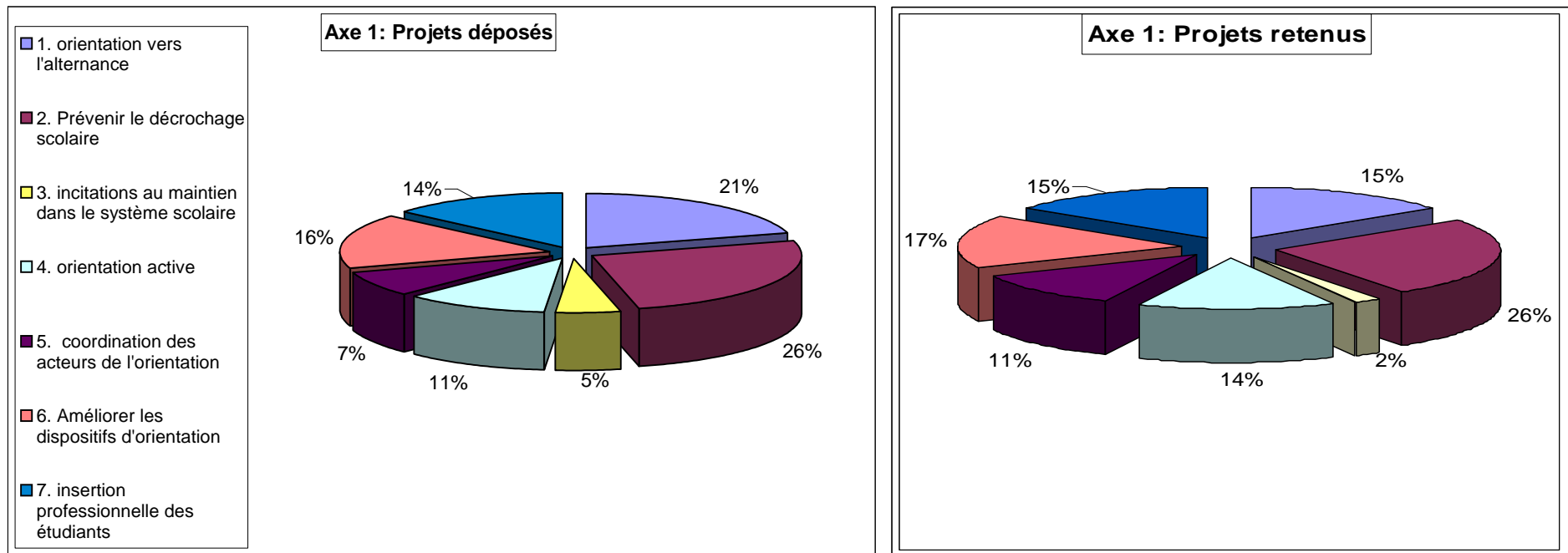
AP1 : REPARTITION DES PROJETS DEPOSES ET RETENUS PAR AXE



	Axe 1	Axe 2	Axe 3	Axe 4	Total
Nombre de dossiers déposés	273	73	96	52	494
Nombre de dossiers retenus	106	19	28	20	173

AP1 : REPARTITION DES PROJETS DEPOSES ET RETENUS PAR AXES ET PROGRAMMES

Axe 1 : Réduire les sorties prématurées du système de formation initiale

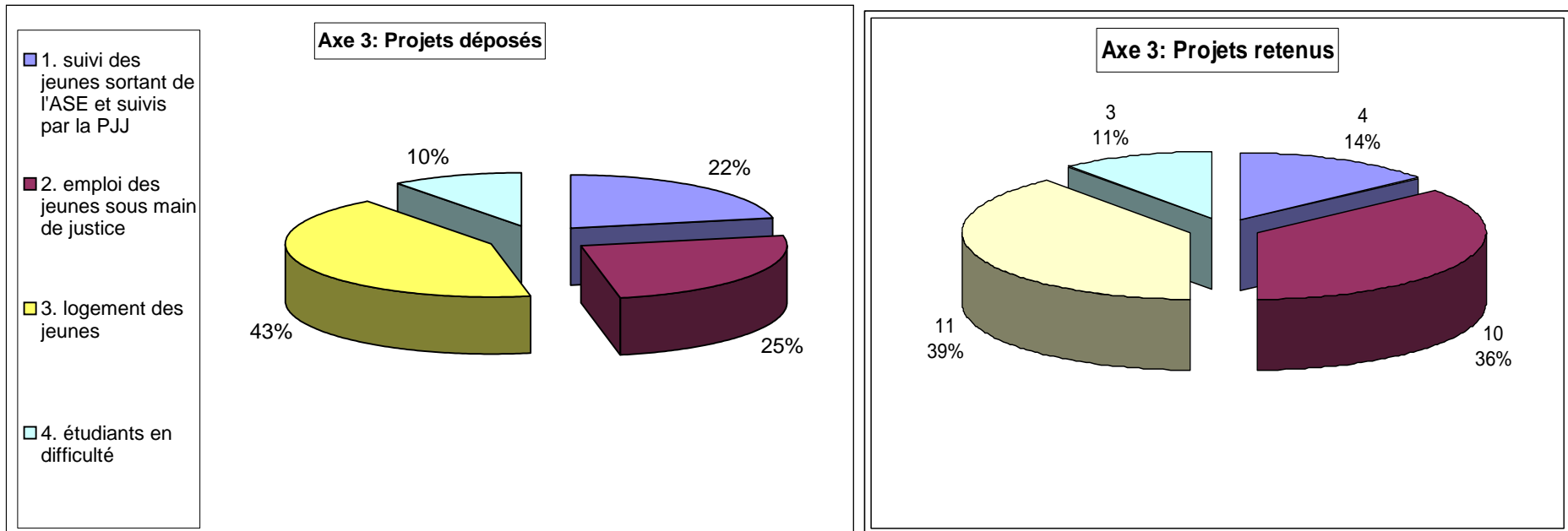


Axe 1	1/ alternance	2/prévention décrochage	3/ maintien scolaire	4/orientation active	5/acteurs de l'orientation	6/dispositif d'orientation	7/insertion des étudiants	Total
déposés	56	71	13	31	20	45	37	273
retenus	16	27	2	15	12	18	16	106
ratios	29%	38%	15%	48%	60%	40%	43%	39%

Axe 2 : Améliorer la transition entre formation et emploi

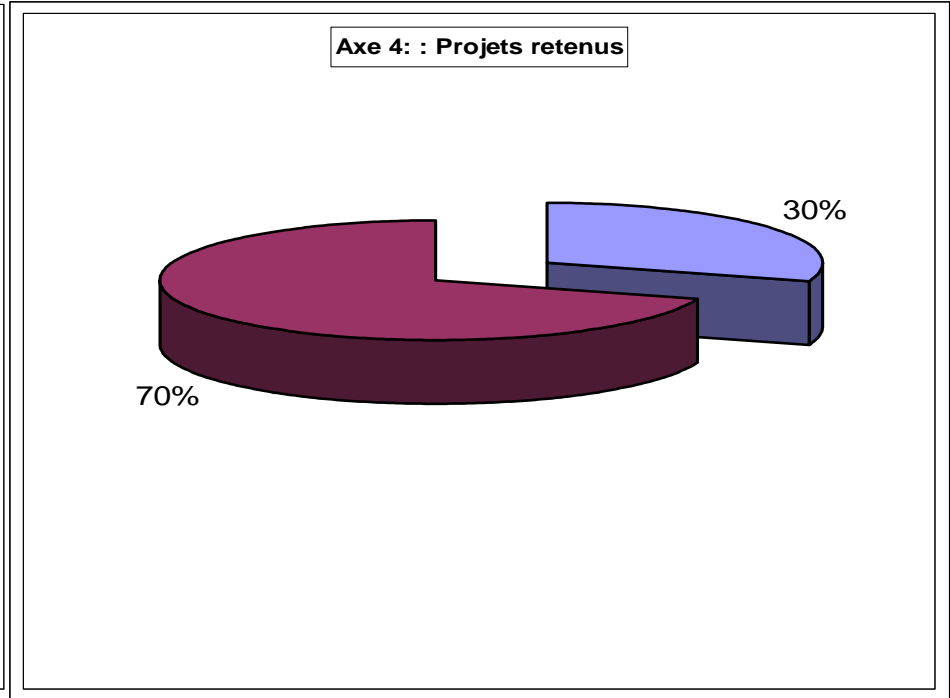
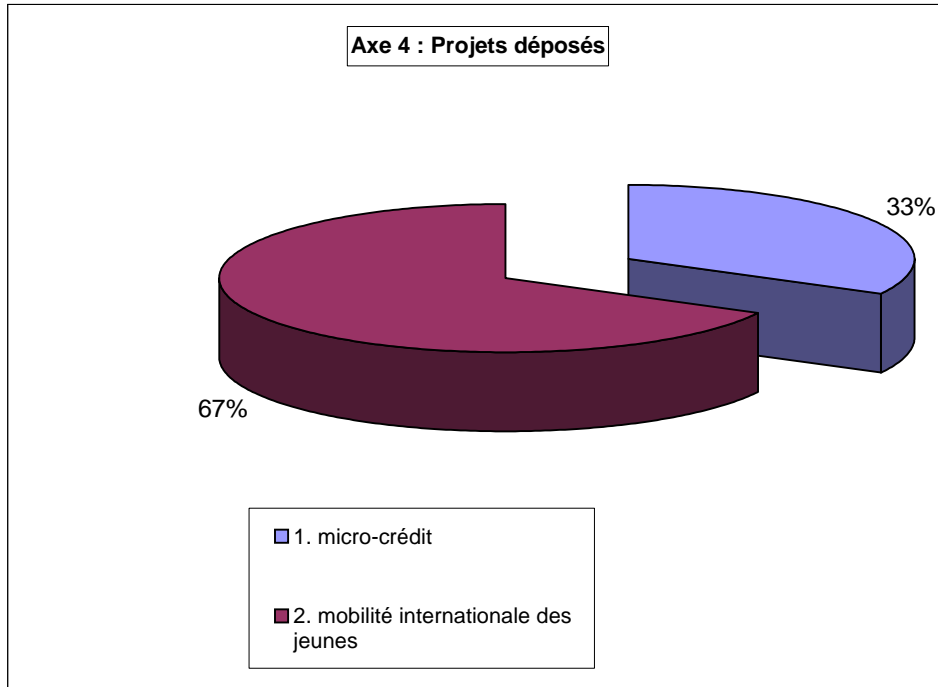
Axe 2	programme 1
déposés	73
retenus	19
ratios	26%

Axe 3 : Prévenir les ruptures



Axe 3	1/ ASE/ PJJ	2/ Justice	3/ logement	4/ étudiants	Total
déposés	21	24	41	10	96
retenus	4	10	11	3	28
ratios	19%	42%	27%	30%	29%

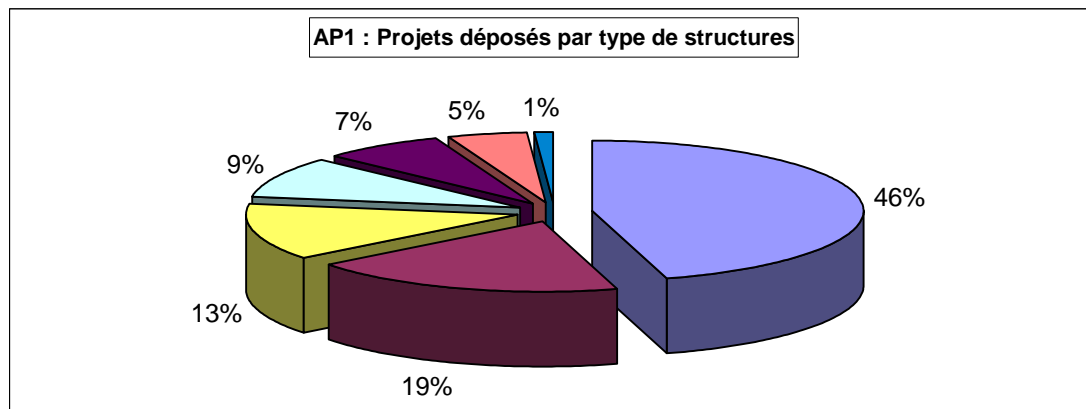
Axe 4 : Soutenir les initiatives et les projets des jeunes



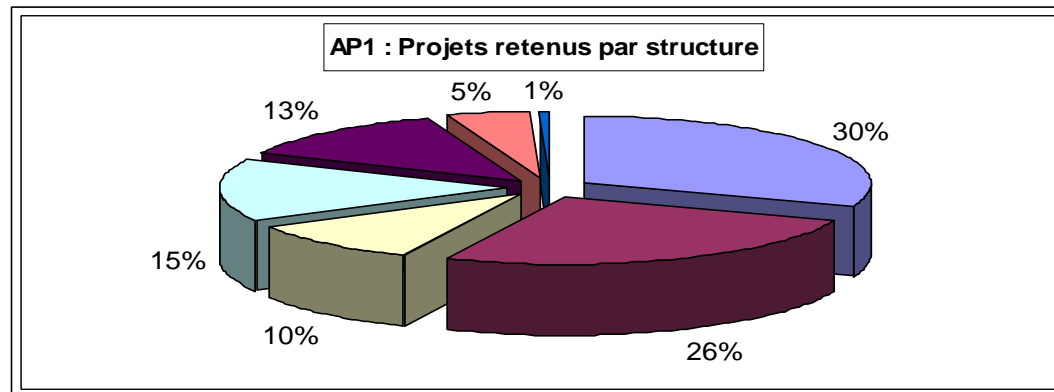
Axe 4	1/micro-crédit	2/mobilité internationale	Total
déposés	17	35	52
retenus	6	14	20
ratios	35%	40%	38%

AP1 : Projets déposés par type de structures

Sans surprise, ce sont les associations et les missions locales qui représentent plus de la moitié des projets déposés. Si la catégorie "missions locales" a été isolée du reste du monde associatif (alors que c'est précisément leur forme juridique), c'est qu'il semble pertinent de les décompter en particulier car elles constituent l'acteur principal de l'insertion des jeunes. Il est important de préciser que ces chiffres ne reflètent pas la hauteur de leur implication dans les expérimentations car il ne s'agit là que des projets portés par des missions locales (ou leurs regroupements), alors que celles-ci sont parties prenantes d'un grand nombre de projets portés par d'autres structures. De même, lorsque que l'on parle d'une expérimentation portée par une association régionale de missions locales, ce sont de nombreuses structures qui sont concernées (ex: URML Rhône Alpes : 48 missions locales).



Dans la mesure où de nombreux programmes concernent le secteur de l'éducation et de l'enseignement supérieur, les établissements scolaires (29 académies - 13 collèges et lycées) et les universités constituent les porteurs de projets les plus nombreux après le monde associatif. C'est pourquoi ils sont isolés dans une catégorie spécifique distincte des établissements publics, même si les Rectorats d'académie se présentent au titre de leur GIP de formation continue.



Dans la catégorie des établissements publics précisément, on retrouve les chambres consulaires, CROUS, maisons de l'emploi, CNAM, GRETA, CIDJ et autres GIP publics.

	1. Associations	2. Enseignement Supérieur	3. Collectivités territoriales	4. Education Nationale	5. Missions locales	6. Etablissements publics	7. Autres (3 Sociétés privées, 1 Particulier)	Total
Nombre de dossiers déposés	225	94	64	46	36	25	4	494
Nombre de dossiers retenus	53	45	18	26	22	9	0	173
ratios	24%	48%	28%	57%	61%	36%	0%	35%