



**« RESEAU DE REFERENT-ES CONTRE LES
STEREOTYPES »
« CHANCEGAL »**

**NOTE DE RESTITUTION FINALE
DU PORTEUR DE PROJET**

Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports

Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative
Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire
Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France – 75650 Paris CEDEX 13
www.experimentation.jeunes.gouv.fr





INTRODUCTION

Ce projet a été financé par le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse dans le cadre de l'appel à projets APDOM n°4 lancé en mai 2014 par le Ministère chargé de la jeunesse.

Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse est destiné à favoriser la réussite scolaire des élèves et améliorer l'insertion sociale et professionnelle des jeunes de moins de vingt-cinq ans. Il a pour ambition de tester de nouvelles politiques de jeunesse grâce à la méthodologie de l'expérimentation sociale. A cette fin, il impulse et soutient des initiatives innovantes, sur différents territoires et selon des modalités variables et rigoureusement évaluées. Les conclusions des évaluations externes guideront les réflexions nationales et locales sur de possibles généralisations ou extensions de dispositifs à d'autres territoires.

Le contenu de cette note n'engage que ses auteurs, et ne saurait en aucun cas engager le Ministère.

Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports
Direction de la Jeunesse, de l'Education populaire et de la Vie associative
Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire
Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse
95, avenue de France – 75650 Paris CEDEX 13

Pour plus d'informations sur l'évaluation du projet, vous pouvez consulter le rapport d'évaluation remis au Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse par l'évaluateur du projet sur le site www.experimentation.jeunes.gouv.fr



FICHE SYNTHÉTIQUE DU PROJET

Cette fiche doit tenir en une seule page et être remplie en utilisant le cadre suivant.

<p style="text-align: center;">THÉMATIQUE : Lutte contre les discriminations Numéro du projet : APDOM4_18</p>
<p style="text-align: center;">LE DISPOSITIF EXPERIMENTÉ</p>
<p>Titre : RESEAU DE REFERENT_E_S, LUTTE CONTRE LES STEREOTYPES, MOBILISE-ES AUTOUR DE LA PREVENTION DES VIOLENCES FAITES AUX FEMMES</p>
<p>Objectifs initiaux : <u>Création d'un réseau d'actrices et d'acteurs volontaires sur le département de la Réunion :</u> Recenser et regrouper les personnes <u>provenant d'organismes différents</u>, déjà actrices au sein de leur structure - sur le thème de la prévention des violences faites aux femmes dans l'objectif <u>d'harmoniser les pratiques sur un territoire ; L'Ile de la Réunion.</u></p>
<p>Public(s) cible(s) : 50 adultes ; Personnel de l'éducation (Académie) / éducateurs-trices / formateurs-trices /conseillers-ères en insertion (Mission locale) / étudiants-es/ intervenant-e-s au sein d'associations</p>
<p>Descriptif synthétique du dispositif expérimenté : Organiser et mutualiser les actions de sensibilisation, de formation ainsi que les interventions auprès du public cible que sont les jeunes réunionnaises et réunionnais Définir un cadre d'intervention commun des différents acteurs sur les actions de lutte contre les stéréotypes et prévention des violences sexistes</p>
<p>Territoire(s) d'expérimentation : Ile de la Réunion / Région Réunion</p>
<p>Valeur ajoutée du dispositif expérimenté : Harmonisation et généralisation des pratiques favorisant la capacité à toucher de façon uniforme, et cohérente un plus large public. Le partage de pratiques d'acteurs et d'actrices venant de différents secteurs est une source de richesse et de performance.</p>
<p>Partenaires techniques opérationnels : (1) Partenaires initialement visés dans la convention : RECTORAT, DRDFE, REGION (2) Partenaires effectifs de l'expérimentation : RECTORAT, DRDFE, REGION</p>
<p>Partenaires financiers (avec montants): Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse 41 456 € Région Réunion 8 500 € DRDFE FSE 8 156 €</p>
<p>Durée de l'expérimentation : (1) Durée initiale : 2 ans (2) Durée effective : 2 ans pour l'expérimentation, mais le réseau perdure</p>
<p>LE PORTEUR DU PROJET</p>
<p>Nom de la structure : CHANCEGAL Type de structure : Association</p>



PLAN DE LA NOTE DE RESTITUTION

Introduction

À La Réunion, l'indice global de violence conjugale s'élève à 15 % contre 9 % en métropole : près de trois femmes réunionnaises (vivant en couple) sur dix déclarent être victimes d'atteintes psychologiques, dont un tiers sont harcelées psychologiquement par leur conjoint. La jalousie en est souvent l'origine quel que soit l'âge.

La violence conjugale envers les femmes est plus marquée à La Réunion qu'en métropole.

Mais c'est aux âges extrêmes (tranche de 20-24 ans et tranche de 45-59 ans), que les écarts se font le plus ressentir.

Les jeunes scolarisés dans l'académie de la Réunion (chiffres année scolaire 2013 – 2014 site de l'académie) représentent :

119 000 élèves en 1er degré

100 800 élèves du second degré

18 300 élèves Post Bac et étudiant-e-s

Un certain nombre d'acteurs et d'actrices mènent au niveau du territoire réunionnais des actions pertinentes sur leur secteur géographique et leurs publics.

La plupart se connaissent et certains-es se retrouvent parfois et ponctuellement sur des actions communes. Mais la concertation et les partenariats restent très variables en nombre, contenu et durée suivant le contexte. Les outils et les moyens d'interventions restent en réalité très peu partagés. De ce fait, actuellement, les publics jeunes bénéficient de façon très inégale d'informations et de sensibilisation, ce qui génère une totale inégalité d'accès à la prévention des violences faites aux femmes pour les jeunes réunionnais.

I. Rappel des objectifs et du public visé par l'expérimentation

A. Objectifs de l'expérimentation

Mobilisation d'actrices et d'acteurs volontaires en provenance d'organismes différents : Institutions, établissements scolaires, associations, partenaires sociaux, organismes de formation, Université, missions locales, pour la création d'un réseau enrichi d'expériences et d'expertises propres en vue d'élaborer et de proposer des contenus concertés et de qualité pour les interventions menées auprès des jeunes réunionnais-e-s.

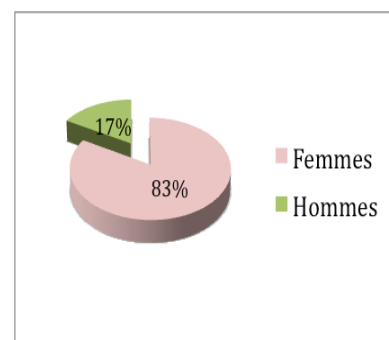
B. Public visé et bénéficiaires de l'expérimentation (analyse quantitative et qualitative)

1. Public visé : Tout adulte volontaire sur le territoire de la Réunion ayant un public régulier de jeunes
2. Bénéficiaires directs : 52 personnes *volontaires pour 22 structures différentes représentées* sur tout le territoire de la Réunion

2.1. Statistiques descriptives

PROFESSIONS REPRESENTÉES

- Animateur/trice
- Responsable de Service
- Assistant-e Social-e
- Assistant-e Prévention
- Coordinateur RRS (1er /2nd degré)
- Conseillère en insertion professionnelle
- Conseiller socio-éducatif
- COPSY
- CPE
- Directeur / Présidente association
- Documentaliste
- Enseignant mathématiques
- Enseignant SI
- Enseignant SVT
- Enseignante Anglais
- Enseignante économie gestion
- Enseignante Espagnol
- Enseignante Français
- Enseignante Histoire géo
- Enseignante Lettres
- Enseignante SVT
- Infirmière



Nb	Organisme	Nb volontaires
1	ARPS	1F
1	CAP	1F
1	AFECT	3F
1	CEMEA	1H
1	MISSION LOCALE SUD	5F 1H
1	MISSION LOCALE EST	5F 1H
5	LYCEES	12F 2H
11	COLLEGES	15F 3H
22	Structures	44F 8H

Tableau figurant en annexe 1

Restitution du porteur de projet
Annexe 1 - Public visé par l'expérimentation
Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention

Numéro du projet	<i>APDOM4_18_EXP</i>	Nom de la structure porteuse de projet	<i>CHANCEGAL</i>		
	Bénéficiaires entrés l'année 1	Bénéficiaires entrés l'année 2	Bénéficiaires entrés l'année 3	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif
Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action					
Jeunes	1168			1168	
Adultes	52			52	13
Nombre total de bénéficiaires	1220			1220	

Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation

Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques	
1. Jeunes	
Âge	
Moins de 6 ans	
6-10 ans	
10-16 ans	459
16-18 ans	581
18-25 ans	128
Autres : <i>(préciser)</i>	
Autres : <i>(préciser)</i>	
Situation	
Elèves en pré-élémentaire	
Elèves en élémentaire	
Collégiens	459
Lycéens en LEGT	341
Lycéens en lycée professionnel	240
Jeunes apprentis en CFA	
Étudiants du supérieur	
Demandeurs d'emploi	128
Actifs occupés	
Autres : <i>(préciser)</i>	
Autres : <i>(préciser)</i>	
Niveau de formation	
Infra V	
Niveau V	
Niveau IV	
Niveau III	
Niveau III	
Niveau I	
Sexe	
Filles	560
Garçons	608
2. Adultes	
Qualité	
Parents	
Enseignants	18
Conseillers d'orientation-psychologues	1
Conseillers principaux d'éducation	4
Conseillers d'insertion professionnelle	4
Animateurs	11
Éducateurs spécialisés	3
Autres : <i>(préciser)</i>	6
Autres : <i>(préciser)</i>	5

Réalisation

Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif

1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ?	
Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML	Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML

Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place

1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :	
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département) Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région) Régionale (une seule région) Inter-régionale (2 et 3 régions) Nationale (plus de 3 régions) ?	Régionale
2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers politique de la ville ?	
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	Oui, une partie de mon territoire

Remarques

Les abandons ont été liés à 4 mutations, 1 congé de maternité, 6 sorties de structure, 1 arrêt maladie, 1 décès.

2.2. Analyse qualitative

Nous avons prévu un réseau d'une quarantaine de personnes, 52 volontaires se sont au final inscrits, ce qui démontre l'intérêt que peuvent porter des actrices et acteurs dans des projets de formation sur cette thématique.

On peut estimer que 70% des personnes volontaires se sont inscrites dans le projet parce qu'elles connaissaient notre structure. Mais le projet a permis d'augmenter le nombre de partenaires habituels.

16 Rencontres (8 pour le secteur Nord /8 pour le secteur Sud) des volontaires du réseau ont été organisées.

2 journées consacrées à l'information, l'échange, l'état des lieux, la découverte et le partage d'outils existants.

4 journées consacrées à des formations par des expert-e-s.

8 journées d'échanges et de création d'outils (évaluation, séquences de sensibilisation destinées aux jeunes).

Nous avons organisé ces rencontres, alternativement sur des temps de travail et des temps hors travail (mercredi après midi et vacances scolaires, pour les personnels de l'éducation nationale). Cet équilibre a été choisi pour inclure implication personnelle et décharge d'heures d'enseignement. Ce choix a fonctionné, car nous avons eu un taux de présence de plus de 80% sur les 2 ans. Même s'il faut noter une plus grande baisse en fin de deuxième année.

La qualité des lieux de formation et des experts invités a contribué au succès du projet.

Ces rencontres ont été appréciées par les participant-e-s pour de multiples raisons : Sortie du cadre habituel de leur activité professionnelle, échanges avec des acteurs de secteurs très différents, formation de haut niveau par des intervenants experts.

L'évaluation de ces rencontres a donné un degré de satisfaction élevé :

RESULTAT EVALUATION PROJET GLOBAL

Contenu : 89,88 % de satisfaction

Objectifs atteints : 86,31 % de satisfaction

Animation : 87,50 % de satisfaction

Vie de groupe : 89,88 % de satisfaction

Degré de participation : 80,95 % de satisfaction

Rythme : 84,52 % de satisfaction

Horaires : 89,88 % de satisfaction

Logistique, lieux d'accueil : 94,64 % de satisfaction



3. Bénéficiaires indirects

1168 jeunes des collèges lycées et missions locales du territoire et 60 adultes ont bénéficiés de manière indirecte de l'action, à travers les interventions mises en œuvre par les volontaires adultes au cours de l'expérimentation.

II. Déroulement de l'expérimentation

A. Actions mises en œuvre

La première phase du projet a consisté à la détection et au recensement des référent-es du réseau. Pour cela, nous avons durant les 6 premiers mois du projet informé lors d'interventions, réunions, formations, conférences, faites dans le cadre de notre activité principale et en lien avec tous les partenaires potentiels de l'intérêt du projet, avec une présentation de celui-ci sur des temps partagés.

Le réseau a été formalisé par des lettres d'engagement des volontaires et des responsables de leur structure, pour garantir une participation et une présence tout au long du projet.

Les séquences de partage et de formations ont été mises en œuvre sur le deuxième semestre et prolongées la deuxième année, tant l'intérêt que les participants y ont trouvé en a été mesuré.

Des outils existants ont été partagés, découverts, sélectionnés.

De nouveaux outils ont été créés lors de séance de créativité et par test direct auprès des jeunes.

Ces outils restent à finaliser dans leur mise en forme et test auprès des jeunes au cours de la fin d'année scolaire (février 2017 à juin 2017).

L'expérimentation se terminant en décembre 2016, nous continuons le suivi et l'évaluation dans le cadre de notre activité habituelle.

Dans la deuxième phase, les volontaires s'engageaient sur la mise en œuvre d'actions auprès des jeunes, au sein de leur structure.

Des séances de sensibilisation des publics jeunes ont découlé de ces 2 années d'échanges.

Même si les outils ont été partagés, ces séances restent de niveaux différents en temps et implication, en fonction des volontaires. Les volontaires isolés, personnel seul d'un établissement ou d'une association, ont moins déployé d'actions.

Ce projet a permis de donner une légitimité et des compétences aux volontaires pour intervenir auprès des jeunes au sein de leur structure, et au delà de la durée du projet.

B. Partenariats

1. Partenaires opérationnels

Nom de la structure partenaire	Type de structure partenaire	Rôle dans l'expérimentation
DRDFE	ETAT	Suivi et accompagnement du projet
RECTORAT	ETAT	Suivi et accompagnement du projet, promotion
REGION REUNION	Collectivité	Suivi et accompagnement du projet, implication des publics

2. Partenaires financiers

Financements	Part de ces financements dans le budget total de l'expérimentation (hors évaluation) en %
Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse	65%
Cofinancements extérieurs à la structure	31%
Autofinancement	4%

C. Pilotage de l'expérimentation

Membres du comité de pilotage :

- Sylvie Lesage, chargée de mission égalité du Rectorat
- Pascal Chabernaud, Cardie Rectorat
- Nadine Caroupanin, Déléguée Régionale aux Droits des femmes
- Fabienne Rubira, Directrice de CHANCEGAL
- Sylvie Leroux, permanente de CHANCEGAL

Les réunions de comité de pilotage ont principalement été réalisées au début du projet lors de la création du réseau.

Nous avons ensuite rencontré des difficultés d'organisation la deuxième année de l'ensemble des membres, pour des raisons d'agenda chargé de chacun.

Les réajustements et le suivi de projet ont été principalement faits avec la chargée de mission du Rectorat (les jeunes bénéficiaires de l'académie étant principalement le public indirect final de l'action).

Nous avons finalement choisi un pilotage partagé avec les membres du réseau, pour la prise de décision concernant la mise en œuvre sur la deuxième année. Cela a permis de contribuer à la régularité et l'intérêt de la présence des volontaires tout au long du projet.

D. Difficultés rencontrées

La période de recrutement sur la fin de l'année scolaire n'a pas été idéale compte tenu des publics ciblés (majoritairement des personnels de l'éducation).

Nous avons dû prolonger sur la rentrée suivante ce qui a décalé de quelques mois le déroulé du projet.

Le réseau de 50 personnes a été un succès et les rencontres par zones (sud, nord) ont permis de travailler avec des groupes pas trop importants pour les formations / échanges.

Cependant, la richesse et la diversité du réseau complet n'ont pas pu être optimum, car la tentative de réunion du groupe entier (50 personnes) n'a pas été aussi efficace que souhaitée.

Les dates de rencontres proches de la journée internationale de lutte contre les violences à l'égard des femmes (25 novembre) ne sont pas optimales, les volontaires étant déjà investis sur des actions à cette période leurs disponibilités étaient réduites

Compte tenu du pourcentage important de personnels de l'éducation nationale impliqué dans le projet, la période sur deux années civiles n'est pas optimale, il aurait été préférable de le faire sur deux années scolaires.

III. Enseignements généraux de l'expérimentation

A. Modélisation du dispositif expérimenté

Ce dispositif est une animation d'un réseau de volontaires, sur une compétence spécifique (lutte contre les violences faites aux femmes), sur un territoire donné et sur une durée suffisamment longue : 2 ans.

Le principe de volontariat est essentiel. La formalisation par des documents d'engagement de participation sur la durée totale est indispensable.

Le choix de mixer les professions et les structures est le principe innovant de ce projet.

B. Enseignements et conditions de transférabilité du dispositif

1. Public visé

Tout adulte volontaire ayant un public régulier de jeunes (tout personnel de l'éducation nationale, personnel des missions locales, d'associations, ...).

Plus la diversité de ce public est grande, plus en est la richesse des échanges.

Plusieurs personnes volontaires, au moins 2, idéalement 3, d'un même établissement ou organisme, sont une condition de meilleure réussite.

2. Actions menées dans le cadre du dispositif

- Phase de recensement des volontaires

L'implication de référents du Rectorat, des Missions Locales, des associations..., et la connaissance de ces réseaux sont un facteur important pour ce temps de recrutement.

- Phase de rencontres et formations

Rencontres régulières, 1 par trimestre, sur des groupes de 25 personnes maximum.

Ces rencontres alternent des formations avec expert-e-s et des découvertes d'outils différents (une vingtaine), puis un partage de pratiques dans la deuxième phase. Le cadre des lieux de formation, la qualité et la diversité des expert-e-s intervenant-e-s ont été le point fort.

- Phase de mise en œuvre d'actions destinées aux publics jeunes, ou formation d'autres adultes au sein de chaque établissement. Les participants du réseau sont invités à proposer des actions à destination de leurs publics jeunes et à les mettre en œuvre durant la dernière phase du projet. Ces actions peuvent être faites de façon autonome ou en partenariat avec les participants.

3. Partenariats, coordination d'acteurs et gouvernance

Les partenaires habituels DRDFE, RECTORAT et associations de lutte contre les discriminations et les violences au sein du couple, ont été moteurs pour la réalisation : implication des publics, suivi et valorisation des projets.

De nouveaux partenariats se créent par une meilleure connaissance des acteurs du territoire.

4. Impacts sur la structure

Nos actions de sensibilisation et de formation de différents publics sur la lutte contre les stéréotypes se sont transformées en actions plus complètes. Nous déployons plus d'actions à destination d'adultes en amont de nos interventions auprès des jeunes.

Nous continuerons l'animation du réseau et le suivi dans les mois à venir. Nos nouvelles actions seront plus faciles à mettre en œuvre en s'appuyant sur un réseau agrandi de référent-e-s.

Conclusion

Ce projet a été pour nous ainsi que pour les volontaires, un temps fort en moments riches et constructifs.

Il a démontré l'intérêt croissant de nombreux acteurs sur cette thématique et la nécessité d'un accompagnement plus long pour donner de la légitimité aux volontaires auprès de leur établissement.

Il nous a permis de valider et déployer de nouveaux outils, ainsi que d'accroître le nombre d'actrices et acteurs sur un territoire et d'augmenter l'efficacité d'un réseau déjà existant.

Annexes obligatoires à joindre au fichier :

- **Tableau 1 sur les publics** (*à insérer à la fin du rapport*)
- **Tableau 2 sur les actions** (*à insérer à la fin du rapport*)
- **Tableau 3 sur les outils** (*à insérer à la fin du rapport*)
- **Tableau 4 sur l'exécution financière** (*à ne pas insérer au rapport*)

Restitution du porteur de projet
Annexe 1 - Public visé par l'expérimentation
Nombre et caractéristiques des bénéficiaires et territoire d'intervention

Numéro du projet	APDOM4 18 EXP	Nom de la structure porteuse de projet	CHANCEGAL		
	Bénéficiaires entrés l'année 1	Bénéficiaires entrés l'année 2	Bénéficiaires entrés l'année 3	Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation	Bénéficiaires ayant abandonnés ou ayant été exclus en cours de dispositif
Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action					
Jeunes	1168			1168	
Adultes	52			52	13
Nombre total de bénéficiaires	1220			1220	

Bénéficiaires entrés pendant toute la durée de l'expérimentation

Nombre de bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif, par caractéristiques	
1. Jeunes	
Âge	
Moins de 6 ans	
6-10 ans	
10-16 ans	459
16-18 ans	581
18-25 ans	128
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
Situation	
Elèves en pré-élémentaire	
Elèves en élémentaire	
Collégiens	459
Lycéens en LEGT	341
Lycéens en lycée professionnel	240
Jeunes apprentis en CFA	
Étudiants du supérieur	
Demandeurs d'emploi	128
Actifs occupés	
Autres : (préciser)	
Autres : (préciser)	
Niveau de formation	
Infra V	
Niveau V	
Niveau IV	
Niveau III	
Niveau III	
Niveau I	
Sexe	
Filles	560
Garçons	608
2. Adultes	
Qualité	
Parents	
Enseignants	18
Conseillers d'orientation-psychologues	1
Conseillers principaux d'éducation	4
Conseillers d'insertion professionnelle	4
Animateurs	11
Éducateurs spécialisés	3
Autres : (préciser)	6
Autres : (préciser)	5

Réalisation

Autre information concernant les bénéficiaires directement touchés par l'action à l'entrée du dispositif	
1. Les jeunes bénéficiaires sont-ils inscrits et suivis par la mission locale (ML) ?	
Oui, tous les bénéficiaires directs sont inscrits et suivis par la ML	Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML
Oui, une partie des bénéficiaires directs est inscrite et suivie par la ML	
Non, aucun bénéficiaire direct n'est inscrit et suivi par la ML	
Echelle et territoire d'intervention de l'action mise en place	
1. L'action que vous menez dans le cadre de cette expérimentation est-elle à l'échelle :	
Communale (une ou plusieurs communes dans un même département)	Régionale
Départementale (un ou plusieurs départements dans une même région)	
Régionale (une seule région)	
Inter-régionale (2 et 3 régions)	
Nationale (plus de 3 régions) ?	
2. Votre territoire d'intervention inclut-il des quartiers politique de la ville ?	
Oui, la totalité de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville	Oui, une partie de mon territoire
Oui, une partie de mon territoire d'intervention est en quartiers politique de la ville	
Non, mon territoire d'intervention n'inclut pas de quartiers politique de la ville	

Remarques

Les abandons ont été liés à 4 mutations, 1 congé de maternité, 6 sorties de structure, 1 arrêt maladie, 1 décès.

Restitution finale du porteur de projet
Annexe 2 - Calendrier de déroulement de l'expérimentation - Actions mises en œuvre

Numéro du projet	APDOM4_18_EXP		Ressources humaines mobilisées			Ressources matérielles mobilisées		
	Description synthétique de chaque action	Durée en mois	Effectifs	ETP	Type de personnel concerné (qualifications)	Achats	Prestations de services	Autre (préciser)
1. Préparation du projet								
Action n°1	Ingiénierie de projet/ réunion de concertation Janvier 2015	2	1	0,1	Directrice			
Action n°2								
Action n°3								
Action n°4								
Action n°5								
Action n°6								
Action n°7								
Action n°8								
Action n°9								
Action n°10								
2. Mise en œuvre du projet								
Action n°1	Détection et recensement des référent-e-s février 2015 à juillet 2015	6 mois	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente	486		
Action n°2	Formalisation des engagements	1 mois	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente			
Action n°3	Rencontres et formation des référent-e-s septembre 2015 à avril 2016	10 mois	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente	8850	1200	
Action n°4	Création d'outils et diffusion avril 2016 à décembre 2016	8 mois	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente	300		
Action n°5	Accompagnement des référent-e-s avril 2016 à décembre 2016	9 mois	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente	6903	4448	
Action n°6								
Action n°7								
Action n°8								
Action n°9								
Action n°10								
3. Achèvement du projet								
Action n°1	Evaluation et Bilans	0,25	2	0,2	Directrice / cadre polyvalente			
Action n°2								
Action n°3								
Action n°4								
Action n°5								
Action n°6								
Action n°7								
Action n°8								
Action n°9								
Action n°10								

Restitution finale du porteur de projet
Annexe 3 - Liste des outils développés dans le cadre de l'expérimentation

Numéro du projet		APDOM4_18_EXP			
Nom de l'outil	Fonction si ce sont des outils de pilotage, de suivi, de communication, de formation, de sensibilisation, etc.)	Utilisateurs ou destinataires	Format (papier, électronique, etc.)	Transférable en dehors de l'expérimentation (oui/non)	
1	LETTRES D'ENGAGEMENT	Double lettre d'engagement	Référent-e-s / Structure	papier	oui
2	TABLEAU DE BORD	Feuilles d'émargement/ Tableau de bord réunion	Référent-e-s	papier	
3	QUESTIONNAIRE REFERENT-E-S	Questionnaire connaissances des référent-e-s	Référent-e-s	papier/ électronique	oui
4	BIBLIO	Documents sources formation et ppt Experte	Référent-e-s	pdf électronique	non
5	QUESTIONNAIRE JEUNES	Questionnaires de sensibilisation/ évaluation jeunes	Référent-e-s/ jeunes	pdf électronique	oui
6	BOUCLETTES ET BISCOTTOS	Liste d'outils et séquences de sensibilisation	Référent-e-s/ jeunes	pdf électronique	oui
7	RESSOURCES	Vidéos formation/ intervention	Référent-e-s/CHANCEGAL	électronique	non
8	PRESENTATION CHANCEGAL	Visuels	Strucutre porteuse	Roll-up	non
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					



Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

Ministère de la Ville, de la Jeunesse et des Sports

Direction de la Jeunesse, de l'Éducation Populaire et de la Vie Associative
Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire
Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France – 75650 Paris cedex 13

Téléphone : 01 40 45 93 22

www.experimentation.jeunes.gouv.fr