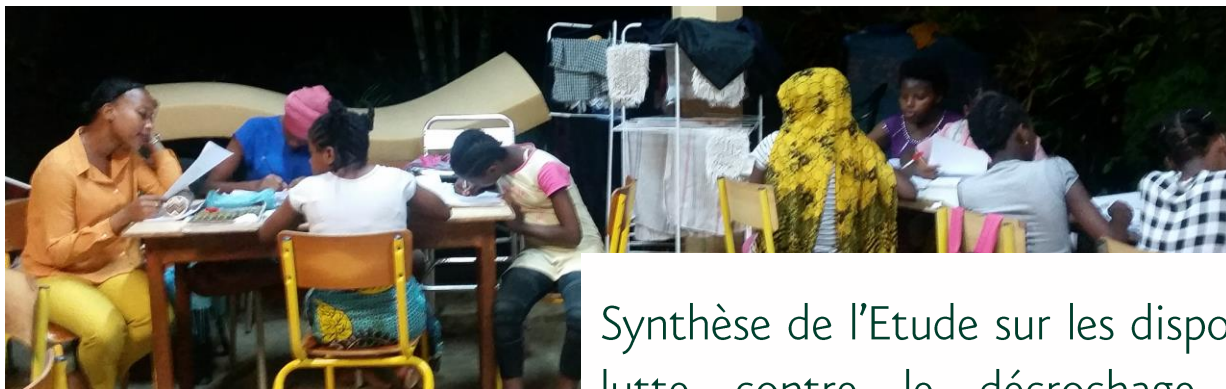


# QUADRANT CONSEIL



Synthèse de l'Etude sur les dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire organisant l'accueil prolongé de jeunes publics à Mayotte (APDOM 5)

Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse- Septembre 2019



## EVALUATION DES DISPOSITIFS :

- Vagabond Lab porté par Hip Hop Evolution
- Internat Éducatif et Scolaire L'Espérance porté par Apprentis d'Auteuil Mayotte

*Dans le cadre des expérimentations lancées par le Fonds d'expérimentation pour la Jeunesse (INJEP) en partenariat avec le ministère des outre-mer*

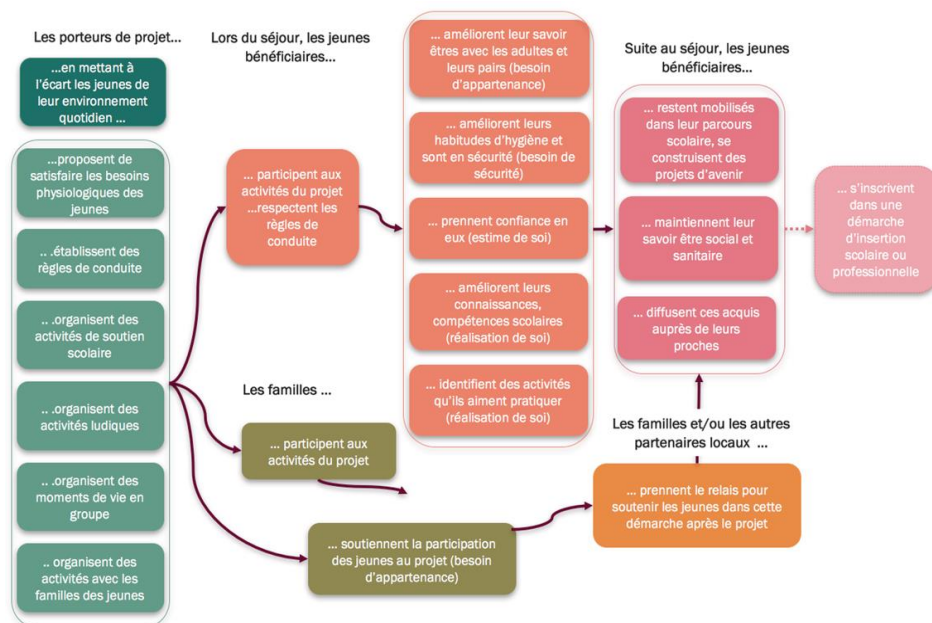
## DEUX APPROCHES DE L'ACCUEIL DE JEUNES PUBLICS À MAYOTTE

Les deux projets faisant l'objet de cette étude déploient des dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire organisant une période d'accueil prolongé des jeunes mahorais au sein d'une structure. Au-delà de cette caractéristique commune, ces dispositifs se distinguent à de nombreux égards.

	Vagabond Lab	Internat Espérance
Publics cibles	Majoritairement des jeunes garçons au collège ou lycée	Exclusivement des jeunes filles au collège ou lycée
Temps de séjour	1 semaine pendant chaque vacance scolaire soit environ 4 ou 5 semaines par an. 1 sortie culturelle et éducative par mois	Pendant les semaines de la période scolaire (sauf week-end et vacances scolaires), soit environ 36 semaines
Activités scolaires	Soutien scolaire, retour sur les apprentissages de base	Aide aux devoirs et soutien scolaire
Autres activités	Pratique du hip-hop de haut niveau de manière intensive	Activités traditionnelles : couture, pâtisserie, broderie
Structure porteuse	Une association locale créée en 2005 fonctionnant avec 2 salariées (7 salariés en 2019)	Une fondation catholique créée en 1866 qui compte plus de 5500 collaborateurs, 230 lieux d'accueil en France et présente à l'international

L'équipe d'évaluation a reconstitué une logique d'intervention commune à ces deux projets présentant les activités mises en œuvre, les résultats et les impacts finaux escomptés de ces dispositifs.

Figure 1 : La logique d'intervention des deux projets



## UNE ÉVALUATION CENTRÉE SUR LA PROBLÉMATIQUE DE L'ORGANISATION DE SÉJOURS

A la demande du FEJ, les questionnements évaluatifs ayant fait l'objet d'investigations approfondies ont été **co-construits** avec les porteurs de projets au regard des priorités propres à ce territoire. Le questionnaire général suivant a été sélectionné :

**Dans quelle mesure les dispositifs organisant un séjour des jeunes hors de leur environnement quotidien permettent-ils de produire des effets positifs durables sur leur parcours ?**

Dans la réponse à cette problématique, une attention particulière est donnée à l'articulation de ces séjours avec l'environnement quotidien des jeunes dans leur famille, et notamment de la prise en compte des « dissonances » potentielles entre ces deux univers.

Trois sous questions ont été identifiées pour répondre à cette problématique :

- **Question 1** : Dans quelle mesure ces dispositifs sont-ils acceptés et reconnus comme pertinents par les familles des jeunes ?
- **Question 2** : Dans quelle mesure et dans quels cas ces dispositifs génèrent-ils des effets particuliers chez les jeunes bénéficiaires ?
- **Question 3** : Dans quelle mesure, les dynamiques amorcées lors des séjours peuvent-elles être maintenues, voire diffusées après la sortie des jeunes du dispositif ou entre deux séjours?

*Le référentiel détaillé de cette évaluation peut être consulté en annexe du rapport final.*

Deux temps de collecte de données sur le terrain ont été organisés en février et décembre 2018. Des entretiens ont été conduits auprès des porteurs de projets, des encadrants, des jeunes, de leurs familles et de jeunes sortis du dispositif. L'équipe d'évaluation a conduit des observations en immersion dans les lieux de séjour. Par ailleurs, l'évolution des comportements et résultats scolaires ont fait l'objet d'un suivi sur toute la période.

### L'ASSOCIATION DES PARENTS AU DISPOSITIF

L'association des parents aux projets a été conçue de manière distincte pour les deux dispositifs. Nous avons mobilisé le cadre conceptuel de J. Epstein afin de caractériser cette association<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Joyce Levy Epstein, éd., School, family, and community partnerships: your handbook for action, 3rd ed (Thousand Oaks, Calif: Corwin Press, 2009).

**Tableau 1 : les types d'association des parents selon les catégories d'Epstein pour les deux projets (le nombre de croix représente l'intensité de chaque type d'association)**

	Le Vagabond Lab	L'internat l'Espérance
<b>Parenting</b> : Aider les familles à garantir de bonnes conditions à leur enfant pour étudier	X	XXX
<b>Communicating</b> : Établir des échanges réguliers entre la famille et l'équipe éducative sur les activités proposées et les progrès de leur enfant	XX.	X
<b>Volunteering</b> : Solliciter l'aide de la famille dans la mise en place du projet		XXX
<b>Learning at home</b> : Aider la famille à être un soutien de leur enfant dans la réussite de leurs études	XX	X
<b>Decision-making</b> : Faire participer les familles aux décisions du projet		XX
<b>Collaborating with Community</b> : Fournir des informations sur l'existence d'autres ressources/structures pouvant être utiles au parcours de leurs enfants	X	

Les deux dispositifs rencontrent des degrés d'adhésion des parents très variables l'Internat étant dans la majorité des cas souhaité par les familles, et le Vagabond Lab rencontrant a priori davantage de réticences familiales (du fait de la pratique de la danse).

L'identification et la caractérisation des « dissonances » à l'œuvre entre le contexte familial et celui du cadre et règles de vie organisés lors des séjours apporte un éclairage sur les raisons de ce dissensus. La transposition d'un cadre d'analyse développé dans des travaux sur la relation à l'école des familles populaire s'est avérée particulièrement pertinente pour notre analyse<sup>2</sup>.

**Les dissonances et tensions potentielles selon les catégories de D. Thin<sup>3</sup>:**

**l'autorité** : les pratiques des parents des familles populaires agissent davantage par contrainte extérieure immédiate alors que l'école valorise l'autonomie, c'est-à-dire la capacité des enfants à se conduire conformément aux règles.

**les modes de communication** : fréquemment les enseignants déplorent que les parents n'accomplissent pas auprès de leurs enfants un travail sur le langage, c'est-à-dire ne prennent pas le langage comme objet d'un

<sup>2</sup> Nous tenons à préciser que nous ne considérons pas que toutes les familles mahoraises correspondent à l'analyse proposée, nous nous appuyons ici sur les caractéristiques générales relevées par des études sociologiques et/ou les observations des porteurs de projet, et celles de l'équipe d'évaluation.

<sup>3</sup> THIN, D.. Pour une analyse des relations entre familles populaires et école en termes de confrontation entre logiques socialisatrices. 2006

échange éducatif, par exemple en corrigeant les constructions langagières des enfants.

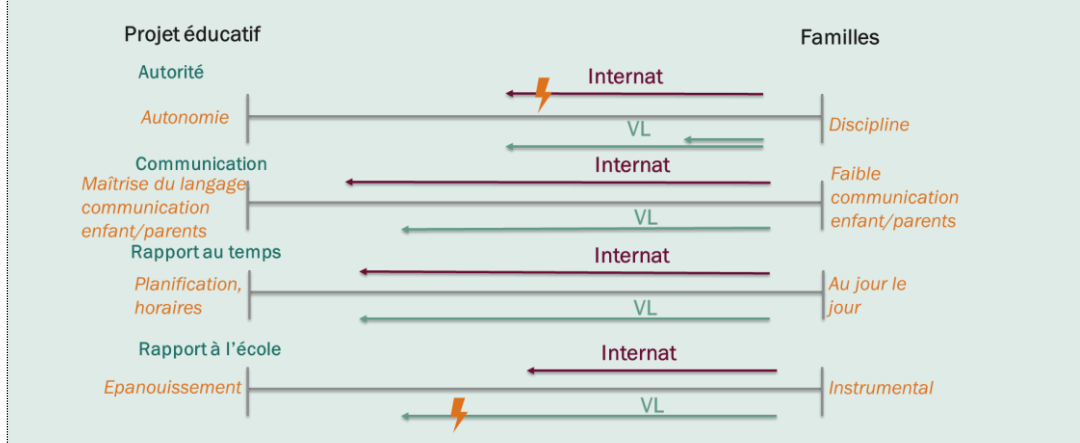
**le rapport au temps** : ces familles sont parfois menées à « avoir à vivre “au jour la journée” », ce qui rend impossible toute planification et toute anticipation de l'existence. Il s'agit donc de temporalités très éloignées des temporalités scolaires et ce décalage se répercute aussi bien sur les relations entre parents et enfants que sur les relations avec l'école ou encore les apprentissages scolaires.

**le rapport instrumental à l'école** : c'est un rapport guidé par logique d'efficacité. Le sens de la scolarisation pour les familles populaires réside dans les possibilités sociales qu'elle génère et dont elle porte la promesse, que ce soit en termes de débouchés professionnels ou en termes de savoirs permettant de « se débrouiller » dans la vie quotidienne. Toutes les activités qui semblent détourner les enfants des apprentissages dits fondamentaux et ne semblent pas participer à l'amélioration des résultats scolaires sont plus ou moins suspectes à leurs yeux.

### Caractérisation des dissonances pour les deux projets

*Guide de lecture : Ce travail caractérise les objets et degrés de dissonances pour ces deux projets. En opposant d'un côté les pratiques des familles et de l'autre celles de projets éducatifs comme dans la typologie de D. Thin, nous représentons en violet pour l'Internat et en vert pour le Vagabond Lab (VL) le degré de dissonance entre le projet et la sphère familiale. Ainsi pour ce qui est du rapport au temps les deux projets ont l'ambition d'amener les jeunes à passer d'un emploi du temps flexible et libre à une organisation de leur temps selon des horaires stricts.*

*Ces dissonances peuvent être source de conflit ou non avec les parents, lorsqu'elles le sont nous l'indiquons par un éclair.*



Dans les deux projets, l'association des parents au projet rencontre un têt d'adhésion satisfaisant au regard des contraintes du territoire .



### Leçons transférables

→ Une analyse préalable des dissonances potentielles entre le cadre de vie du projet et les conceptions des familles permet d'anticiper les sources potentielles de tension et de désamorcer les réticences familiales, notamment en explicitant les raisons de ces dissonances auprès des parents, mais aussi au sein des équipes.

→ L'association des parents au projet doit être pensée en amont du projet, elle peut être évolutive en commençant par une posture passive, puis en les associant à des tâches qu'ils maîtrisent (cuisine, bricolage) pour ensuite aborder des sujets plus délicats de coéducation pouvant faire l'objet de dissensus notamment sur les modes de communications et l'autorité.

→ Les facteurs identifiés facilitant la participation des parents sont :

- De leur permettre de compenser l'absence de participation financière par la conduite de tâches dans le cadre du projet
- D'organiser des activités conviviales et leur permettant une socialisation avec d'autres parents (notamment pour les parents isolés)
- De se positionner comme conseiller éducatif à leur disposition pour expliciter les normes scolaires
- De lever les freins matériels à leur participation (déplacements, possibilité de venir avec les autres enfants)
- De rappeler chaque événement par un appel téléphonique préalable

## LES EFFETS GÉNÉRÉS PAR LES PROJETS ORGANISANT DES SÉJOURS D'ACCUEIL DES JEUNES

Ces deux projets ont pour particularité de proposer un accompagnement global des jeunes lors des séjours. Ils cherchent par ce biais à agir autant sur les savoirs faire (maîtrise des savoirs de base) que sur les savoirs être (normes d'hygiène, règles de vie en collectivité, estime de soi, respect d'horaires).

### Évolution des savoirs être

Les porteurs de projet ont fait le constat de l'écart notable entre les normes d'hygiène de métropole et celles des jeunes accueillis et l'expliquent notamment par la vétusté des habitations, et l'absence dans les foyers des jeunes autant de salles de bain que parfois même d'accès à l'eau courante.

L'acquisition de ces nouvelles pratiques d'hygiène sur les lieux d'accueil est le premier changement observé chez les jeunes, et intervient dans les prémisses de leur participation au projet.

Ces deux projets organisent le vivre ensemble de groupes entre 15 et 30 jeunes pour une période donnée dans un même lieu et accordent donc dans leur conception et leur mise en œuvre une place importante à l'instauration d'une dynamique de groupe sereine et constructive. **L'enjeu est le respect des règles ainsi que l'apprentissage d'interaction pacifiée entre jeunes, mais aussi avec les encadrants.**

Le respect d'un emploi du temps strict en dehors d'un établissement scolaire est une nouveauté pour les jeunes. Néanmoins, la quasi-totalité des jeunes se plie à ce nouvel emploi du temps et l'assimile. Cette acceptation des règles n'est cependant pas définitive puisqu'elles sont questionnées par

*En 2 à 3 semaines, les petites copient les grandes sœurs et suivent les règles. Ça devient un jeu, une va crier « je vais à la douche » et les autres vont suivre.*

*Il y avait une discipline vraiment, il n'y avait pas ça à la maison [...]. Quand c'est l'heure d'étudier, tout le monde doit descendre, pas d'excuse, même si tu n'as pas de devoir, tu dois étudier*

les plus âgés, notamment vers l'âge du lycée, jouissant d'une autonomie importante à l'extérieur de la structure.

Les effets des dispositifs sur l'apprentissage du vivre ensemble et du rapport aux autres sont très variables selon les projets. Dans le cadre de l'internat, les jeunes filles sont au contact des autres quotidiennement et le groupe est stable tout au long de l'année, permettant ainsi de travailler sur une dynamique de groupe de long terme. Dans le cadre du Vagabond Lab les groupes sont réunis principalement lors des vacances scolaires et les participants varient entre les sessions nécessitant la recherche d'un nouvel équilibre à chaque session.

Si les jeunes filles de l'internat sont pour la plupart « métamorphosées » dans leur comportement avec autrui grâce à l'internat, l'amélioration des comportements des jeunes du Vagabond Lab est tangible, mais peut aussi se détériorer par la suite.

### Évolution des résultats scolaires

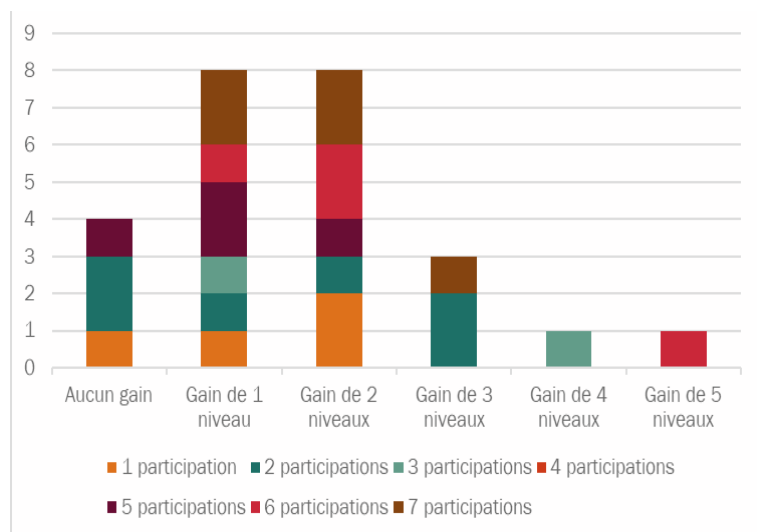
Les motivations des jeunes vis-à-vis de leur scolarité sont très différentes selon les projets : les jeunes filles de l'internat y viennent principalement pour améliorer leurs résultats scolaires, les jeunes garçons du Vagabond Lab y vont principalement pour la danse. Néanmoins, les deux projets ont généré de manière générale des effets positifs sur les résultats et la motivation scolaire des jeunes participants.

*On ne savait pas qu'ils y auraient des règles à faire, laver les assiettes, le soutien scolaire. Nous, on venait que pour la danse*

Au bout d'un an à l'internat, les jeunes filles voient en moyenne leurs résultats scolaires augmenter d'un point et leur comportement est sensiblement amélioré.

Pour les jeunes du Vagabond Lab l'évolution de leur niveau scolaire est mesurée par un test qu'ils passent en début et en fin de chaque session. Ce test permet de mesurer l'écart entre le niveau de classe dans lequel ils sont scolarisés et leur niveau de classe réel. L'analyse de ces tests montre qu'aucun jeune n'a creusé cet écart (baissé en niveau scolaire). Quelques-uns ont stagné, mais la plupart des jeunes ont gagné entre 1 et 5 niveaux de classe suite à leur participation.

Figure 2 : Gain de niveaux scolaires selon le nombre de participations aux séjours des jeunes





- Les changements relatifs aux changements de comportements sont principalement générés par :
- Le rappel systématique des règles comportementales par les encadrants, ainsi qu'une discipline stricte;
  - La mise en place de « exemple par les pairs » par le relais des comportements positifs par les participants les plus âgés

Néanmoins ces mécanismes deviennent moins effectifs avec le temps et sur les participants les plus âgés qui aspirent à être traités comme des adultes.

- Ces dispositifs génèrent chez la majorité des jeunes une amélioration de leurs comportements, motivations et résultats scolaires. La proximité quotidienne des encadrants avec les jeunes organisée dans le cadre du séjour, leur donne accès à une connaissance fine des problématiques sociales, familiales, et d'apprentissage des jeunes et leur permet de désamorcer des parcours de décrochage scolaire.
- Les principaux mécanismes expliquant la motivation des jeunes et leur progression scolaire tiennent :
- Au sentiment d'avoir été choisi parmi d'autres pour participer au projet, soit un mécanisme élitiste. Dit aussi l'effet Pygmalion, ce mécanisme sociopsychologique consiste à agir de manière à être à la hauteur de l'estime que l'on nous porte.
  - À la mise en place par les encadrants de petites réussites permettant d'enclencher une dynamique positive de succès et de revalorisation de soi. Cette revalorisation peut passer par l'apprentissage des compétences de base ou par une autre activité culturelle ou manuelle par laquelle les jeunes peuvent reprendre confiance en leurs capacités.

## LES AUTEURES DE L'ÉVALUATION



**Karine Sage**

**Consultante associée de la scop** Quadrant Conseil, Karine dirige des missions d'évaluation d'expérimentation depuis 2011, et détient une expertise des contextes d'Outre-mer.



**Agathe Devaux**

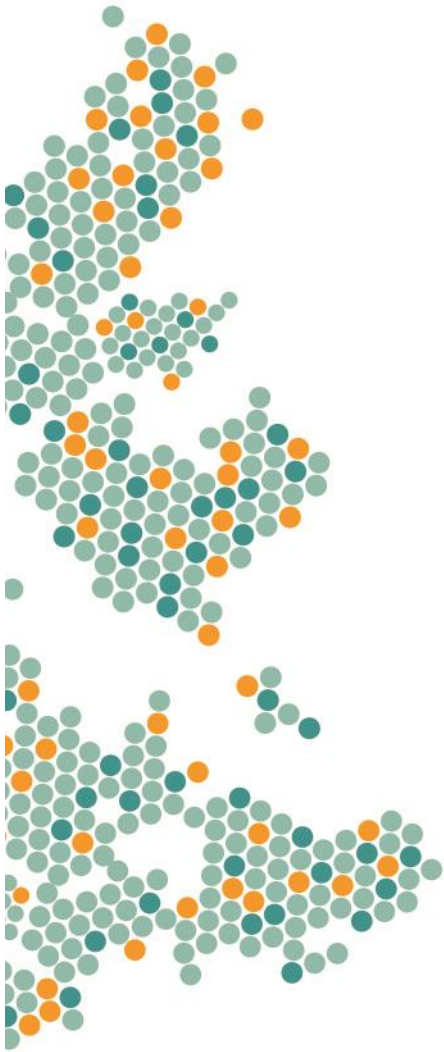
**Consultante chercheure et associée de la scop** Quadrant Conseil, Agathe est docteure en Science Politique et spécialisée dans les méthodes qualitatives d'évaluation d'expérimentations sociales et d'innovation.



**Juliette Alouis**

**Consultante associée de la scop** Quadrant Conseil, Juliette a contribué à de nombreuses missions d'évaluation d'expérimentations sociales. Elle est spécialisée dans le déploiement d'outils de collecte auprès de publics en situation de précarité.





QUADRANT  
CONSEIL

5bis, rue Martel  
75010 Paris - France  
+ 33 (0)1 84 17 89 49  
[www.quadrant.coop](http://www.quadrant.coop)

